



# 我国高校 竞技体育人才培养 的理论与实践研究

张志华 著

Theoretical and Practical Research  
on the Cultivation of  
Athletic Talents in Chinese Universities



化学工业出版社



# 我国高校 竞技体育人才培养 的理论与实践研究

张志华 著

Theoretical and Practical Research

on the Cultivation of

Athletic Talents in Chinese Universities



化学工业出版社

·北京·

本书从科学发展观的视角重新审视了我国高校竞技体育人才培养,通过对中美高校管理组织机构、高校竞技体育人才培养发展历程进行分析,对中美高校竞技体育人才培养过程中涉及的人力资源、内外环境、管理体制和机制及其培养模式等方面进行深入细致的研究,对目前高校竞技体育人才培养典型的“体教结合模式”“一条龙模式”“校企结合模式”等进行剖析,构建出适合我国高校竞技体育人才培养的“高校基地多元化”模式,以期为我国高校形成竞技体育人才培养的良性循环和高校竞技体育的可持续发展尽绵薄之力。

### 图书在版编目(CIP)数据

我国高校竞技体育人才培养的理论与实践研究/

张志华著. —北京:化学工业出版社, 2014.10

ISBN 978-7-122-21879-7

I. ①我… II. ①张… III. ①高等学校-竞技  
体育-人才培养-研究-中国 IV. ①G812

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第219683号

---

责任编辑:宋薇  
责任校对:李爽

装帧设计:张辉

---

出版发行:化学工业出版社(北京市东城区青年湖南街13号 邮政编码  
100011)

印装:化学工业出版社印刷厂

850mm×1168mm 1/32 印张7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 字数256千字

2015年1月北京第1版第1次印刷

---

购书咨询:010-64518888(传真:010-64519686)

售后服务:010-64518899

网 址: <http://www.cip.com.cn>

凡购买本书,如有缺损质量问题,本社销售中心负责调换。

---

定 价:48.00元

版权所有 违者必究

张志华，1975年3月生人，博士，硕士生导师，网球国际级裁判。现就职于北京化工大学，主要从事体育教学、训练与科研工作。主要研究方向为体育教学训练、竞技体育的理论与实践、高校体育管理等。至今已在期刊或学术会议上公开发表论文30多篇，完成各类课题4项，出版著作、教材等6部。

作为北京化工大学高水平网球运动队的主教练，一直从事网球教学、训练工作，获得国际网球联合会二级教练员证书和中国网球协会高级教练员证书。多年带队参加北京市大学生网球比赛、全国大学生网球联赛、泛印度洋亚洲大学生运动会网球比赛以及亚运会软式网球比赛等，多次获得北京市、全国大学生网球比赛项目冠军、亚军。2009年带队参加泛印度洋亚洲大学生运动会网球比赛，并获男子团体亚军，指导学生于2010年参加第16届亚运会，并获软式网球男子团体季军，指导学生于2011年参加第14届世界软式网球锦标赛，并获混合双打亚军。



竞技体育人才培养是竞技体育可持续发展的基础，备受体育界人士关注。当今世界高水平竞技体育人才培养的主旋律是高校体育与竞技体育的融合。在高校组织运动队既可以促进高校体育协调及可持续发展，又能将体育资源与教育资源有机结合，全面提高高校竞技体育人才的综合素质。原国际奥林匹克委员会主席萨马兰奇早些年曾指出，21世纪竞技体育走学院化之路将成为今后发展的大趋势。

经过20多年的曲折发展，以高水平运动队为“龙头”的我国高校竞技体育人才培养，刚刚取得了一些进展和突破。这到底是因为什么？高校竞技体育应该如何发展才能更好地培养人才？

张志华博士在他的《我国高校竞技体育人才培养的理论与实践研究》一书中，以高校竞技体育人才培养为核心，以自己多年高校教学训练一线的实践经验为依托，从科学发展观的视角重新审视了我国高校竞技体育人才培养的历程。首先，他对中美高校管理组织机构、高校竞技体育人才培养过程进行了分析；然后，对中美高校竞技体育人才培养过程中涉及的人力资源、内外环境、管理体制和机制及其培养模式等现状进行深入细致的研究；并在此基础上，提出了我国高校竞技体育人才培养的路径选择与具体策略。为高校乃

至国家竞技体育的可持续发展提供了一定的理论与实践依据。该选题有挑战也有价值，作者对高校竞技体育发展及人才培养有独到的思考和见解。

高校竞技体育人才培养是培养全面发展的竞技体育人才的必然选择，不但有利于新形势下我国高校竞技体育可持续发展，还有利于推进竞技体育人才培养的改革创新。随着我国政治、经济、社会的发展，特别是高等教育和竞技体育体制改革的深化，高等学校必将承担起今后为国家培养优秀竞技体育人才的重要任务，通过高校组建高水平运动队，培养高水平竞技体育人才，是我国现在乃至今后竞技体育事业可持续发展的必经之路。

但目前我国高校竞技体育人才培养还处在“各自为政、各为其事”的状态，各高校对高水平运动队的投入及相关政策差异较大且具有一定的随意性。同时，由于受财力、重视程度等诸多因素的影响，一些高校缺乏对运动队相关人员的合理奖惩体制与机制，致使学生运动员和教练员的训练积极性未能得到充分调动。只有坚持以人为本的科学发展观，从培养理念、培养目标和培养途径等方面全方位实现创新，高校的体育人才培养才能取得实效。

展望未来，我国高校竞技体育发展及其人才培养之路依然任重道远，需要更多的专家学者不懈的耕耘探索。或许，从张志华博士这本书中我们能够获益并有所思考与行动，让我们共同努力推进高校竞技体育再上一个新台阶。



于北京体育大学



我国高校竞技体育处于发展时期，高校竞技体育人才培养呈现出不均衡发展的态势，且培养高校数量占高校总数的比例较低、范围较广、分布不均。加之高校竞技体育人才培养工作由中华人民共和国教育部和国家体育总局等机构共同管理，高校内部对于竞技体育人才的培养和管理也介于独立和非独立之间，所以许多相关工作亟待进一步改革完善。

竞技体育人才培养是一个长期、系统的工程，高校竞技体育人才培养以高水平运动队为“龙头”，虽然取得了一定成绩，但也存在不少问题，目前格局下还不足以独立承担起培养国家竞技体育人才的重任。体育系统和教育系统的“双轨”体制是制约高校竞技体育发展的重要因素，加快高校竞技体育人才培养体制和机制改革，已成为我国竞技体育结构转型的关键。

本书从科学发展观的视角重新审视了我国高校竞技体育人才培养，通过对中美高校管理组织机构、高校竞技体育人才培养发展历程进行分析，对中美高校竞技体育人才培养过程中涉及的人力、资源、内外环境、管理体制和机制及其培养模式等方面进行深入细致的研究，对目前高校竞技体育人才培养典型的“体教结合模式”“一条龙模式”“校企结合模式”等进行剖析，构建出适合我国

高校竞技体育人才培养的“高校基地多元化”模式，从而为形成高校竞技体育人才培养的良性循环，也为我国及高校竞技体育的可持续发展提供一定的理论与实践依据。

首先，我要感谢我的导师池建教授，导师无论是在学习方面还是在生活方面，都给予我无微不至的关心和帮助。导师高尚的品德修养、严谨的治学态度、平易近人的处事风格都深深影响着我。在此，谨向指导和培育我的导师致以最衷心的感谢和最崇高的敬意。其次，我要感谢我深爱的家人，他们的默默支持和无私奉献是我学业的支柱，谨以此书献给一直以来关爱我的家人！最后，特别感谢所有在编写工作中曾经帮助过我的良师益友和同学们，以及本书成文过程中被引用或参考论著的专家学者们。

张志华



|                  |    |
|------------------|----|
| 摘要               | 1  |
| 1 绪论             | 3  |
| 1.1 问题提出         | 3  |
| 1.2 研究意义与目的      | 8  |
| 1.2.1 研究意义       | 8  |
| 1.2.2 研究目的       | 14 |
| 1.3 研究理论基础       | 15 |
| 1.3.1 人的全面发展理论   | 15 |
| 1.3.2 科学发展观      | 17 |
| 1.3.3 需求层次理论     | 20 |
| 1.3.4 资源基础与依赖理论  | 23 |
| 1.4 研究步骤与技术路线    | 26 |
| 2 文献综述           | 27 |
| 2.1 有关概念方面的研究    | 27 |
| 2.1.1 高校竞技体育     | 27 |
| 2.1.2 高校竞技体育人才培养 | 28 |

|       |                                 |    |
|-------|---------------------------------|----|
| 2.2   | 有关国内高校竞技体育及其人才培养方面的研究 .....     | 29 |
| 2.2.1 | 有关国内高校竞技体育方面的研究 .....           | 29 |
| 2.2.2 | 有关国内高校高水平运动队方面的研究 .....         | 30 |
| 2.2.3 | 有关国内高校竞技体育人才培养方面的研究 .....       | 35 |
| 2.3   | 有关国外高校竞技体育及其人才培养方面的研究 .....     | 37 |
| 2.3.1 | 有关国外高校竞技体育方面的研究 .....           | 37 |
| 2.3.2 | 有关国外高校竞技体育人才培养方面的研究 .....       | 39 |
| 3     | 研究方法 .....                      | 41 |
| 3.1   | 文献资料法 .....                     | 41 |
| 3.2   | 实地调查法 .....                     | 41 |
| 3.3   | 问卷调查法 .....                     | 42 |
| 3.3.1 | 问卷设计与效度检验 .....                 | 42 |
| 3.3.2 | 问卷的发放与回收 .....                  | 43 |
| 3.3.3 | 问卷的信度检验与处理 .....                | 43 |
| 3.4   | 访谈法 .....                       | 44 |
| 3.5   | 质的研究方法 .....                    | 44 |
| 3.6   | 个案调查法 .....                     | 45 |
| 4     | 分析与讨论 .....                     | 47 |
| 4.1   | 中美高校竞技体育人才培养管理组织机构分析 .....      | 47 |
| 4.1.1 | 我国高校竞技体育人才培养管理组织机构分析 .....      | 47 |
| 4.1.2 | 美国高校竞技体育人才培养管理组织机构分析 .....      | 54 |
| 4.1.3 | 中美两国高校竞技体育管理组织对比分析及对我国的启示 ..... | 59 |
| 4.2   | 国内外高校竞技体育人才培养发展回顾及启示 .....      | 64 |
| 4.2.1 | 我国高校竞技体育人才培养发展历史沿革 .....        | 64 |
| 4.2.2 | 国外高校竞技体育人才培养的回顾 .....           | 68 |

|       |                                        |     |
|-------|----------------------------------------|-----|
| 4.2.3 | 国外高校竞技体育人才培养对我国的启示 .....               | 72  |
| 4.3   | 我国高校竞技体育人才培养的现状调查分析研究 .....            | 74  |
| 4.3.1 | 我国高校高水平竞技体育人才培养布局现状分析 .....            | 74  |
| 4.3.2 | 我国高校高水平竞技体育人才培养的资源、条件<br>与环境分析 .....   | 78  |
| 4.3.3 | 我国高校竞技体育人才培养的管理体制与运行<br>机制分析 .....     | 106 |
| 4.3.4 | 我国高校竞技体育人才培养经验、问题及发展<br>趋势分析 .....     | 119 |
| 4.4   | 我国高校竞技体育人才培养典型模式案例研究 .....             | 130 |
| 4.4.1 | 我国高校竞技体育人才培养模式案例——<br>“体教结合”模式研究 ..... | 133 |
| 4.4.2 | 我国高校竞技体育人才培养模式案例——<br>“一条龙”模式研究 .....  | 146 |
| 4.4.3 | 我国高校竞技体育人才培养模式案例——<br>“校企结合”模式研究 ..... | 158 |
| 4.4.4 | 我国高校竞技体育人才培养模式案例——<br>“三结合”模式研究 .....  | 166 |
| 4.5   | 我国高校竞技体育人才培养新模式的理论构建与操作思路 .....        | 173 |
| 4.5.1 | 我国高校竞技体育人才培养新模式构建的指导<br>思想与要素 .....    | 173 |
| 4.5.2 | 我国高校竞技体育人才培养新模式的理论模型<br>构建与操作思路 .....  | 177 |
| 5     | 结论与建议 .....                            | 185 |
| 5.1   | 结论 .....                               | 185 |
| 5.2   | 建议 .....                               | 187 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 附录.....                              | 189 |
| 附录1  2012（2013）年招收高水平运动员的高等学校及项目 ... | 189 |
| 附录2  调查问卷 .....                      | 199 |
| 附录3  访谈提纲 .....                      | 211 |
| 参考文献.....                            | 214 |



我国高校

竞技体育人才培养

的理论与实践研究

## 摘要

高校竞技体育人才培养是培养全面发展的竞技体育人才的必然选择，它不但有利于新形势下我国高校及其竞技体育可持续发展，还有利于推进竞技体育人才培养改革创新。本研究运用文献资料法、问卷调查法、实地调查法、案例研究法等方法，从科学发展观的视角重新审视我国高校竞技体育人才培养，首先对中美高校管理组织机构、高校竞技体育人才培养发展历程进行分析，然后通过现状调查对培养过程中涉及的人力资源、内外环境、管理体制和机制及其培养模式等方面进行深入细致的研究，从而为形成高校竞技体育人才培养的良性循环、为我国及高校竞技体育的可持续发展提供一定的理论与实践依据。本研究结论如下：

1. 我国高校竞技体育处于发展时期，目前由中华人民共和国教育部、国家体育总局等共同管理，且高校内部管理介于独立和非独立之间，其管理亟待进一步改革完善。

2. 我国高校竞技体育人才培养的发展历经酝酿初创阶段、探索发展阶段后，现已处于全面深化改革阶段并显示出不均衡发展的态势，且培养高校数量占高校总数量的比重较低、范围较广但分布不均，主要集中在除西藏外的较发达地区的重点高校。

3. 高校竞技体育人才培养以高水平运动队为“龙头”，经过20多年的发展，取得了一定成绩，存在问题也不少，但发展趋势良

好。科学发展观是现阶段我国高校竞技体育发展必须遵循的理念和指导思想。

4. 竞技体育人才培养是一个长期系统的工程,高校是人才培养“链”的重要关节点,也是竞技体育与高等教育最好的“结合点”。高校虽然有着丰富的各种软硬件资源,非常有利于竞技体育人才的培养,但目前格局下还不足以独立承担起培养国家竞技体育人才的重任。

5. 竞技体育人才培养效益的现实需求将逐渐促成以学校竞技体育人才培养为中心的多元化竞技体育人才培养系统。体育和教育系统的“双轨”体制是制约高校竞技体育发展的重要因素,“双轨”体制有利有弊,目前加快包括高校在内的竞技体育人才培养体制和机制改革,特别是竞赛体制的改革,已成为我国竞技体育结构转型的关键。

6. 我国高校竞技体育人才培养应树立新的、正确的竞技体育观;目前各高校竞技体育人才培养模式呈多元化、多样化态势,不同高校根据各自资源情况采取不同的培养模式,典型的有“体教结合模式”“一体化模式”“校企结合模式”等。本书构建的“高校基地多元化”模式更能体现以高校为依托多元化、多样化培养竞技体育人才的特点与趋势。

**关键词:** 高校, 竞技体育, 高水平运动, 人才培养



## 1.1 问题提出

普通高等学校是集人才培养、科学研究、社会服务、文化交流等多种功能于一身，满足社会需求促进社会发展的重要力量。普通高等院校是培养不同类型人才的场所，培养社会所需要的各类人才是高校的主要任务。即不同专业、不同类型的多样化人才都能在高校中进行全面培养。故高校也应是培养不同高水平竞技体育运动员的场所。当代竞技体育比赛已趋于综合化，不但要求运动员体力好，而且还要求其运动技能、智力水平及综合素质都要高。高校仪器设备齐全、科研氛围良好、文化底蕴深厚，为高校竞技体育的发展提供了必要条件。高校在科研设备及训练场地等方面具有一定的优势，其科研团队水平远远高于中小学，是育人的重要场所。当今世界高水平竞技体育人才培养的主旋律是高校体育与竞技体育的融合。在高校组织运动队既可以促进高校体育协调及可持续发展，又能将体育资源与教育资源有机结合，全面提高高校竞技体育人才的综合素质。原国际奥林匹克委员会（简称奥委会）主席萨马兰奇曾指出，21世纪竞技体育走学院化之路将成为今后发展的总趋势。高校培养竞技体育人才是当代体育发展的必由之路，西方体育发达国

家早在多年前就采用此种模式来培养高水平竞技体育人才。例如,在美国,在校大学生是参加大型赛事的主力;在德国,政府把大学作为培养高水平竞技体育人才的主要场所;部分发展中国家也将高校作为培养竞技体育人才的主要基地。

高等教育是学生从中低级阶段不断向高级阶段迈进的里程碑,它能够将体育与教育的优势有机地结合在一起,使学生运动员无论在学习方面还是竞技运动水平方面都能提高。培养高水平运动员要求高校对学生运动员在学习与训练的方法手段等方面不断创新,并具有与其他专业不同的目标。但无论是竞技教育还是其他专业的教育都是从属于整个教育大系统的子系统,需要各部门在严格按照教育大系统要求的前提下,制定针对不同专业的政策与制度。高校应适时改变相应的规章制度,更好地为学生运动员服务,使学生运动员全面发展并不断向竞技运动水平的最高端前进,实现自己的人生价值,为祖国及社会贡献自己的力量。

我国高校高水平竞技体育人才的培养,目前主要以高校高水平运动队建设为龙头。自1978年改革开放至今,经过多年的探索,我国在竞技体育人才培养方面进行了各种尝试,进入21世纪,竞技体育越来越成为体现一个国家综合实力的象征,我国经过自身的不断努力,培养了一批又一批优秀的世界级选手。高校集体育、教育两个系统资源优势于一身,即将成为我国培养竞技体育人才的主要阵地,高校竞技体育在学习与训练方法等方面也发生了翻天覆地的变化,促使高校高水平运动队建设不断向高效型、集约型方向发展,培养模式也趋于多样化。20多年来,我国普通高校高水平运动队在高校教育全面发展建设过程中起到了积极的推动作用,并初步形成了教育系统培养优秀体育后备人才的机制。

我国高校高水平运动队自创办以来,部分高校已取得了优异的运动成绩。如清华大学跳水队于21世纪初,在世界锦标赛(简称世锦赛)、世界大学生运动会(简称大运会)及奥林匹克运动会(简称奥运会)等世界顶级赛事中都曾取得可喜的成绩。但随着国际竞争

的不断加剧和国内形势的变化,类似清华大学跳水队这样优秀的运动队也都面临了解体的危机,可见高校培养竞技体育人才暂时还不能满足我国竞技体育的发展需求。高校是集体育系统资源与教育系统资源优势于一身的重要场所,必然成为我国培养竞技体育人才的重要基地。就目前形势分析,国家通过在普通高校组建运动队的形式培养高水平竞技体育人才并未在全国范围内很好开展起来,如何将体育与教育系统资源有机地结合在一起是摆在我们面前的一道具有挑战性的难题。培养高水平竞技体育人才走学院化道路是我国竞技体育事业发展的必由之路,各相关部门应不断改革不适应我国高校培养竞技体育人才的不良因素,促使高校高水平运动队早日走向良性发展轨道,从而使我国竞技体育人才培养走上可持续发展之路。

2006年,200多所高校招收高水平运动队普通高校培养竞技体育人才的规划布局,标志着我国高校高水平运动队建设工作在全国范围内开展运行。到2012年、2013年具有资格招收高水平运动员的高校已发展到272所,2014年又新增3所。经过20多年的摸索和尝试,高校在国家政策的支持下,其竞技体育(高水平运动队)及其人才培养也取得了一些成绩,特别是近年来加快了发展步伐,成效明显。1987年,原国家教委就颁布了有关高校培养竞技体育人才的《规划》,之后又相继颁发了不断完善我国普通高校培养竞技体育人才的文件,文件明确指出了国家要重点培养综合素质高的复合型竞技体育人才,为我国高校组建高水平运动队,培养具有世界级水平的竞技体育人才指明了方向。2005年,国家体育总局与教育部联合颁发了《关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见》(以下简称《意见》),《意见》中明确指出了我国高校在现阶段的主要任务是,为我国培养具有国际级水平的、全面发展的高水平竞技体育人才,为我国高校体育的发展及全面落实《奥运争光计划》作出贡献。在政府政策的支持下,我国高校组建运动队的数量越来越多,在项目布局和组队上也越来越具有地方特色,高校已培养了一批又一批的高水平竞技体育人才。如清华大学跳水队、北