

全上古三代秦漢三國六朝文

1

上古三代
秦
漢
後漢

中華書局

第一册

全上古三代秦漢三國六朝文

中華書局

全上古三代秦漢三國六朝文
(全四册)

〔清〕嚴可均校輯

*

中華書局出版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行
中國建築工業出版社印刷廠印刷

*

787×1092 毫米 1/16 266 1/4 印張 5.525 千字
1958 年 12 月第 1 版 1987 年 3 月北京第 4 次印刷
印數 5,101—7,100 冊
統一書號 10018·120 定價：128.00 元

出版說明

本書編者嚴可均（一七六二——一八四三），字景文，號鐵橋，清浙江烏程人，嘉慶舉人，官嚴州建德縣教諭，著有說文校議、說文聲類、鐵橋漫稿等書。

清嘉慶年間開全唐文館，編輯一部達一千卷之多的全唐文。當時有名的文人多被邀請參加。嚴氏因爲自己沒有被邀請，心有不甘，於是化了二十七年的心力，獨自另編一部書，就是這部全上古三代秦漢三國六朝文，起上古迄隋，作爲全唐文的前接部分。

這部書的長處是「全」，他自己說：「廣搜三分書，與夫收藏家祕笈，金石文字，遠而九譯，旁及釋道鬼神，鴻裁巨製，片語單辭，罔弗綜錄，省并複疊，聯類畸零。作者三千四百九十七人，分代編次爲十五集，合七百四十六卷。」網羅面確是相當廣泛，使人們在一部書中可以看到唐代以前所有現存的單篇文章，以及一些史論、子書等的輯佚，而且便於翻查，這對於研究我國古代歷史和古代文化有一定的參考價值。

然而，這部書也存在着不少缺點。主要是編者祇圖量的方面采獲的淵博，許多地方，忽略了質的方面審訂的精密。約而言之，可以歸納成後列幾點（這裏也採納了余嘉錫先生、陳垣同志的若干說法，不一一注明）。

一、有些文章不辨真僞，或者采錄標準不恰當。在凡例中說，「宋以前依託畢登無所去取」，這就是說，趙宋以前的文章，凡題爲先唐所作的，他不要辨明真僞，一律按照傳統的說法收錄進去；因此書中有許多篇的時代和作者都是有問題的，特別是上古三代部分。即使依照他凡例所說，趙宋以後依託的文章就應該不收了。可是並不盡然，

如全梁文卷四十，從湖錄金石考中采錄沈麟士述祖德碑一文，無論從文章風格上或遣辭用字上，都足以證明不是梁代沈麟士自己的原文。最明顯的例證是文中「誥曰」兩字。追封稱誥，是趙宋以後的制度，可見依託的時代已在趙宋以後。另外，凡例中又說，「屈騷見存不錄，錄宋玉、賈誼以下之擬騷。」宋、賈的擬騷在性質上同於屈原的作品，而又同見於楚辭一書，何以錄此而遺彼？這種標準也是不能令人同意的。

二、還有根本沒有這篇文章，或者沒有這個作家，甚至這篇文章是別人的著作，但嚴氏却都作爲佚文收入了。例如全三國文卷五十六引太平御覽，采疏勒王致魏文帝書佚文：「金胡餅歐登於明堂，周鼎潛乎深泉。」義不可通。檢御覽卷七百五十八原文，原來是：「西域記曰：疎勒王致魏文帝金胡餅二枚，銀胡餅二枚。」「金胡餅」的「餅」字隔行是：「楚辭曰：餅甌登於明堂，周鼎潛乎深泉。」嚴氏既抄錯了行，又抄錯了字，而且在「疎勒王致魏文帝」之下硬安上一個「書」字，就出了這個錯誤。全陳文卷十七采錄所謂楊輦著奏流拘那羅陀一文，把楊輦兩字作爲一個人名，並註云「輦未詳」。按續高僧傳卷一拘那羅陀傳：「會楊輦頑望，恐奪時榮，……」楊輦頑望，指建業和尚之有聲望的，楊輦就是楊都，也就是建業，不是人名。又如全周文卷二十二載所謂釋宗猷著遺瓊法師書，把宗猷作爲和尚的名字。按續高僧傳卷九道莊傳：「宗猷願命，衆咸揖謝于莊，允當遺寄，瓊曰：『莊公……』。」宗猷是推舉的意思，不是人名；「莊公……」云云是瓊法師自己的話，也不是別人對瓊法師說的話。這一些，嚴氏都弄錯了。

三、他自己說「省并複疊」，有時依然犯了重出的毛病。如全梁文卷七十三，有釋慧皎的高僧傳序和高僧傳序錄兩文，文字完全相同，實際是一篇文章。卷七十四釋法雲的上昭明太子啟請開講和與王公朝貴書兩文，也都前後兩見。上昭明太子啓請開講一文，還可以認爲是排比剪貼的錯誤；與王公朝貴書則兩見而篇題不同，一作「奉敕難范緝神滅論與王公朝貴書」，一作「奉敕答神滅論與沈約書」，後者顯然有誤，所以嚴氏在題下作了一個小注「弘明

集作與公王貴書」（按「公王」當作「王公」），可見他是校過的。既經校過而又一文兩收，這就很難理解了。又如全後魏文卷五十四慕容紹宗有檄梁文，北齊文卷五杜弼也有檄梁文，內容也全同。與此恰恰相反，有些文章漏落未收。如史記滑稽列傳集解引鍾繇、華歆、王朗同對魏文帝論三不欺，金樓子立言篇引諸葛亮論光武，列子天瑞篇注引

何晏道論，全三國文內失收；世說新語賞譽篇注引謝鯤元化論序，全晉文竟不見謝鯤姓名；廣弘明集中有齊虞義廬山景法師行狀和梁都講法彪發般若經題論議等文，在全齊文和全梁文中也都沒有收入。

四、他自己說「聯類畸零」，有時也難免牽強。如全後漢文卷九十一王粲的荊州文學記，注見藝文類聚三十八、太平御覽六百八。但太平御覽引這一段文字出處明明標作「文心雕龍」，這裏不知何故把這段宗經篇的文字算作荊州文學記，而且還硬插在「百氏備矣」之下，而以原來緊接着的「天降純嘏」以下作為另一段。還有些地方隨意拼湊成文。如全後漢文卷四十二，應場奕勢中「寇動北壘，備在南尾」二句下注云：「二語從御覽補」，但隔不到兩行，正文中又見「寇動北壘，備在南麾」二語，足見從御覽補的兩句是多餘的，而且還有錯字。又如晉桓玄答會稽王道子箋，內中有一句，晉書作「雖逼嫌謗」，太平御覽作「逼于同異」，但在本書的全晉文卷一百十九此文中，却把兩處文字綴合成爲「雖逼于同異嫌謗」一句了。

五、有些文章張冠李戴。如全後漢文卷九和熹鄧后的恭陵次序詔和寬罰詔，都應歸入順烈梁后名下。全晉文卷二十八王澄（字道深）與人書，應該屬於字平子的王澄名下，因爲這兩個姓王的人，其名都是一個「澄」字，於是便糾纏起來了。又如全隋文卷三十三所載釋彥琮沙門不應拜俗總論，此文實爲唐釋彥悰的著作，也是誤收。

這部書在嚴氏在世的時候，並沒有寫成清稿。原稿本一百五十六冊，現在保存在上海圖書館，塗乙滿紙，還加上許多校簽。直到光緒年間，黃岡王毓藻集合了二十八個文人，經過八年工夫，八次校讎，才把它刻印出來。但其校刻

還是不精，錯誤層見疊出。我們此次依據了這個本子斷句重印，因為字數過多，排校費時，而參考者需要甚殷，於是就用原書照相影印，不另作進一步加工，如校勘、補遺等等，也沒有來得及把刻本和原稿本覆核一過。祇有在遇到顯著的錯字時，才於核對原引書後在書端注上簡略的校記。我們的斷句，一般以圈為主，必要時略加逗點，其有疑義費解不易率斷的地方，寧付闕如，以免造成錯誤。我們學識有限，雖則已作了努力，但錯誤一定還是不可免的，希望讀者指正。

中華書局影印組

一九五八年十一月

一九六五年再版重印，依照原書所載的篇名，新編了一個目錄，又編了一個作者姓名索引。在每一條篇名和作者姓名下面，均註明葉數，以便讀者查閱。

易曰。觀乎人文以化成天下文之爲用大矣哉。凡夫政治之隆替

風俗之淑慝。天地之變幻。民物之盛衰。胥於是乎驗之。故孔子歎

夏殷之無徵。幸後死之得與。端木氏亦言。識大議小。其可貴如是。

然則古人之文。豈可任其放失乎。嘉慶間。開館輯全唐文。烏程嚴

廣文可均。慨然念前此當有總集。因遐搜博覽。自三古迄隋。鴻篇

鉅製。孤句殘文。靡不纂錄。爲書七百四十七卷。作者三千五百二

人。可謂極學海之大觀。爲藝林之寶笈矣。書甫成。揚州鮑氏擬刻

不果。黟縣俞氏爲祁文端校寫文目。亦未刊。光緒初。蔣明經鑒刊

行目錄。止增小傳。蓋卷帙浩繁。成之難而傳之正未易易也。歲在

丙戌。南皮張尚書總制兩粵。設廣雅書局。余以運使承乏其閒。暇

與柳橋太守語及此書。太守言。曾以五百金購得原藁。余假而閱

之。點竇塗乙。丹墨紛如。皆廣文手筆。因憶俞氏癸巳存藁有目錄

識語。敘述甚悉。惟謂此實陽湖孫淵如觀察之力。而柳橋廣文續

序

寫裁貼成之益未審也。時書局方刻甲乙部書。未遑及此。余急觀
厥成。爰請於制府。捐廉刻之。並屬同局廖澤羣。太史陶春海。孝廉
黎震伯。博士勘定。今而後。攷唐以前著作者。庶幾大備。而歷代之
化成。亦粲然可觀矣。夫物之顯晦。有時。廣文竭數十年精力。成此
囊括之書。其不終晦也。明甚。然以前人展轉求傳而未得者。余一
旦挂名卷末。此固會達其適。而非太守之雅誼。亦不能成此美舉
也。書有自序。有凡例。大旨已詳。惟刊刻緣起。不可以不記。故略述
其概。且以識余之厚幸云。爲余編紀其事者。卽方柳橋太守功惠
暨王雪徵太守秉恩王子載太守存善。皆書局提調也。黃岡王鏞
藻序。

全上古三代秦漢三國六朝文總敘

嘉慶十三年。開全唐文館。不才越在艸茅。無能爲役。慨然曰。唐之

文盛矣哉。唐已前。要當有總集。斯事體大。是不才之責也。其秋始

一刲之。廣搜三分書。與夫收藏家祕笈。金石文字。遠而九譯。旁及

釋道鬼神。起上古迄隋。鴻裁鉅製。片語單辭。因弗綜錄。省并復疊

聯類。畸零。作者三千四百九十七人。分代編次。爲十五集。合七百

四十六卷。肆力九年。神韌粗定。又肆力十八年。拾遺補闕。抽換之

整齊之畫。一之已。于事而沒。摶五虎之散亡。揚萬古之天聲。唐已

前文咸萃于此。可繕寫。烏程嚴可均。

凡例

一是編從羣書纂錄字體正俗略依本書凡

廟諱

謹遵四庫書聚珍本定例敬闕末筆。

一是編創始于嘉慶十三年時初開全唐文館館臣已唐碑或有

王侍郎昶金石萃編未載者屬廣輯既錄本呈館遂并錄唐已

前文肆力七八年積草稿等身者再省并複重得厚一寸者百餘

冊一手校讎不假眾力無因襲無重出各篇之末皆注明見某書

某卷或再見數十見亦備細注明已待覆檢

一是編大例遵全唐文全唐文不載詩已有全唐詩而唐已前詩

有馮惟訥古詩紀里漏無多故是篇亦不載詩然如班固兩都賦

木有明堂辟雍等五詩理無割棄不能不破例

一。分代編次曰上古三代曰秦曰漢曰後漢曰三國曰晉曰宋曰

齊曰梁曰陳曰後魏曰北齊曰周曰隋每代姓名次第曰帝曰后

曰宗室諸王曰國初羣雄曰諸臣曰官官曰列女曰關名曰外國

曰釋氏曰儒道曰鬼神

一。開創之君如魏武造魏長沙桓王造吳晉宣景文造晉齊神武

造齊周文造周依各史列當代諸帝之首其諸臣曰始仕之年分

別先後而子弟孫曾聯屬其下其仕前代又仕後代者歸後代如

漢臣臣魏列魏初魏臣臣晉列晉初其累仕數代者歸最後之代

如陽休之崔猷袁聿修歷事後魏北齊周隋王元規江總歷事梁

陳隋列隋初其前代遺老卒于後代者歸前代如蕭何列漢末陶

潛列晉末舊史無定例或兩載今宜畫一其後代佐命卒于前代

者歸前代如周瑜荀彧魯肅關羽呂蒙列漢末劉穆之列晉末皆

已卒年爲斷

一。唐已前舊集見存今世者僅阮籍嵇康陸雲陶潛鮑照江淹六

家榮昌集宋時得殘本重加編次餘無存者見行董仲舒司馬相

如東方朔楊雄孔融曹植劉楨王粲陳琳阮瑀徐幹潘岳陸機支

遁謝靈運顏延之謝惠連梁武帝簡文帝元帝蕭統沈約任昉陶

宏景何遜徐陵庾信集二十七家皆明人輯本望漏屏越絕罕

見之篇今此纂錄得三千六百二十五家家一二篇至十餘卷不

等其文分類編次曰賦曰騷曰賦曰制曰詔曰教曰誓曰盟文曰對策曰對

詔曰章曰表曰封事曰疏曰上書曰上言曰奏曰議曰駁曰檄曰

移曰符曰牒曰判曰啟曰牋曰奏記曰書曰答曰對問曰設論曰

設曰難曰釋難曰辨曰考曰七曰記曰序曰頌曰贊曰連珠曰箴

曰銘曰誠曰傳曰敍傳曰別傳曰約曰矣曰誄曰哀冊曰哀辭曰

墓誌銘曰碑曰靈表曰行狀曰弔文曰祭文曰祝文曰題後曰雜

苦其僭逆如王莽桓玄等則先表疏後詔令變例曰別之

全上古三代秦漢三國六朝文 凡例

凡例

三

全上古三代秦漢三國六朝文 凡例

凡例

四

一。是編于四部爲總集亦爲別集與經史子三部必分界限然界
限有定而無定詔令書檄天文地理五行食貨刑灋之文出于書
騷賦韻語出于詩禮議出于禮紀傳出于春秋百家九流皆六經
餘潤故四部別派而同源故文選爲總集而收毛詩序尚書序春秋
左氏傳序史論史述贊典論論文文苑英華唐文粹亦如此是
經史子三部闡入集部任所不嫌全唐文不載晉宋陳北齊周隋
史論贊又不載帝範元子仲蒙續孟子序兼明化書等子書目諸
史子見存今遵其例而推廣之目爲界限凡經傳不錄錄經傳中
所載之晉誥箴銘等文錄佚經而佚詩屬詩石鼓亦屬詩不錄錄
金石刻辭而岣嶁碑字難識不錄史記兩漢三國宋齊後魏及漢
紀後漢紀華陽國志之論贊全本見存不錄錄史序史評錄佚史
之論贊而佚史之紀傳不錄方志不錄子書見存者不錄錄佚文
及佚子書屈骚見存不錄錄宋玉賈誼目下之擬騷又面敷面對

未登簡牘者不錄。然史家語例頗未盡一。如魏志張既王基千里陳事。不云書啟。漢書莽詔半作莽曰。史記文景武詔作上曰。若此

之類皆入錄。

一。文有煩簡完闕雅俗或寫刻承訛或宋已前依託畢登無所去取。

一。詔令書疏奏議碑版等文皆按年月日爲先後。年月未詳列于各類之末。賦頌箴銘依唐人類書分門爲先後。

一。詔令書檄有可考爲某人具草者歸入撰人集中。

一。詔令表疏奏議等題目半皆因文追撰或舊有題卽仍其舊至文苑英華題或未安偶亦刪改。

一。唐以前舊集體例不與今同。如揚雄上書諫勿許單于朝御覽八百十一引雄集曰。單于上書願朝。哀帝召問公卿。公卿呂后曹

府帑可且勿許。單于使辭去。未發。雄上書諫云云。所引識其緣起

全上古三代秦漢三國六朝文 凡例 五 總目

也。末又引雄集曰。天子召還匈奴使者復報單于書而許之。賜雄

黃金十斤。所引竟其事也。諸引舊集此類甚多。今並纂錄。

一。宋齊梁陳隋文多完篇。東漢三國晉文散見羣書。各自刪節往往有文同此篇從數處采獲或從數十處采獲合而訂之可成

完篇。張溥百家集所載魏晉諸賦亦如此。而賦集即據爲定本謹遵此例。刺取引見之文。召校語補缺。至乃碎錦殘圭義不連貫則爲散條附當篇之末。片語單辭未敢遺棄。

一是編三千四百餘家皆爲之小傳。里系祭舉遷除封拜贈謚著述略始末。或其人不見于史傳。則參考羣書略著爵里。如又不得。則云爵里未詳。或並不知當何帝之時。則列每代之末。至胡安道二十許人。引見並不知朝代。但知爲唐已前耳。別爲先唐文一

卷。列全書之末。

總目

全上古三代文十六卷

二百六十八

全秦文一卷

十六人

全後漢文一百六卷

四百七十八人

全三國文七十五卷

二百九十四人

全晉文一百六十七卷

八百三十人

全宋文六十四卷

二百七十八人

全齊文二十六卷

一百三十一人

全梁文七十四卷

二百四人

全陳文十八卷

六十三人

全後魏文六十卷

三百一人

全北齊文十卷

八十四人

全上古三代秦漢三國六朝文

總目六

全後周文二十四卷

六十一人

全隋文三十六卷

一百六十八人

全唐文一卷

五十四人

大凡全上古三代秦漢三國六朝文十五集。作者三千韵編全文姓氏五卷原缺

四百九十六人。附韵編姓氏合七百四十六卷。

附見存漢魏六朝文集板刻本目錄

蔡邕集十卷外傳一卷明初九行仿北宋本 明鑄山重刻影寫蘭雪堂活字本

陳留六卷本

梁昭明太子集六卷明歸光世本

明陽懷五卷本

梁簡文帝集十四卷明簡光世本

明陽光世本

元籍集十卷越明黃省智刻本

嵇康集十卷越明黃省智刻本

陸雲集十卷後魏都穆二刻本

陶潛集十卷宋僧思惟編明仿宋刻本

鮑照集十卷明影寫宋刻本

江淹集十卷明都穆刻本

梁元帝集八卷明陽光世本

任昉集六卷

陶宏景集二卷明趙彥本

明黃淮序刻本

庾信集十六卷

已上二十四種集本皆明人纂輯

宋林虧西漢詔令十二卷四百一篇宋樓昉東漢詔令十一卷

百五十三篇

司馬相如集一卷

董仲舒集一卷

謝仲宣集一卷

潘岳集六卷

東方朔集一卷明趙彥刻本

揚雄集五卷宋譚念齋本

曹植集十卷明鄒琰補輯本

建安七子集三冊明楊德編

陸機集十卷明譚念齋本其實從羣書纂輯非舊本也

支遁集二卷明楊德編

謝靈運集四卷明沈道初刻本

謝惠連集一卷

顏延之集一卷

謝朓集五卷明吳叡刻本

沈約集四卷明沈道初刻本

梁武帝集八卷明閻光世本

梁文苑集

全上古三代秦漢三國六朝文 附目 八

八

全上古三代秦漢三國六朝文 附目 七

七

附梅鼎祚文紀目錄

皇霸文紀十三卷 四庫有

西漢文紀二十四卷 四庫有 千頃堂書目作二十卷

東漢文紀三十二卷 四庫有 千頃堂書目作二十卷

三國魏文紀十八卷 蜀文紀二卷 吳文紀四卷 四庫無

西晉文紀二十卷 四庫有

東晉文紀 四庫無 千頃堂書目有不列卷

宋文紀十八卷 四庫有

南齊文紀十卷 四庫有

梁文紀十四卷 四庫有

陳文紀八卷 四庫有 千頃堂書目作四卷

後魏文紀 四庫無 千頃堂書目有不列卷

北齊文紀三卷 四庫有

全上古三代秦漢三國六朝文 附目 九

後周文紀八卷 四庫有

隋文紀八卷 四庫有

釋文紀四十五卷 四庫有

謹案梅氏文紀無賦又四孤甲乙等論及諸大禮奏議往往四五人或一二十人所作彙聚一處體例與鄙書不同又如藝文類聚有胡綜請立諸王表梅氏編入薛綜集蓋誤若此之類後人覆檢未可據梅氏書輒補鄙書也

附張溥漢魏六朝一百三家集目錄

賈誼一卷 司馬相如一卷 董仲舒一卷 東方朔一卷

褚少孫一卷 王褒一卷 劉向一卷 楊雄一卷

劉歆一卷 馬衍一卷 班固一卷 崔駰一卷

張衡一卷 李尤一卷 馬融一卷 荀悅一卷

蔡邕一卷 王逸一卷 孔融一卷 魏武帝一卷

魏文帝一卷 曹植一卷 陳琳一卷 王粲一卷

阮籍一卷 劉楨一卷 懿陽一卷 應璩一卷

阮籍一卷 程康一卷 鍾會一卷 杜預一卷

荀勗一卷 傅玄一卷 張華一卷 孫楚一卷

阮籍一卷 潘尼一卷 陸機一卷 陸雲一卷

傅咸一卷 張載一卷 張協一卷 劉琨一卷

全上古三代秦漢三國六朝文 附目 十

郭璞一卷 王羲之一卷 王獻之一卷 孫綽一卷

謝莊一卷 蕭子良一卷 王儉一卷 王融一卷

陶潛一卷 張融一卷 孔稚圭一卷 梁武帝一卷

顏延之一卷 鮑照一卷 袁淑一卷 謝惠連一卷

昭明太子一卷 梁簡文帝一卷 梁元帝一卷 江淹一卷

謝朓一卷 陶弘景一卷 巨遜一卷 任昉一卷

王僧孺一卷 陸倕一卷 劉孝標一卷 王筠一卷

劉孝綽一卷 劉潛一卷 劉孝威一卷 庾肩吾一卷

何遜一卷 吳均一卷 陳後主一卷 徐陵一卷

沈炯一卷 江總一卷 張正見一卷 高允一卷

溫子昇一卷 邢劭一卷 魏收一卷 庾信一卷

王褒一卷 隋煬帝一卷 盧思道一卷 李德林一卷

全上古三代秦漢三國六朝文 附目

牛宏一卷 薛道衡一卷

謹案張氏百三家集以張采文鈔爲藍本唯有賦有詩爲異。張采本二千餘家而僅取百三約之又約矣然如褚少孫集止從史記寫出無他書隻字抑何不憚煩也知與鄙書互有漏落然張氏未載出處錯誤甚多後人覆檢未可輒補鄙書也。

全上古三代秦漢三國六朝文 附目 士

全上古三代文目錄

上古

太昊

炎帝

薦武

黃帝

帝顓頊

衛莊公

帝嚳

帝堯

甯俞

帝舜

帝堯

孔悝

三代

后稷

鄆肸

夏禹

武丁

晉惠公

伊尹

仲虺已上卷一

平公

周文王

武王

子匄

成王

平王

士匄

惠王

襄王

巫臣

靈王

景王

介子推從者

王子朝

敬王

雍子

辛甲

尹逸

士燮

祝雍

王滿生已上卷二

雍子

魯周公

僖公

荀偃

哀公

定公

荀偃

臧昭伯

臧孫行父

荀偃

季孫宿

季孫斯

荀偃

里革

孔子

荀偃

燕召公

燕惠王

荀偃

燕王喜

燕太子丹

樂毅

衛武公

薦武

禮至

甯俞

宋石已上卷二

孔悝

晉文公

鄼肸

平公

晉惠公

介子推從者

雍子

羊舌肸

士弱

荀偃

荀偃

韓厥

申不害

羊舌肸

樂盈

韓非

李悝

魏无忌

鄭桓公

范痤

鄭定公

鄭莊公

公子駢

公子歸生

公孫僑已上卷四

公孫舍之

公孫僑

吳王闔廬

吳王夫差

伍員

孫武

王孫駘

伯嚭

申叔儀已上魯燕衛晉韓魏吳八國皆周同姓下皆異姓

范蠡

越王勾踐

齊太公

文種已上卷五

齊桓公

齊景公

全上古三代文 目錄

狂喬
華士

管仲

鮑叔
晏嬰

曲沃負
楚處莊姪

程本
已上卷六卷七

韓憑妻
何氏

趙朔妻
已上卷十一

田常
蘇代

齊滑王
田單

田文
鬼谷先生

蘇秦

蘇厲
魯仲連
已上卷八

平王
成王

蘇厲
楚文王

莊王
公子比

鴻于髡
鬻熊

屈到

沈諸梁

鵩
鳩

大度之書
鄭書

太府之憲
禮志

成王
周公

周易
丹書

圖讖
紀

平王
爲敖

歸藏
筮辭

卜頌
夏訓

鶡從
觀從

大度之書
鄭書

夏訓
訓語

吳起
荀卿

唐勒
宋玉

秋官
西方之書

景差
董安子

代王嘉
趙惠文王

西方之書
太府之憲

趙鞅
王登

陽虎
諒毅

禮志
周志

趙鞅
董安子

代王嘉
趙武靈王

周志
周志

趙鞅
王安子

代王嘉
趙惠文王

周志
周志

李牧
杞子

商鞅
秦宣太后

周志
周志

張儀
范睢

李冰
呂不韋

周志
周志

列女

大凡全上古三代文十六卷。二百人。就中闕名文十九類。約數作十九人。如九十二篇。約數作一人。古逸十八種。約數作十人。全書十五集。皆依此約數。

烏程嚴可均校輯

太昊

太昊亦作太皞。風姓。號伏戲氏。以木德王。是爲春皇。一云伏羲。

氏。一云宓犧氏。一云包羲氏。一云庖犧氏。都陳。在位百十一年。

一云百六十四年。

十言之教

乾坤震巽坎離艮兌消息。左傳定四年正義引易

炎帝

帝生于姜水。文說因姓姜。以火德王。稱炎帝。一云赤帝。一云有焱

氏。始作耒耜。號神農氏。一云農皇。以起烈山。亦號烈山氏。一云

厲山氏。一云連山氏。一云朱襄氏。初都陳。後居曲阜。在位百二

十年。傳八世五百三十年。一云傳十七世。謹案漢一云七十世。荀爽文志

全上古三代文卷一

太昊 炎帝

一

農家有神農二十篇。本注云：六國時諸子疾時怠於農業，道耕農事。託之神農師古引劉向別錄云：疑李悝及商君所說兵陰陽家又有神農故兵法一篇。五行家有神農大幽五行。二十七卷。雜占家有神農故田相上耕種十四卷。經方家有神農黃帝食禁七卷。周禮醫師疏引食禁作食藥。神農家有神農蘿子扶道草二十三卷。獨本草不見。見平帝紀及樓護傳。蓋食禁食藥即本草矣。倉頡造字在黃帝時。前此未有文字。神農之言皆後人追錄。畧錄所引顯是六國時語。卽六韜及管子文子所載。亦不過謂神農之法相傳如是。豈謂神農手撰之文哉。今除本草見存外。皆入錄。

神農之禁

春夏之所生。不傷不害。羣書治要六韜虎谿篇引神農之禁一穀不登。減一穀。穀之法什倍。一穀不登。減二穀。穀之法再什倍。夷疏滿之。無食者予之陳。無種者貸之新。管子揆度

神農之法

丈夫丁壯不耕。天下有受其飢者。婦人當年不織。天下有受其寒者。文子上義。淮南子齊俗訓。不耕不織上皆有而字。又呂氏春秋愛類引神農之教曰：士有當年而不耕者。則天下或受其寒矣。女有當年而不織者。則天下或受其寒矣。
農之
神農之教

有石城十仞。有湯池百步。帶甲百萬。而亡粟。弗能守也。

漢食貨志
鼂錯引神

神農書

禾生于棗。出于上黨羊頭之山右谷中。生七十日秀。六十日熟。凡一百三十日成。忌于寅卯。

黍生于榆。出于大梁之山左谷中。生六十日秀。四十日熟。凡一百日成。忌于丑。

大豆生于槐。出于沮石之山谷中。九十日華。六十日熟。凡一百五十日成。忌于卯。

小豆生于李。出于農石之山谷中。生六十日華。五十日熟。凡一百一十日成。忌于卯。

林生于楊。出于農石之山谷中。七十日秀。六十日熟。凡一百三十日成。忌于午。

蕎麥生于杏。出于農石之山谷中。生二十五日秀。五十日熟。凡七十五日成。忌于子。

麻生于荆。生于二十九日秀。五十日熟。凡一百二十五日成。忌于子。

穀生于桑。生于二十九日秀。五十日熟。凡一百二十五日成。忌于子。

全上古三代文卷一

炎帝

二

出于農石之山谷中。生七十日秀。六十日熟。凡一百三十日成。忌于未午辰亥。

小麥生于桃。出于須石之山谷中。生二百日秀。三十日熟。凡二百三十日成。忌于子。

稻生于柳。出于農石之山谷中。生八十日秀。七十日熟。凡一百五十日成。忌于亥。

中生八十九日秀。七十日熟。凡一百五十日成。忌于亥。

五穀以生長日種者多實。以老死日種者無實。又難生。以忌日種之一人不食。

禾生于己。疾于酉。長于子。老于戌。惡于丙丁。忌于寅卯。

黍生于寅。疾于午。長于丙丁。老于戌。死于申。惡于辰。忌于丑。

豆生于申。疾于子。長于壬。老于丑。惡于甲乙。忌于丙丁。

麥生于酉。疾于卯。長于辰。老于午。死于巳。惡于戌。忌于子。

太歲在四季。椹熟時可種禾豆。夏至可種黍麻。夏至後

是也。丑未戌太歲在四仲。椹熟時可種禾豆。夏至可種黍麻。夏至後

九

