



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

四肢结构论

——关系主义何以可能

Sizhi Jiegoulun
Guanxizhuyi Heyi Keneng

邓习议 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

四肢结构论 ——关系主义何以可能

Sizhi Jiegoulun
Guanxizhuyi Heyi Keneng

邓习议 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

四肢结构论——关系主义何以可能 / 邓习议著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5492 - 2

I. ①四… II. ①邓… III. ①马克思主义哲学 - 研究 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 015784 号

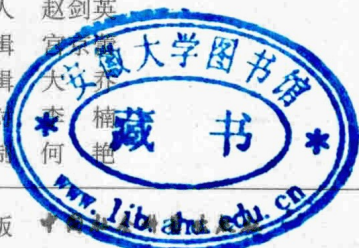
出版人 赵剑英

责任编辑 官京英

特约编辑 大 乔

责任校对 李楠

责任印制 何 艳



出 版

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2015 年 1 月第 1 版

印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.75

插 页 2

字 数 317 千字

定 价 57.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
一 广松涉其人其著	(3)
二 从“脱亚入欧”到“脱欧入亚”	(7)
三 从“异化论”到“物象化论”	(23)
四 研究状况与研究方法	(38)
第一章 实体主义批判	(52)
第一节 古典实体论的主客二分及其图式	(53)
一 什么是实体	(53)
二 如何认识实体	(57)
三 “三体图式”与“三项图式”	(60)
第二节 近代实体论的预设与困境	(63)
一 康德哲学把物与主体的关系归结为物	(64)
二 马赫哲学缺漏了要素之外的“某物”	(68)
三 现象学对意向内容的预设性	(71)
四 存在哲学将存在与存在者二元分立	(74)
第三节 四肢结构论的理论背景	(76)
一 “四肢结构”的语源	(77)
二 芝诺悖论、关系者与关系算子	(80)
三 缘起性空论	(84)
四 似动现象与心理同型	(88)
五 四肢结构论的秘密结构	(89)
第四节 四肢结构论的形成路径	(96)
一 四肢结构论的雏形	(97)
二 世界的共同主观性的存在结构	(100)

三 商品世界的四肢结构	(103)
四 《资本论》的双向解读	(105)
第二章 认识世界的四肢结构(一)	(110)
第一节 现象的所知的二肢性	(111)
一 现象何以负载“意义”	(112)
二 现象与意义的关系	(116)
三 现象之外的某物	(119)
第二节 所知的第一肢：现象的所与	(122)
一 何谓现象	(122)
二 驳“最简单的感性现象”	(123)
三 最简单的感性现象是现象—意义关系中的项	(126)
第三节 所知的第二肢：意义的所识	(128)
一 何谓现象负载的意义	(128)
二 纯蓝的确立在于与其他颜色的反照关系	(130)
三 意义的所识的存在性格	(133)
第四节 所知的二肢性的机制	(137)
一 “作为”是比“是”更深层的逻辑规定	(137)
二 指示是能指—所指的象征性结合	(146)
三 “作为”是异与同的等值化的统一	(147)
第三章 认识世界的四肢结构(二)	(150)
第一节 能知的二重性	(150)
一 身体的自我放大	(150)
二 能知—所知与理论反打	(153)
第二节 能知的第一重：能知的个人	(157)
一 人称的分极化(I)	(157)
二 语言的归属性	(163)
第三节 能知的第二重：能识的人类	(168)
一 普遍的人类	(168)
二 自我意识与他人意识	(170)
三 反思与自身指涉	(172)
四 能知项的存在机制	(175)
第四节 能知的二重性的形成	(177)

一 现象的所与—意义的所识与质料—形式	(177)
二 能知—能识与被表的意义	(180)
第五节 现象世界四肢结构的相互中介性	(182)
第四章 实践世界的四肢结构(一)	(192)
第一节 用在性财态的二肢性	(193)
一 现象世界的表情性	(193)
二 要求特性与诱发特性	(196)
三 用在性与财态	(198)
第二节 财态的第一肢：实在的所与	(200)
一 财态与实在	(200)
二 价值即情绪说	(202)
三 经济学的价值论	(204)
第三节 财态的第二肢：意义的价值	(209)
一 价值对象性	(210)
二 意义的价值的存在性格	(218)
第四节 财态的二肢性的机制	(221)
一 激发性的等值化的统一	(222)
二 条件反射机制与伴随说	(223)
三 意义的所识与价值的所识的区别	(226)
第五章 实践世界的四肢结构(二)	(231)
第一节 能为的二重性	(231)
一 能为的主体的分化	(231)
二 能期待者—所期待者	(234)
三 镜像理论	(236)
第二节 能为的第一重：能为的个人	(240)
一 人称的分极化(Ⅱ)	(240)
二 角色的行动及意义	(242)
第三节 能为的第二重：职位的人类	(249)
一 职位的行为	(249)
二 职位的脱人化	(252)
三 实践的关心态势	(254)
第四节 能为的二重性的形成	(256)

一 我与他者的反照关系	(256)
二 人格特征及其形成	(259)
第五节 实践世界四肢结构的相互中介性	(262)
结语	(270)
一 关系主义何以可能	(270)
二 四肢结构论视域中的生态文明	(278)
三 价值的哲学上升之路	(283)
参考文献	(296)
后记	(301)

导 论

日本文化具有移植的特点。日语中的汉字就源自中国，日语的平假名、片假名的写法，则取自中国的书法。移植的特点反映在哲学上，即四次较大规模的哲学思想的移植，一是公元8世纪至16世纪，为确立中央集权制的需要而移植中国佛教；二是公元17世纪至19世纪上半叶，为巩固中央集权封建制的需要而移植中国儒学；三是公元19世纪下半叶至20世纪中叶，为确立并巩固资本主义制度而移植欧洲近代哲学；四是1945年以后，为复兴战后经济而移植西方现代哲学。

日本哲学除了移植的特性，还具有融合与创造的特点。净土真宗和日莲宗，朱子学、古学和阳明学，就各自为日本特有的佛教^①和儒教。20世纪初，西田几多郎广泛吸收东西方佛教、哲学思想，创立了一种集日本现代唯心主义哲学之大成的“西田哲学”，更是使他跻身世界哲学家的行列。

中国的马克思主义最早是通过日本传入的。在“十月革命”之前，马克思主义已开始了在中国的传播。十月革命爆发后，继西欧和日本之后，俄国逐步成为马克思主义传入中国的最主要渠道。毛泽东的“十月革命一声炮响，给中国送来了马克思主义”这句名言，只是就俄国传来的马克思主义对我党的广泛影响而言。党的主要创始人李大钊、陈独秀、李达等人，都是在日本留学期间接受了马克思主义。他们选读的书籍，也多数是日本早期著名马克思主义学者如河上肇、山川均等人的著作。周恩来在留学日本期间，也曾热情地阅读了河上肇创办的《社会主义研究》等书刊。李大钊的《我的马克思主义观》，则在很大程度上借鉴了日本学者的观点。村井知至的《社会主义》、福井准造的《近世社会主义》、幸德秋

^① 日本的佛教源于中国，而今天我们研究佛经的标准版本是日本人编撰的《大正藏》（日本大正一切经刊行会1934年版）。

水的《社会主义神髓》等介绍社会主义和马克思主义的著作相继在日本的问世,引起了留日青年的极大关注,所以在1903—1907年前后,中留日学生中掀起了一次译介社会主义学说的思潮。正如“Philosophy”一词是由西周首次译为“哲学”,日本学者在翻译马克思主义著作的过程中使用的“唯物史观”、“生产力”和“生产关系”等概念,后来也成为留日青年译介马克思主义著作过程中约定俗成的通用概念。日本之所以成为马克思主义传播到中国的重要途径,是由于日俄战争后,日本成为中国、印度等亚洲国家的榜样,由是青年人竞相留学日本。而当苏俄革命成功之后,这些留日青年看到了新的希望,于是日本就成为马克思主义传播到中国的一条最有影响的渠道。^①近年来,中国社会科学院哲学研究所李魁平教授通过对东亚哲学进行比较研究,与中国人民大学张立文教授一起提出了“东亚意识”的概念,这是一种以中国、日本、韩国为主、以儒学为核心的一种意识,其内涵包括主体意识、反省意识、经世意识、多元意识等。

到了当代,日本哲学尤其是马克思主义哲学继续取得长足的发展,这方面的杰出代表当推广松涉。以“脱欧入亚”为社会历史背景,以马克思、卡西尔、马赫及龙树哲学为立足点,以“物象化论”为哲学方法,以对胡塞尔现象学为代表的西方哲学的批判为突破口,广松涉系统地论证了关于认识世界和实践世界的“四肢结构论”,以由此实现从物的世界观到事的世界观、从实体主义到关系主义的新推进。东京大学名誉教授大森藏这样评价他:“除去一部分狂热的广松崇拜者以外,广松涉的名字一般鲜为人知。但是,有许多人都同意这一点,广松是西田几多郎之后,恐怕还要超越西田的哲学家。”^②野家启一先生则将其判断与萨特评价马克思主义哲学的一番话联系起来评价广松哲学:“萨特曾经说过:‘哲学在还不能超越无非是其体现的历史契机的时候’,该哲学是‘不可超越’的,因此他‘将马克思主义哲学视为在我们的时代不可超越的哲学’。……广松哲学是以全面克服近代的世界认识的地平为主题的哲学。如果是那样的话,在近代的世界观这一历史性的契机还没有被超越的时候,也许我们也

^① 李庆英:《我党了解马克思主义的渠道和历史》,(2007-06-25)[2008-12-20], http://www.bjd.com.cn/gdjc/200706/t20070625_299028.htm。

^② 何鉴:《广松涉小传》,载《博览群书》2002年第10期。

不得不将广松哲学视为在我们的时代无法超越的哲学。但是,反过来说,通过学习广松哲学来扬弃近代意识形态的诸前提,使广松哲学成为可以超越的东西,这正是留给我们后人的课题。”^①

一 广松涉其人其著

(一) 广松涉其人

广松涉(ひろまつわたる, Hiromatsu Wataru, 1933—1994), 1933年8月11日出生于日本山口厚挟,但由于是在祖籍福冈柳川长大,因此终身自称“籍贯柳川”。1944年,还是小学五年级的他,阅读了恒藤恭写的《人类的所作所为》,对人类社会史满是好奇。同时,也喜欢读一些科普读物,由此着迷于爱因斯坦时空观,立志成为物理学家。次年,六年级的广松涉(以下简称广松)借助于卡尔·皮尔逊的《科学概论》一书,而对马赫理论产生了浓厚的兴趣。其间,他在叔父的影响下,竟通读了改造社版《马克思恩格斯全集》。1947年,作为中学二年级学生的广松,在《学舍钟》(创刊号)发表了第一篇论文《社会科学与自然科学》,内容涉及核爆炸问题和社会科学相对于自然科学的优势地位问题。1948年,收集哲学界对马赫主义进行批判时作为素材被引用的马赫主义观点,整理成《马赫主义笔记》。1949年4月进入高中,16岁的广松以必须“20岁以上”才有入党资格的年龄被破格加入日本共产党。^②1951年,他开始意识到从近代自然观向现代自然观转变的意义,写下了14本以“关系逻辑学”为主题的《逻辑学笔记》。1952—1953年,广松报考东京大学理科,未果,转入东京学艺大学数学系,通过批判性地学习黑格尔哲学和重读自己的《马赫主义笔记》,他的志趣开始由物理学转向哲学。1953年,他如愿考入东京大学文科,学习期间,因为多次参与学生运动而被迫中断学业。1956年,以门松晚钟为笔名出版了合著《日本的学生运动》。1957年,正式考入东京大学文学系哲学专业。入学初期,广松拟以黑格尔为毕业论文的研究对象,后来变更为马赫,此举受到桂寿一主任教授的赞赏。作为研究马赫哲学的前提条件,广松埋头于现象学和新康德学派的研究。

① [日]野家啓一:《『広松哲学』の成立過程》,(2004-08-03) [2006-01-16],
<http://www.nju.edu.cn/njuc/chi-jp/zryj/4.htm>。

② 与此相关,在政治思想方面,广松涉也深受作为共产党员的母亲的影响。

为了克服研究过程中的语言障碍，他坚持在学习之余，每天到红露外语学校刻苦学习德语。第二年，广松专心致力于康德、黑格尔以及语言学、社会学、心理学、文化人类学等研究，为他的毕业论文奠定了坚实基础。1959年3月，广松从东京大学文学系哲学专业毕业，毕业论文的题目是《论认识论的主观性》。这篇论文中的“共同主观性”和“四肢结构论”等概念，呈现出后来广松哲学的雏形。同年4月，入读于东京大学人文科学研究所哲学专业硕士研究生，研究《德意志意识形态》，发现阿多拉茨基版和梁赞诺夫版存在编译上的非法文本重构问题。1960年春，广松根据这两个版本写成“自用版”。1961年底，完成了题为《康德的先验演绎论》的硕士论文。1964年，广松继续入读于东京大学人文科学研究所哲学专业博士研究生，在此期间与须藤吾合作翻译了马赫的《感觉的分析》。次年，他修完博士课程学分后，选择了退学。

1965年，广松先后担任名古屋工业大学德文讲师、哲学和思想史副教授。翌年，担任名古屋大学基础部讲师和哲学与伦理学副教授。1967年，在第10期《思想》发表《早期马克思像的批判的再构成》^①一文，这篇文章使广松在理论界备受瞩目。1968年，广松开始着手《情况》杂志的创刊。同年，出版了第一部论文集《马克思主义的形成过程》。1969年9月20日，出版《马克思主义的基础》一书，该书不同于一般的马克思主义哲学的发展史，而是从解释学的视角，突出马克思超越近代思想的原点，揭示继承和发展马克思主义哲学的方法与途径。1972年，在发表于《情况》第4期的《人类存在的交互主体性结构》的文章中，广松首次公开写作《存在与意义》全三卷的计划。10月15日，以探讨交互主体性和四肢结构论等认识论问题为中心的哲学论文集《世界的交互主体性的结构》问世，该书标志着具有独特性的“广松哲学”已初露端倪。

1974年6月28日，出版马克思恩格斯的《新编〈德意志意识形态〉》，它分为德文、日文两册，日本学界称之为“广松版”。^②新编版批判地吸收了阿多拉茨基版、梁赞诺夫版、新巴加图利亚版、东德新编版这

① [日] 广松涉：《唯物史观的原像》，邓习议译，南京大学出版社2009年版，第154—200页。

② [日] 广松涉：《文献学语境中的〈德意志意识形态〉》，彭曦译，南京大学出版社2005年版。

四种版本的研究成果,使用不同的字体和左右对开的排版形式,凸显马克思和恩格斯各自的笔迹及其对该书的删除、增补的过程,从文献学上展示了《德意志意识形态》的本来面貌。^①《德意志意识形态》“广松版”的出版,使广松在日本思想界受到特别关注。随后,广松将这一研究成果理顺为“从异化论到物象化论”的主题。这一主题包含了对传统的苏联马克思主义(科学主义的马克思主义)和西方马克思主义(人本主义的马克思主义)两大阵营的根本批判与扭转。

1975年5月20日,以关系存在论为轴心的《事的世界观的前哨》出版,显示出他进一步拓展“广松哲学”的意图。1976年夏秋之季起,广松即不断吐血,疑有肺癌,住院两个月。1980年,出版以评价“京都学派”为主题的《“近代的超越”论》。1982年4月,任东京大学文化学院科学史、科学哲学教授。10月28日,读者期盼已久的论述“认识世界的存在结构”的《存在与意义》第1卷终于与读者见面。1983年8月,又因患胆结石而住院。12月29日,以探讨物象化问题为核心内容的论文集《物象化的构图》出版,具有独特性构想的“广松哲学”的轮廓日渐明了起来。1991年底,被确诊为肺癌,并实施颈部手术。1992年,在住院反复化疗与癌症的抗争中,开始写作《存在与意义》第2卷。1994年3月,从东京大学退休。3月16日,在《朝日新闻》晚报上发表《以东北亚为历史的主角——建立以中日为轴心的“东亚”新体制》,这篇文章成为广松的绝笔。1994年5月22日,广松病逝于东京虎门医院,终年61岁。——《存在与意义》第3卷的未竟而终,或许是广松生前最大的遗憾。

(二) 广松涉其著

广松生前出版著作有40余部,是日本学界公认的当代哲学大家。有关广松哲学著作的整理与出版,广松的学生及其研究者今村仁司、高桥洋儿、吉田宪夫、佐々木力、村田纯一、野家启一和小林昌人等人做了大量的工作,现已编辑出版了《广松涉选集》第1—6卷(情况出版,1995),《广松涉著作集》第1—16卷(岩波书店,1996—1997)。

《存在与意义》第1—2卷(《广松涉著作集》第15—16卷)是广松

^① 张一兵:《“回到马克思”的原初理论语境》,载《中国社会科学》2001年第3期。文章阐述了文本学研究方法的重要性。

的事的世界观的奠基之作。广松哲学并非无源之水、无本之木。在《存在与意义》第1卷“前言”中，广松谈及对其哲学的形成产生过重要影响的哲学家，其中不仅有马克思与黑格尔，另有文德尔班、^① 李凯尔特、^② 柯亨、卡西尔、哈特曼、弗雷格、迈农、罗素、维特根斯坦、胡塞尔、海德格尔、萨特、梅洛-庞蒂，甚至还有古代柏拉图和龙树（Nāgārjuna）的影子。此外，作为日本人，他还受到西田几多郎和三木清哲学的影响。^③ 这一连串哲学史上耀眼的名字或许让人有点眼花缭乱，野家启一先生择要性地把上述哲学人物归纳为广松哲学的“三大源泉”，一是马克思主义哲学，二是现象学及新康德主义，三是马赫哲学及现代物理学，应当有助于我们提纲挈领地把握广松哲学的源头。相应地，广松哲学的三大支柱是：第一，作为意识形态批判的“物象化论”。在这一领域的研究成果主要有，1. 关于马克思主义经典著作的文献学研究，出版了《新编〈德意志意识形态〉》（1974）、《资本论的哲学》（1974）、《马克思的思想圈》（1980）。2. 对马克思主义哲学史的发生学研究，包括《论恩格斯——其思想的形成过程》（1968）、《马克思主义的形成过程》（1968）、《马克思主义的地平》（1969）、《青年马克思》（1971）、《马克思主义的理路》（1974）、《物象化论的构图》（1983）和《以物象化论为视角读〈资本论〉》（1986）。3. 探讨马克思主义与现实的关系。这是广松深入研究马克思主义哲学的目的所在，主要论著有《现代革命论探索》（1970）、《“近代的超越”论》（1975）、《新左翼运动的范围》（1981）、《唯物史观与国家论》（1982）、《唯物史观与生态史观》（1986）。第二，作为存在论的“事的世界观”或“关系主义”。主要著作有《黑格尔》（1976）、《梅洛-庞蒂》（1983）、《交互主体性的现象学》（1986）和《现象学的社会学原型——许茨研究笔记》（1991）。第三，作为认识论的“四肢结构论”及“交互主体性论”。这方面的主要著述有《马赫哲学与相对论》、

① 文德尔班（Wilhelm Windelband, 1848—1915），德国哲学家、哲学史家，新康德学派之西南学派的创始人，提出了自然科学（规律命题学）与历史学（个性记述学）的区别。

② 李凯尔特（Henrich Rickert, 1863—1936），德国哲学家，西南学派的代表人物。从认识即意味着承认超越的价值这一观点出发，致力于价值哲学的体系化。师承文德尔班的学说，指出自然科学和文化科学在方法论上的区别。

③ [日] 高橋順一：《アジアへの見果てぬ夢見続けた実践家廣松》，（2004-04-05）[2008-10-26]，<http://www.bund.org/opinion/1072-5.htm>。

《科学的危机与认识论》(1973)、《相对论的哲学》(1986)、《世界的交互主体性的结构》(1972)、《事的世界观的前哨》(1975)、《物·事·语》(1979)、《辩证法的逻辑》(1980)、《佛教与事的世界观》(1981)、《存在与意义》第1卷(1982)、《存在与意义》第2卷(1993)。^①

二 从“脱亚入欧”到“脱欧入亚”

从“脱亚入欧说”到“脱欧入亚论”，是我们考察近代日本社会历史的一条重要线索，也是解读广松哲学的一条重要通道。“脱欧入亚论”是广松哲学最直接的社会历史背景，广松的关系主义旨在为他所谓的“建立以中日（关系）为轴心的‘东亚’新体制”提供哲学基础。^②

（一）福泽谕吉的“脱亚入欧说”

日本是太平洋上的一个岛国，在世界新航路开辟以前，日本与西方文明几乎没有任何接触或联系。1633年，德川幕府由于害怕西方枪炮，以及担心天主教的传入会动摇其封建统治，颁布了“禁止日本人与西方人贸易”的“锁国令”。但是特许日本人在九州长崎附近的种子岛与中国、荷兰人通商，并允许荷兰人在种子岛长期居住，几代日本人由此学到西方资本主义文化和近代科学技术知识，也就是所谓“兰学”，为此后的“明治维新”奠定了物质与精神基础。

1853年，美国炮舰侵入长崎，迫使日本签订了《日美和亲条约》。之后，英、俄、法等国接踵而来，强迫日本签订类似条约。日本被迫“开国”后，有识之士提出学习西洋的强国之术，自强保国。1868年的明治维新就是在这种背景下发起的，它是日本封建制解体和明治新政府成立的分界线。新政府成立伊始，发表了《五条御誓文》，以天皇向众神宣誓的形式，宣称尊重公议世论、殖产兴业和对外开放。明治初期，新兴的资产阶级思想家大多出身于下级武士阶层。下级武士有其固有的两面性，一方面具有打破门阀世袭体制的主观愿望，另一方面由于武士的基本精神是忠君节义，下级武士本身亦为封建统治阶级的一部分，使他们客观上必须维

^① 张一兵、胡大平：《西方马克思主义的历史逻辑》，南京大学出版社2003年版，第218—230页。

^② 邓习议：《从“脱亚入欧”到“脱欧入亚”——广松哲学的社会背景》，载《内蒙古农业大学学报》（社会科学版）2005年第2期。

护即便危机重重的封建统治。这就决定了他们在资本主义思想启蒙问题上采取了类似 18 世纪德国启蒙运动的迂回形式，在强调国家（天皇）至上的前提下发展资本主义。在这种意义上，“‘启蒙’便始终‘由上而下’，即主要是依靠以绝对主义官僚为中心的旧封建统治阶级出身的知识分子来推行的”。^①而作为明治启蒙运动的舆论准备，刚开始的时候，他们大规模移植西方哲学，尤其是实证主义。西周（1829—1897）堪为其先锋。“Philosophy”一词就是由西周首次译为“哲学”。西周因其在移译西方哲学方面所取得的出色成就而被称为“日本近代哲学之父”。明治时期资产阶级启蒙思想家们热衷于西学的程度，我们仅从西周的两个观点亦可窥其一斑。其一，“西方哲学高出中国及日本之上”。^②其二，人生有三宝，“第一，健康；第二，知识；第三，富有”。^③

福泽谕吉（1835—1901），自幼受到作为汉学家的父亲的影响，熟知儒家经典和中国历史，青年时代在长崎学习荷兰文，曾三次出访欧洲和美国，目睹了现代资本主义文明的坚船利炮、富国强兵和工商繁荣。“脱亚入欧”之说，始于福泽谕吉发表于 1885 年 3 月 16 日《时事新报》上的一篇名为《脱亚论》的文章。所谓“脱亚”，就是要脱离亚洲。文章以中日之间就朝鲜问题的争端为历史背景，认为作为东亚近邻的中国和朝鲜死守陈规旧习，不思革新，拒绝西方文明，拒绝对外开放，“我国不可犹豫于期待邻国之开明而共同兴盛亚细亚，宁可脱其伍而与西方之文明国家共进退”。^④日本应把欧洲文明列为日本文明的发展目标和价值取向，以期建立一个堪与欧美国家比肩的近代国家。在文化上，福泽要求以西方文化代替东方文化，极力排斥以儒家文化为精神支柱的东方文化，认为它是封建专制主义的理论基础，是阻碍亚洲国家发展和进步的根源。因此，“脱亚”的目的，是使日本从文化上“入欧”。它代表了明治时期启蒙思想家希冀引入西方先进文化，摆脱亚洲国家所处的落后状况，赶上欧洲国家的迫切愿望。例如在《劝学篇》一书中，福泽将诗词曲赋之类学问称为

① 近代日本思想史研究会：《近代日本思想史》（第 1 卷），马采译，商务印书馆 1983 年版，第 28 页。

② 朱谦之：《日本哲学史》，人民出版社 2002 年版，第 175 页。

③ 同上书，第 182 页。

④ 吴光辉：《传统与超越：日本知识分子的精神轨迹》，中央编译出版社 2003 年版，第 63 页。

“虚学”，倡导人们学习切实有用的“实学”。因为只有把亚洲封建社会的实学提高到近代水平，日本才有可能赶上欧洲文明。《文明论概略》一书则集中体现了福泽具有启蒙意义的社会观和历史观。在他看来，由野蛮到半开化再到文明，是文明发展过程中的三个必经阶段；所谓的文明阶段就是近代的欧洲文明。认为“现代世界的文明情况，要以欧洲各国和美国为最文明的国家，土耳其、中国、日本等亚洲国家为半开化的国家，而非洲和澳洲的国家算是野蛮的国家”。^① 因此，日本应该“以西洋文明为标准”，必须在“实学”含义上“脱亚”、“入欧”。问题是，其实早在《脱亚论》发表的两年前，福泽就在其《外交论》及《东洋的波兰》等文章中提出，自古以来，国际关系都是由实力决定的，总是文明先进之国吞噬文明落后之国，“我日本国应加入吞食者的行列，与文明国人一起求良饵”。主张日本与欧美列强一起瓜分、宰割中国和朝鲜，进而争霸亚洲与世界。他甚至还为此绘制了一幅欧美列强与日本共同瓜分中国的预想图。福泽在《脱亚论》一文的最后强调，日本应“遵照西洋人对待他们的态度来对待他们（邻国）”，“谢绝这些东方的恶友”。自居优越地位，欲谋求日本在亚洲的霸主地位之野心，跃然而出。^② 作为明治时期杰出启蒙思想家、教育家，福泽推动和促成了“明治维新”；他的“脱亚论”的“全盘西化”理论，后来虽被军国主义的“大和精神”所压倒，但他的影响已渗透到日本人的血液之中，其头像依然印在日本最大面值 10000 日元的钞票上。^③

脱亚论

[日] 福泽谕吉

随着世界交通的手段便利起来，西洋文明之风逐日东渐。其所到之处，就连青草和空气也被此风所披靡。大致说来，虽说古代和今天的西洋人没有多大不同，但他们的举动在古代较为迟钝，而今天变得

① [日] 福泽谕吉：《文明论概略》，北京编译社，商务印书馆 1959 年版，第 9 页。

② 卞崇道、王青：《明治哲学与文化》，中国社会科学出版社 2005 年版，第 61 页。

③ “进入 21 世纪之时，日本实际上又一次开始了‘脱亚’运动”。例如，小泉无视亚洲各国的强烈谴责，屡次参拜靖国神社（薛涌：《日本会不会堵住东亚的发展之路》，载《社会学家茶座》2003 年第 4 期，第 128 页）。

活跃起来，无非是利用交通这个利器的缘故。对于东方国家的当务之急来说，此文明的东渐之势十分强劲，如果下定决心来阻止它的话，这样做倒也不是不行，但观察当今世界的现状，就会发现事实上是不可能的。莫不如与时俱进，共同在文明之海中浮沉，共同掀起文明的波浪，共同品尝文明的苦乐，除此之外别无选择。

文明就像麻疹的流行一样。眼下东京的麻疹最初是从西部的长崎地方向东传播，并随着春暖的气候逐渐蔓延开来。此时即便是痛恨该流行病的危害，想要防御它的话，又有可行的手段吗？我确信没有这样的手段。纯粹有害的流行病，其势力的激烈程度尚且如此，更不要说利害相伴、或利益往往更多的文明了。当前不但不应阻止文明，反而应尽力帮助文明的蔓延，让国民尽快沐浴文明的风气，这才是智者之所为。

西洋近代文明进入我日本以嘉永年间的开国为开端，虽然国民渐渐明白应该采用西洋文明，气氛也逐渐活跃起来，但在通往进步的大道上，却横卧着一个守旧衰老的政府（德川幕府）。应该如何是好呢？保存政府的话，文明是绝对进不来的，因为近代文明与日本的陈规旧套势不两立。而要摆脱陈规旧套的话，政府也同时不得不废灭。如果试图阻止文明的入侵，日本国的独立也不能保证，因为世界文明的喧闹，不允许一个东洋孤岛在此独睡。

对此，我们日本的有识之士，基于“国家为重”、“政府为轻”的大义，又幸运地依靠帝室（天皇）的神圣尊严，断然推翻旧政府，建立新政府。国内无论朝野，一切都采用西洋近代文明，不仅要脱去日本的陈规旧习，而且还要在整个亚细亚洲中开创出一个新的格局。其关键所在，唯“脱亚”二字。

虽然我日本之国位于亚细亚东部，但国民的精神已经开始脱离亚细亚的顽固守旧，向西洋文明转移。然而不幸的是在近邻有两个国家，一个叫支那（中国），一个叫朝鲜。这两国的人民，自古以来受亚细亚式的政教风俗所熏陶，这与我日本国并无不同。也许是因为人种的由来有所不同，也许是尽管大家都处于同样的政教风俗之中，但在遗传教育方面却有不尽相同之处。日、支、韩三国相对而言，与日本相比，支国与韩国的相似之处更为接近。这两个国家一样，不管是个人还是国家，都不思改进之道。