

陈慕泽 / 编著

MBA MPA MPAcc

陈慕泽

2016年管理类联考
(MBA/MPA/MPAcc 等)

综合能力 逻辑精选420题



多年命题经验浓缩精华



解析精确捕捉考查要点



中国人民大学出版社

**陈慕泽 2016 年管理类联考
(MBA/MPA/MPAcc 等)
综合能力逻辑精选 420 题**

陈慕泽 编著

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

陈慕泽 2016 年管理类联考 (MBA/MPA/MPAcc 等) 综合能力逻辑精选 420 题/陈慕泽编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 6
ISBN 978-7-300-21385-9

I. ①陈… II. ①陈… III. ①逻辑-研究生-入学考试-习题集 IV. ①B81-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 113935 号

陈慕泽 2016 年管理类联考 (MBA/MPA/MPAcc 等) 综合能力逻辑精选 420 题

陈慕泽 编著

Chenmuze 2016 Nian Guanlilei Liankao (MBA/MPA/MPAcc Deng) Zonghe Nengli Luoji Jingxuan 420 Ti

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市鑫霸印务有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 15.5

字 数 302 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2015 年 6 月第 1 版

印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

前 言

逻辑是 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考综合能力测试的一个重要部分，所要测试的是考生的日常逻辑思维能力，也就是其逻辑思维素养。此种能力和素养的提高主要靠的是训练，而不是记忆。基于规范的逻辑模拟题的思维强化训练是考生提高应试能力的一条重要途径。

本书是《2015 年 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考逻辑精选 420 题》的修订版，为考生提供了十四套共 420 道综合能力逻辑模拟题（附有答案与解析），这些试题具有以下特点。

第一，规范。本书与编者同时推出的另一本辅导教材《陈慕泽 2016 年管理类联考（MBA/MPA/MPAcc 等）综合能力逻辑零基础高分辅导》不同，后者用于分析的样题绝大多数都是历年真题，而本书的模拟题都不是真题（否则就不是模拟），它们的制作和整理基于作者对大纲的准确把握和严格遵循，以及对历年真题的精心研究和规范模拟。这些模拟题的目的是强化训练并测试日常逻辑思维能力。作者精心关注每道试题能够达到的训练效果，同时关注每套试题的综合平衡。这些平衡包括：试题种类（A 类和 B 类）的平衡、题型（七种基本题型）的平衡、难度的平衡。为了充分发挥强化训练作用，本书模拟题总体上比真题难。读者不必为某套题的答对率不理想而灰心。

第二，准确。这种准确性是指：确保每道试题在逻辑上无误，即确保题目特别是题干的陈述无歧义；确保答案选项的正确性和唯一性有充分的理由。

第三，优质。综合能力逻辑试题的质量除了取决于规范性和准确性以外，还在很大程度上取决于试题载体的质量，即试题题干涉及的信息质量及与逻辑内容恰当自然的结合。这也是本书编者很用心的地方。

第四，新颖。读者将会发现本书的题目大都是“新面孔”，这将使本书在众多的同类出版物中受到关注。

本书附有全部模拟题的详细解析。

李兴云、陶琳、陶陶参加了相关的工作，顺致谢意。

编者相信并期待本书对提高考生的逻辑应试能力有实质性的帮助。

陈慕泽

2015 年 3 月

目 录

试题篇

第一套	2
第二套	14
第三套	26
第四套	38
第五套	49
第六套	61
第七套	73
第八套	85
第九套	96
第十套	107
第十一套	118
第十二套	129
第十三套	141
第十四套	152

解析篇

第一套	164
第二套	170
第三套	175

第四套	180
第五套	185
第六套	190
第七套	196
第八套	202
第九套	208
第十套	214
第十一套	219
第十二套	224
第十三套	230
第十四套	236

试题篇

第一套

1. 拥有一个国家的国籍，意味着就是这个国家的公民，这二者是同一个意思。有的国家允许本国公民有双重国籍，但中国的法律规定，中国公民不能拥有双重国籍。欧洲 H 国公民查尔斯拥有中国国籍。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

I. 中国有关双重国籍的法律没有得到严格实施。

II. H 国允许本国公民有双重国籍。

III. H 国有关双重国籍的法律没有得到严格实施。

A. 只有 I。

B. 只有 I 和 II。

C. 只有 I 和 III。

D. 只有 II 和 III。

E. I、II 和 III。

()

2~3 题基于以下题干。

在美国，医生所开的药物处方中都不包含中草药。有人说，这是因为中草药的药用价值仍然受到严重质疑。其实真正的原因不在这儿。一种药物，除非由法定机构正式批准可用于相关医学处置，否则不允许上市。一种药物要获得法定机构的批准，一般要耗费 200 万美元，只有专利获得者才负担得起这笔费用。虽然鉴定中草药药用价值的方法可以申请专利，但中草药本身及其使用没有专利。因此，在现有体制下，美国的医生不可能建议用中草药治病。

2. 以下哪项相关断定是上述论证所假设的？

A. 中草药没有药用价值已经得到证明。

B. 只有执照医生在处方中开出的药物才有疗效。

C. 除非中草药作为一种药物合法出售，否则执照医生不可能建议用中草药治病。

- D. 中草药在美国受到质疑是由于西方社会对东方文化的偏见。
 - E. 除非是法定机构, 否则不可能具备鉴定药物医用价值的能力。
- ()

3. 以下哪项最为准确地概括了题干的论证所使用的方法?

- A. 通过对某一结果的另一种解释来质疑一个关于此种结果之原因的断定。
 - B. 通过对某一具体事例的分析来论证一个一般性的结果。
 - C. 通过对某一具体事例的分析来反驳一个一般性的结果。
 - D. 依据准确的数量分析来论证一个质的规定。
 - E. 通过假设一个断定成立会导致矛盾来反驳这一断定。
- ()

4. 理想的科学理论必须满足: 第一, 它能基于一个足够简单的理论模型, 准确地解释一大类观察事实, 这个模型简单到只包含为数不多的几个理论元素; 第二, 它包含对未知事实的确定预测。只有理想的科学理论才同时满足两个条件。例如, 亚里士多德的宇宙哲学断定, 万物都由 4 种元素组成: 土、气、火和水, 这满足第一个条件, 但是未做出任何确定的预测。因此, 亚里士多德的宇宙哲学至少不是一个理想的科学理论。

如果上述断定为真, 则以下各项都一定为真, 除了

- A. 理想的科学理论的模型一定是简单的。
 - B. 理想的科学理论一定包含对未知事实的确定预测。
 - C. 一个不够理想的科学理论如果包含对未知事实的确定预测, 则它的理论模型一定不够简单。
 - D. 如果一个科学理论不理想, 则这一理论或者未包含对未知事实的确定预测, 或者理论模型一定不够简单。
 - E. 如果一个科学理论不理想, 则这一理论的模型一定不够简单, 并且未包含对未知事实的确定预测。
- ()

5. 张医生能确定, 一个急诊病人所患的病不是 X 就是 Y, 但无法确定是哪一种。张医生有十分的把握治疗 X 病, 但没有把握治疗 Y 病。因此, 对张医生来说, 一种合理的处置是, 假设该病人患的是 X 病, 并依据这一假设进行治疗。

以下哪项如果为真, 最能加强上述论证?

- A. X 是一种比 Y 严重得多的疾病。

- B. 上述病人所患的, 只可能是 X 或 Y, 不可能是其他疾病。
- C. 一个 Y 病患者如果接受针对 X 病的治疗, 他的病情不会因此受到不利影响。
- D. 一个 X 病患者如果接受针对 Y 病的治疗, 他的病情肯定会因此受到不利影响。
- E. 张医生是治疗 X 病的知名专家。

()

6. 卫生部官员: X 油虽然是一种植物油, 但含有很高的饱和脂肪, 饱和脂肪会增加患心脏病的危险。X 油有一种特别为消费者喜欢的口感, 其实, Y 油也有此种口感, 只是消费者不大知道。因此, 有必要加强宣传力度, 使更多的人知道 X 油的此种潜在危害, 选用健康食用油, 减少患心脏病的风险。

营养学家: 对于我国城市人口来说, 摄入饱和脂肪的主要来源是肉类、海鲜类、家禽类食品, 特别是肥肉、无鳞鱼、松花蛋等, 而不是食用油。因此, 把公众的注意力集中在 X 油的危害性上, 会使他们忽视摄入饱和脂肪的主要途径, 这实际上是麻痹而不是提高了公众改变不健康饮食结构的紧迫意识。

以下哪项最为准确地概括了两人争论的焦点?

- A. 为了公众保健, 加强宣传 X 油的潜在危害是否为一种正确的处置?
- B. 我国城市人口摄入饱和脂肪的主要途径是否为 X 油?
- C. X 油可否由其他食用油取代?
- D. 食用由 X 油烹调的食物是否一定会增加患心脏病的危险?
- E. 把公众的注意力集中在 X 油的危害性上, 是否会麻痹公众改变不健康饮食结构的紧迫意识?

()

7. 张教授: 弗朗肖是一个伟大的作家, 她超越所处的时代, 认识到西方的工业化是以工人阶级的悲惨生活为代价的, 造成此种悲惨生活违背自由、平等、博爱的价值观。

李研究员: 弗朗肖不能称为是一个伟大的作家。一个伟大作家要具备的能力是用语言去打动读者, 而不是率先把握某种深刻的社会见解。况且工业化的非人道, 在弗朗肖的时代, 并不是个别人的见解。

以下哪项最为准确地概括了上述李研究员的论证?

- A. 接受张教授关于伟大作家的标准, 但以新的事实反对张教授的结论。
- B. 反驳张教授的论据, 并依据新的论据得出一般性的结论。
- C. 反对张教授关于伟大作家的标准, 并反驳张教授的一个论据。
- D. 反对张教授关于伟大作家的标准, 并提供事实支持自己关于伟大作家的标准。

E. 指出张教授用以支持结论的论据自相矛盾。

()

8. 有些语词所指的东西看不见、摸不着，孩子大都很难表达清楚这些语词的意思，但这并不妨碍他们用这些语词传递自己真实的感觉或情绪。这说明，理解一个语词并不非得能表达它的意思。

以下哪项如果成立，最能加强上述论证？

- A. 很难做到的事并不意味着实际上做不到。
- B. 能够准确表达一个语词的人一定理解这个词的意思。
- C. 传递感觉、情绪的语词的意思一般难以表达清楚。
- D. 能够恰当地运用一个语词传递某种信息的人一定理解这个词的意思。
- E. 孩子对语词的理解和表达能力比成人较弱。

()

9. 出生时，双胞胎的大脑是完全一样的，只有当其中的一个患上精神分裂症，他的大脑的某个部分会比正常的另一个的相应部分要小。如果双胞胎中没有人患精神分裂症，这种变化就不会出现。因此，精神分裂症是由大脑生理结构的损伤性变化引起的。

上述论证基于以下哪项假设？

- A. 精神分裂症患者的大脑比正常人的大脑小。
- B. 精神分裂症患者大脑的某个部分相对较小并不是由精神分裂症或治疗时使用的药物引起的。
- C. 双胞胎的大脑平均并不比普通人的小。
- D. 如果双胞胎都患有精神分裂症，则他们的大脑一定同样大小。
- E. 双胞胎，至少其中的一个，比普通人更容易患精神分裂症。

()

10. 饮酒驾车简称酒驾。在对酒驾的常规测试中，每 100 个未饮酒的被测试者中，平均有 5 个会被测定为酒驾；而每 100 个饮酒的被测试者，平均有 99 个被测定为酒驾。因此，可以有把握地说，被测定为酒驾的人中，绝大多数确实喝了酒。

以下哪项对上述论证的评价最为恰当？

- A. 上述论证是正确的。
- B. 上述论证有漏洞：忽略了酒驾者在所有驾车者中的比例。
- C. 上述论证有漏洞：试图依据一个价值判断来推出一个事实判断。

D. 上述论证有漏洞: 没有恰当指出严禁酒驾对于维护交通安全的重要意义。

E. 上述论证有漏洞: 忽略了被测试者在所有驾车者中的比例。

()

11. 一词当然可以多义, 但一词的多义应当是相近的。例如, “帅”既可以解释为“元帅”, 也可以解释为“杰出”, 这两个含义是相近的。由此看来, 把“酷”(cool)解释为“帅”是英语中的一种误用, 是对其确切含义的曲解, 因为“酷”在英语中的初始含义是“凉爽”, 和“帅”丝毫没有关系。

以下哪项是题干的论证所必须假设的?

- A. 一个词的初始含义是该词唯一确切的含义。
B. 除了“cool”以外, 在英语中不存在其他的词具有不相关的多义。
C. 英语的多义将造成思想交流的困难。
D. 英语比汉语更容易产生语词歧义。
E. 一个词的初始含义不是唯一的。

()

12. 某国际卫生机构在去年 10 份发布该年第三季度全球病毒性感冒流行情况的统计, 并把它归入 A 等级, 这是很少使用的标志流行病应引起世界卫生组织关注的严重等级。令人费解的是, 同其他三个季度相比, 该年第三季度全球病毒性感冒的发病率并不是最高的, 而该机构做出的其他季度的评价等级均为正常。

以下哪项如果为真, 最能解释上述看似矛盾的现象?

- A. 上述国际卫生机构对去年第三季度全球病毒性感冒流行情况的统计数据有误。
B. 去年第三季度全球病毒性感冒流行的中心地域由欧洲向亚洲转移。
C. 世界卫生组织要求加大对流行病包括病毒性感冒的关注。
D. 严重威胁人类生命健康的 SARS (非典型性肺炎) 的症状和病毒性感冒在初期很难区别。
E. 一般地说, 和其他季度相比, 一年中第三季度全球病毒性感冒的发病率最低。

()

13. 张珊: 要有善举, 必须有善心。

李思: 除非有善举, 否则不会有善心。

以下哪种情况, 和李思的断定矛盾, 和张珊的不矛盾?

- A. 甲有善心但无善举。

- B. 乙有善心且有善举。
 - C. 丙无善心但有善举。
 - D. 丁无善心且无善举。
 - E. 戊无善举但称自己不乏善心。
- ()

14. 某企业进行年终干部考评，关于考评结果，有如下断定：

- (1) 所有干部都合格。
- (2) 如果李处长合格，则王经理不会不合格。
- (3) 除非李处长合格，否则王经理不会合格。
- (4) 王经理合格，但李处长不合格。
- (5) 有干部不合格。

如果上述断定至多有两项为真，则以下哪项一定为真？

- A. 所有干部都合格。
 - B. 所有干部都不合格。
 - C. 李处长合格。
 - D. 王经理合格
 - E. 少数干部不合格。
- ()

15. 娱乐圈的绯闻大都涉及女色。有些官员腐败案件也涉及女色。涉及女色的信息都容易在网上传播。

上述断定能推出以下哪项结论？

- A. 网上容易传播的信息大都涉及娱乐圈的绯闻。
 - B. 官员腐败的案件也大都涉及女色。
 - C. 网络是当代信息传播的主要渠道。
 - D. 乐于在网络中传播娱乐圈的绯闻反映了网民中存在低级趣味。
 - E. 有些在网上容易传播的信息涉及官员腐败。
- ()

16. 第一个瓶子外贴的标签是“醋”，第二个瓶子外贴的标签是“小苏打”。如果把酸性液体（例如醋）倒入小苏打，则一定会起泡沫。但是把第一个瓶子中的液体倒入第二个瓶子的液体，并没有出现泡沫。因此，第一个瓶子外的标签一定贴错了。

以下哪项对上述论证的评价最为恰当?

- A. 上述论证是成立的。
 - B. 上述论证有漏洞, 忽视了醋是酸性液体, 但酸性液体不一定是醋。
 - C. 上述论证有漏洞, 忽略了排除可以解释上述结果的另一种可能性。
 - D. 上述论证有漏洞, 运用了一种不正确的条件关系逻辑推理形式。
 - E. 上述论证有漏洞, 忽略了在完全相同的实验条件下得出的统计结论可能有例外。
- ()

17. 在一项对全国 100 所高校校长的书面问卷调查所收到的全部回复中, 有一半的回复认为自己所在的高校名列这 100 所高校的前 25 名。因此, 回复意见中至少有一半高估了自己所在高校的排名。

为使上述论证成立, 必须作出以下哪项假设?

- A. 每个回复者都如实地表达了自己的意见。
- B. 上述接受调查的高校校长都作了回复。
- C. 高校的公正排名有利于促进高等教育的发展。
- D. 上述问卷调查由权威部门组织实施。
- E. 上述 100 所高校是全国或省级重点院校。

()

18. 所有的毕业论文都通过了答辩, 没发现抄袭现象。

如果上述断定为假, 则以下哪项一定为真?

- I. 有的毕业论文未通过答辩, 并且发现抄袭现象。
 - II. 或者有的毕业论文未通过答辩, 或者发现了抄袭现象。
 - III. 如果所有论文都通过答辩, 则一定发现抄袭现象。
- A. 只有 I。
 - B. 只有 II。
 - C. 只有 III。
 - D. 只有 I 和 II。
 - E. 只有 II 和 III。

()

19. 对于像中国这样一个已经启动改革的国家, 如果出现贫富分化, 则说明改革失败。

如果改革的前途除了成功和失败, 没有其他可能, 则以下各项针对中国的断定均符合题干, 除了

- A. 只有改革失败, 才会出现贫富分化。

- B. 只有改革成功，才能避免贫富分化。
- C. 除非改革失败，否则不会出现贫富。
- D. 改革成功和贫富分化，这两种局面不可能同时存在。
- E. 只要改革成功，就能避免贫富分化。

()

20. 某次公选中当选的十几名乡镇长，大都为官员之后。有人对此提出质疑。经核查，他们当选符合相关程序，所以，此次公选没有问题。

以下哪项对上述论证的评价最为恰当？

- A. 题干的论证是成立的。
- B. 题干的论证有漏洞：把需要证明的结论当做证明这一结论的证据。
- C. 题干的论证有漏洞：没有具体说明相关程序是什么。
- D. 题干的结论有漏洞：忽视了“符合程序”是“公选没有问题”的必要条件，不是充分条件。
- E. 题干的论证有漏洞：在对某种现象的两种可供选择的解释中，通过肯定其中的一种，来否定另一种。

()

21. 以权钱为背景的社会强势力量所制造的邪恶（强势邪恶），特别为社会深恶痛绝。《社会能见度》、《焦点访谈》这样一些备受社会关注的电视专题节目，如果要保持目前强有力的社会影响力，就不能接受任何外来的资助。因为资助方不论是单位还是个人，都代表着社会强势方面的某种利益和关系。《社会能见度》、《焦点访谈》如果接受这样的资助，就很难保持目前对社会强势邪恶的巨大杀伤力。

以下哪项是上述论证所假设的？

- A. 《社会能见度》《焦点访谈》如果能保持对社会强势邪恶的巨大杀伤力，就能保持强有力的社会影响力。
- B. 《社会能见度》《焦点访谈》要保持强有力的社会影响力，就必须保持对社会强势邪恶的巨大杀伤力。
- C. 社会强势力量不可能不制造邪恶。
- D. 《社会能见度》《焦点访谈》可以接受外来资助，但不受资助者对节目内容的影响。
- E. 电视节目接受外界资助，已成为一种普遍现象。

()

22. 某省妇女儿童占全省总人口的 $\frac{2}{3}$ 。

如果妇女是指所有女性人口, 儿童是指所有非成年人口, 并且对任一年龄段, 该省男女人口的数量持平, 则上述断定能推出以下哪项结论?

- A. 该省男性成年人口和儿童人口持平。
- B. 该省男性成年人口大于儿童人口。
- C. 该省男性成年人口小于儿童人口。
- D. 该省女性成年人口和男性儿童人口持平。
- E. 该省男性成年人口和女性儿童人口持平。

()

23. 张处长: 小李和小王都提拔。

赵处长: 小李和小王至少提拔一个。

如果孙处长支持其中的一个意见, 但反对另一个意见, 则以下哪项最为确切地表达了孙处长的意见?

- A. 小李和小王都提拔。
- B. 小李和小王都不提拔。
- C. 提拔小王但不提拔小李。
- D. 提拔小李但不提拔小王。
- E. 要么提拔小李, 要么提拔小王。

()

24~25 题基于以下题干。

有四个容量相同的烧瓶, 分别标示为 1、2、3 和 4 号。这四个烧瓶中, 都盛有恰好半瓶的化学溶液, 其颜色依次分别是红、蓝、绿、橙。一项实验的操作方式是通过将一个烧瓶的溶液完全倒入另一个盛有溶液的烧瓶中, 把上述四种溶液中的两种溶液混合起来。同时, 以下条件 and 结果成立:

烧瓶中的溶液不得外溢。

混合 1 号瓶和 2 号瓶的溶液, 产生红色溶液。

混合 2 号瓶和 3 号瓶的溶液, 产生橙色溶液。

混合 3 号瓶和 1 号或 4 号瓶的溶液, 产生蓝色溶液。

混合 4 号瓶和 1 号或 2 号瓶的溶液, 产生绿色溶液。

24. 如果上述实验只进行一次, 则以下哪项可能是实验后三个不空的瓶中溶液的颜色?

- A. 蓝, 蓝, 绿。
- B. 蓝, 橙, 橙。

- C. 蓝，橙，红。 D. 绿，绿，红。
E. 红，红，红。
()

25. 如果上述实验进行两次，则以下哪项可能是实验后两个不空的瓶中溶液的颜色？

- A. 蓝，蓝。 B. 蓝，橙。
C. 蓝，红。 D. 绿，红。
E. 红，红。
()

26. 校长：评价一篇论文学术水平的主要标准，不应当是发表该论文的杂志的等级，而应当是该论文被引用的次数。据统计，我校学者和国际学者合作发表的论文的平均引用次数是 7 次，而我校学者单独发表的论文的平均引用次数只有 3 次。

上述论证依赖于以下哪项假设？

- A. 等级较高的杂志发表的论文被引用的次数相对较高。
B. 从总体上说，我校学者和国际学者合作发表的论文的学术水平，高于我校学者单独发表的论文。
C. 评价一篇论文的学术水平很难有恰当的标准。
D. 从总体上说，我校学者的学术水平并不低于国际水平。
E. 基于国际合作的论文通常有较高的被引用率。
()

27. 世界卫生组织报告说，全球每年有数百万人死于各种医疗事故。在任何一个国家的医院，医疗事故致死率不低于 0.3%。因此，即使是癌症患者也不应当去医院治疗，因为去医院治疗会增加死亡的风险。

为了评估上述论证，对以下哪个问题的回答最为重要？

- A. 患者能否通过自身的努力来减少医疗事故的发生？
B. 医疗事故致死的概率是否因医院管理水平的提高而正在下降？
C. 去医院治疗的癌症患者和不去医院治疗的癌症患者的死亡率分别是多少？
D. 在因医疗事故死亡的癌症患者中，即使不遭遇医疗事故最终也会死于癌症的人占多大比例？
E. 癌症死亡率在各种严重威胁人类生命的疾病中排行第几？
()