

師範小叢書

歐戰之後西洋教育

姜琦 邱椿 著



商務印書館發行

師範小叢書

歐戰後之西洋教育

姜琦 邱椿 著

民國二十一年一月二十九日  
 敝公司突遭國難總務處印刷  
 所編譯所書棧房均被炸燬附  
 設之涵芬樓東方圖書館尙公  
 小學亦遭殃及盡付焚如三十  
 五載之經營墮於一旦迭蒙  
 各界慰問督望速圖恢復詞意  
 懇摯銜感何窮敝館雖處境艱  
 困不敢不勉爲其難因將需用  
 較切各書先行覆印其他各書  
 亦將次第出版惟是圖版裝製  
 不能盡如原式事勢所限想荷  
 鑒原謹布下忱統祈垂督

上海商務印書館謹啓

## 版 權 所 有 翻 印 必 究

中華民國二十年八月初版  
 民國廿二年三月印行 國難後第一版

(六一五)

師範小叢書 歐戰後之西洋教育一冊

每冊定價大洋貳角

外埠酌加運費匯費

著 者

姜 邱

樁 琦

發 行人

王 雲 上海河南路

五

印 刷 者

商 務 印 書 館 上海河南路

發 行 所

商 務 印 書 館 上海及各埠

# 序

曩昔我曾編譯西洋教育史大綱一書，在那部書的結論當中，已將最近西洋各國教育略略敘述一遍了。然當時所云「最近」，大半仍是歐戰前或歐戰中的教育事實，覺得那些材料，早已成爲明日黃花了。所以當時我在那部書卷末特地聲明：等到我從歐美留學回國的時候，再將自己研究或調查所得，輯成一書，補獻於讀者諸君之前，以作那部書之續編。這是我編這部書之第一個動機。

民國十一年秋，我進了美國哥倫比亞大學師範院，與畏友邱椿君共學二年，在康得爾 (Kandell) 賴絲訥 (Reisner) 諸教授指導之下，對於西洋各國教育制度略略涉獵一番。民國十四年春，我又與邱君由美赴歐，經過德國的時候，親訪凱欣斯泰奈教授 (G. Kerschesteiner)，承其指示關於現代教育上一切問題。過後，我與邱君約定歸國後，輒共同將在歐美研究或調查所得，輯成一書，以公於世。奈事與心違，我與邱君自歸國迄今，已逾三載，一向都爲校務或課務所牽纏，未竟所

願。直至去年十一月稍稍空閑，始應順時代之要求，合編中國新教育行政制度研究一書；然其中所敘述之西洋各國教育制度，僅引用歐美各國教育行政一部份，以資比較說明罷了；至於其他一切教育問題，都未曾提及，擬將來再行補遺，期求完備。這是我們要編這部書之第二個動機。

恰好現在承商務印書館之囑託，爲萬有文庫中師範小叢書編歐戰後之西洋教育一書，我欣然應允。但以淺學寡聞之我，不敢獨當其責，於是再約同邱椿君，合編成這部書，藉償前願，所以這部書可算是我所著的西洋教育史大綱之續卷，也可算是我與邱椿君所著的中國新教育行政制度研究之姊妹篇。

最後我們還要特別說明的：這部書之所以命名爲歐戰後之西洋教育，是指歐戰以後十個年間（自一九一九年至一九二八年止）之德法英美俄教育狀況而言的。但其中有些變遷的地方，不專是在歐戰告終以後纔見實現，然在歐戰最熱中的時節早已發生了。總之，從今日起，逆溯過去十個年間之西洋各國教育的變遷，完全是歐戰所造成的。不但西洋各國，即我中國過去十個年間之教育，間接地受着歐戰的結果之影響，亦已發生幾度變遷了。至於今後世界教育之變遷，究竟怎

樣？雖難預料，然就大勢而觀察，總逃不出於歐戰所釀成之民族民權民生三大潮流。

但學者們編纂教育史的時候，爲劃分時代便於閱讀計，對於每一時代教育之變遷，必須找出那一時代之最近原因。過去十個年間教育之變遷，可以說歐戰是它的最近原因；然而今後教育之變遷，不可說歐戰還是它的最近原因；姑且退一步說：祇可以爲歐戰是今後教育的變遷之一種遠因。至於「歐戰後」一語，祇可當歐戰以後之過去十個年間，過後，這語便不適用了。有了這兩層理由，欲敘述今後教育之狀況，則不能概說「歐戰後之教育」，而必須另找出一種最近原因爲其出發點，纔合於編史之體裁了。

雖然，教育事業，除掉適合當時社會之情況外，同時又離不開過去歷史之背景。所以研究或建設今後之教育上一切制度，至少對於過去十個年間之歷史，不可不先有充分之了解。這是我們要編這部書之最後一個動機。換句話說：我們編這部書的宗旨，是要將過去最近十個年間之西洋各國教育，彙輯一篇，貢獻於讀者諸君之前，以作研究教育史及比較教育之助。但我們學識淺陋，倉卒成書，其中不無遺漏誤謬之處，倘讀者諸君有所指正，俾這部書再版的時候，重行增補或修正，這是

歐戰後之西洋教育

我們所十分盼望的！

中華民國十七年五月國恥紀念日

姜琦自序於上海浦東中學校

# 歐戰後之西洋教育目次

|   |                     |    |
|---|---------------------|----|
| 一 | 歐戰後西洋教育之普遍現象（鳥瞰）    | 一  |
| 二 | 歐戰後之西洋學制系統（德法英美俄）   | 七  |
| 三 | 歐戰後之西洋教育行政制度（德法英美俄） | 一五 |
| 四 | 歐戰後之西洋小學教育（德法英美俄）   | 二一 |
| 五 | 歐戰後之西洋中學教育（德法英美俄）   | 二六 |
| 六 | 歐戰後之西洋師範教育（德法英美俄）   | 三三 |
| 七 | 歐戰後之西洋大學教育（德法英美俄）   | 三六 |
| 八 | 結論                  | 四〇 |



# 歐戰後之西洋教育

## 一 歐戰後西洋教育之普遍現象

老子說得好：「禍兮福所倚，福兮禍所伏。」歐戰對於西洋關係各國的教育是禍呢？還是福呢？說是禍嗎？歐戰在教育上曾發生許多意外的好結果，不能不說是福。說是福嗎？教育事業在戰時及戰後曾感受不少的惡影響，又不能不說是禍。但通盤計算起來，好結果似比壞結果多。假使沒有歐戰，西洋教育的革新，恐怕還不能像今日這樣可觀；雖然我不相信打仗是改革教育的唯一法門。是奇怪的是：德俄二國爲戰敗國，受禍至深；但在教育上的革新與進步反最大而速。這不是「禍兮福所倚」嗎？英法二國爲戰勝國，得利獨厚；但在教育上的革新與進步反更小而慢。這不是「福兮禍所伏」嗎？英國費奢（Fisher）案的通過在歐戰正烈，英國國運最艱難的時候；法國普通學校的建議，在德兵迫近巴黎，國運不絕如線的時候。這「真是多難興邦」了！

什麼是歐戰在教育上所發生的壞結果呢？什麼是戰後教育上的悲觀現象呢？最明顯的是經濟的壓迫。在採用新經濟政策以前，蘇俄人民因內亂天災的關係救死惟恐不贍，當然無餘力去興辦教育。蘇俄政府雖有使全國人民受七年強迫教育的計劃；但截至現在，政府因經濟困難尙不能使學齡兒童之半數受四年之強迫教育。其他種種計劃更屬紙上空談，不知何年何月始克實現。德國人民在一九二四年以前都陷於破產的絕境，無時無刻不在饑寒交迫之中。他們雖然重視教育，有遠大長久之革新方策，但爲經濟壓迫，祇好暫時擱置。基礎學校，德國中學，新制中學，中間學校之建立，義務教育年限之延長，獎學金之分配，職業教育，師範教育之改革——這些都是爲經濟情形所限制到現在還不能積極進行的計劃。法國政府對於教育更是心有餘而力不足。譬如法國政府本想改革中學校課程以收容平民子弟；但同時又怕增加政府負擔而不敢毅然實行。英國亦不能實現其費奢法案，截至一九二二年止，反極力縮減其教育預算。只有美國教育受經濟壓迫比較更輕。可見經濟困難是西洋教育之普遍現象。

第二種壞結果是教育事業捲入政治漩渦，不能獨立進展。歐戰時，各國政府對於教育管理權

驟然增加，戰後相沿未改，所以政治家常拿學校做政爭的工具。德國革命開始，左黨領袖賀佛門（Hoffmann）爲第一任教育總長，所頒布的教育政策頗有共產色彩。後來社會黨海尼希（Haenisch）爲教育總長，推翻前任總長的教育政策，重新頒布教育方針；後來保守黨柏克（Becker）及人民黨波力子（Boelitz）相繼爲教育總長，又把海氏教育政策拋諸九霄雲外而另有一番計劃。法國亦然：保守黨貝拉得（Berard）長教育時規定拉丁文爲全國中學的必修科；不過一年，新教育總長亞爾伯（Albert）又改拉丁爲選修學程。英國亦然：格得士（Geddes）當權時，極力節省教育經費；勞工黨屈威蘭（Trevelyan）在一九二四年長教育時，極力增加教育預算以實現費查法案的計劃；不到一年，保守黨教育總長白塞（Bacry）又有一番新設施。歐戰後西洋教育好像政黨的「足球」任人踢來踢去，不能獨立進展。幸而教育界覺悟甚快，現在已漸漸脫離黨爭的漩渦了。

歐戰後第三種悲觀現象爲師資的欠缺。原來戰時中小學男教師多開到前線作戰，戰後多漸染軍士之浪漫與闊綽的習氣，不願再從事於機械與刻苦的教育事業，而投身工商各界。況且小學

教員多半爲女子；在戰時工商各界歡迎女工，彼等既能在實業界獲得較優厚之薪俸，這個教育界的清苦飯碗當然棄若敝屣了。又西洋各國都極力勵行教育新政策；但新政策之實現需要一大批受過新訓練的教師，更非短時間所能培養出來的。舊教員既紛紛改行，新教員復未產生；在這青黃不接的時期，師資欠缺，實是西洋教育之普遍現象呵。戰後第四種悲觀現象爲大學及中學程度之低降。戰時學校功課較輕鬆弛緩，程度更低降；戰後則相沿已久，頗難改弦更張。況且戰後大學中學均有平民化的趨勢，入學資格更低，程度當然降下來。譬如德國新制中學以六年功夫，學畢九年之功課，難免敷衍了事的弊病。其他悲觀現象，還有教育政策之朝三暮四，學校標準之參差不齊，學齡兒童之銳減，強迫入學之欠嚴等，不能一一細述了。

什麼是歐戰在教育上好結果？什麼是戰後西洋教育之樂觀的現象？第一，是教育與宗教的分離。在蘇俄，宗教已經完全消滅，無所謂與教育分離不分離。在戰前的德國，所有視學官都是教堂牧師，戰後此種制度已完全廢止。革命之初，普魯士教育總長曾發出命令，免除學校中一切禱告。在撒克遜邦，讀聖經一科已改爲選修，在全國基礎學校宗教多爲隨意科，在新式試驗學校中則完全無

宗教一科。法國教育向來是和宗教分家的，無須討論。戰後英國教會學校之管理權已漸漸讓給地方教育行政機關，惟仍保留其在學校內設立宗教學程與教授聖經的權限。但全國教師意見，仍反對牧師在學校教授聖經之提議，而欲完全實現其宗教與教育分離的理想。

戰後西洋教育第二種樂觀的現象是教育上平民主義的發達。戰前西洋各國學制多爲雙軌制；貴族或資本階級的子弟進預備學校，由此升入中學校直達大學專門；百分之九十的平民子弟多入小學校，畢業後進職業學校，終身無受高等教育的機會。戰後這種階級制度的學制已漸見崩潰。蘇俄所規定七年的勞工小學是純粹的單軌制。德國亦毅然廢除預備學校，使全國兒童在基礎學校受四年普通教育，由此可升入各種中學而直達大學專門。法國曾有普通學校的建議，雖然沒有實行，這種運動仍繼續進行，將來必定能建立單軌制。教育機會平等，亦是教育上平民主義要素之一。在蘇俄則上自大學，下至幼稚園，一律免費；全國人民無種族、性別、貧富的差別，都有受各級教育的平等機會。德法英三國，雖爲經濟能力所限制，亦積極向教育平等的目標進行。美國近來海設立教育部的運動，將用中央權力平均各邦區間，及鄉村都市間之教育機會。

戰後西洋教育之第三種樂觀現象爲各國重視教育之心理。戰爭有一種功用，就是能暴露國民的弱點或劣根性。要剷除這些劣根性不能不利用教育，所以西洋各國在戰後加倍感覺教育的重要。蘇俄德法英均將其義務教育年限延長至十七或十八歲。歐戰時美國招募兵士，發見許多無知識，不愛國，身體有病的國民；所以在戰後常聽見『發展教育，』『改良體育，』『美國化教育』等呼聲。在教育預算上，亦能看出各國重視教育的心理。各國人民在戰後估計其損失之鉅，均有一種覺悟，卽與其耗費億萬金錢於礮火中的破壞事業，不如轉注少許於學校中的建設事業。英國教育部的小學補助金，在戰前不過一千一百餘萬鎊，戰後已增至三千二百餘萬；中學補助金，在戰前爲一百九十餘萬鎊，戰後已增至七百餘萬鎊。其他各國教育經費亦增加不少。

戰後西洋教育之第四種樂觀現象爲兒童人格之再生。原來歐戰時父兄多赴前線作戰，其遺留在家的子弟得解除束縛而自由行動；同時平民主義發達，被壓迫者如勞工及婦女都得解放。兒童亦因此沾光。戰後的西洋兒童差不多成「不冕之王」。蘇俄教育專家克魯伯斯卡耶 (Krupskaya) 曾宣言說：「學校爲兒童而存在，這是設學校的唯一理由。成人應覺悟此層，否則兒童應

自起擁護其權利。」(Nearing; Ed. in Soviet Russia, p. 132) 俄國的「先鋒」運動，德國的「飛鳥團」運動，都是兒童及青年要求自由的吶喊。各國學校在課程上推行選科制，在教授法上注重自動及個別教學，亦是尊重兒童的表現。戰後第五種樂觀現象爲手工教育之注重。原來各國在戰後常有經濟恐慌，欲增加國民生產能力，不能不提倡手工教育；同時勞工神聖觀念，在教育界人士的意識中更加深刻，所以亦不能不注意手工以適應社會需要。此外還有重視公民教育，增高教師地位，注意教育測驗等普遍現象，亦不能一一細述。

以上普遍現象之敘述，是歐戰後西洋教育之鳥瞰。但無論何種現象，都有較深長的歷史背景，斷不是歐戰後從天上掉下來的。戰後教育趨勢如：教育與宗教分離，雙軌制之崩潰，兒童人格之再生，手工教育之注重等，決不自歐戰始，而各有幾百年的歷史。讀者如欲追溯教育趨勢的原始及線索，不可不先讀全部的西洋教育史。以下是戰後西洋教育之分析及比較的敘述。

## 二 歐戰後之西洋學制系統

(甲) 德國 根據德國教育法令，兒童六歲，無宗教階級性別的差異，應入基礎學校四年，亦即國民學校之前四年。畢業後如不願受高等教育，則升入國民學校之後四年。畢業時兒童應爲十二歲，再升入各種補習學校，受職業訓練至十八歲，是爲義務教育之最後一年。中等學校合新制舊制共十種：即理科初中，理科中學，文科初中，文科中學，初級實業學校，高級實業學校，新制理科中學，德國中學，新制中學，中間學校；後三種爲戰後新設立的。理科初中六年畢業，注重純粹科學及拉丁文，畢業後可轉入理科中學之第七年級。理科中學九年畢業，亦注重純粹科學及拉丁文，畢業後可直接升入大學及專門。文科初中六年畢業，注重拉丁文，希臘文，及社會科學，畢業後可轉入文科中學之第七年級。文科中學九年畢業，課程性質與文科初中同，惟程度較高，畢業後可直接升入大學專門。

初級實業學校六年畢業，注重應用科學，如：工程，農業，商業等。學生無須學古代語言，但宜選習一種近代外國語言，畢業後可直接轉入高級實業學校之第七年級。高級實業學校九年畢業，課程性質，略似初級實業學校，惟程度更高，畢業後可升入大學。新制理科中學九年畢業，性質與理科中



學相同，惟學生不必學拉丁文而須學一近代外國語言，畢業後可直接升入大學專門。德國中學是歐戰後新設立的，其目標在傳授德國文化——語言、文學、科學、藝術、宗教。九年畢業，須選習一近代外國語言，畢業後可升入大學。以上八種中學之第一年級，均收基礎學校畢業生。新制中學（亦稱改造中學）六年畢業，收國民學校之第七年級畢業生；其目的在收容鄉村學校之天材生以六年功夫習畢九年中學之課程。畢業後，照章程可升入大學；但有許多大學不收容這種畢業生。中間學校六年畢業，注重職業訓練，收基礎學校畢業生。學生畢業後可轉入新制中學之第七年級。（請看後圖）

戰後德國學制系統之主要的改革如下：（1）雙軌制之打破——預備學校之取消與基礎學校之設立；（2）各種中學之機會平等，其畢業生可一律升入大學專門；（3）新式中學之創設，如德國中學，改造中學，中間學校；（4）中學分科之精密與轉學之便易；（5）男女教育之機會平等；（6）中小學教育年限之增加——戰前中小學年限為十二年，戰後改為十三年。

（乙）法國 法國學制系統在實際上可算無絲毫改革。戰後法國政府對於職業教育，補習