

韩国研究丛书（一）

韩国研究论丛

1994

KOREA
STUDIES

● 辽宁大学韩国研究中心
● 辽宁大学出版社

韩国研究论丛

辽宁大学韩国研究中心主办

江苏工业学院图书馆
藏书章

辽宁大学出版社

一九九四年·沈阳

(辽)新登字第9号

韩国研究论丛

辽宁大学韩国研究中心主办

*

特邀编辑 韩春虎

责任编辑 王德年

封面题字 闻世震

封面设计 陈景泓

责任校对 白文

*

辽宁大学出版社出版发行 (沈阳市崇山中路66号)

沈阳新华印刷厂印刷

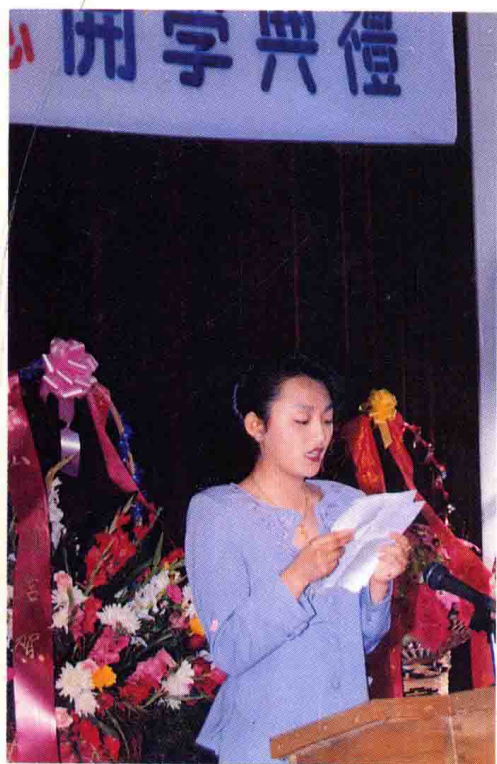
开本: 787×1092 1/16 印张: 6.25 字数: 120千
1994年8月第1版 1994年8月第1次印刷

印数: 1—2 000

*

ISBN 7-5610-2866-0

I·307 定价: 6.50元



（上）韩国国际交流财团理事长孙柱焕先生（前右二）参观辽宁大学
 （中）韩国朋友南在佑先生为辽宁大学韩国研究中心赠款并到会讲话
 （下）韩国学系学生代表隋欣同学发表讲话

主 编：冯玉忠

副主编：顾奎相

黃秉泰

韓中肉友誼增進

韓中問學所理解

大韓民國駐華特
命全權大使黃秉泰先
生題詞

·卷首语·

研究韩国

借鉴韩国

冯玉忠

中韩两国，山水相连；传统友谊，源远流长。在两国关系的历史长河中，不仅经济与文化的交流总是绵绵不绝，传统友谊也始终是克服两国关系上不悦因素的推动力。韩国有句俗话说：“雨后天更晴。”以中韩两国复交为转机，中韩之间的传统友好关系掀开崭新的一面，两国之间的经济技术与文化交流，进入前所未有的兴盛时期。

正值中韩两国建交两周年之际，我们谨将第一部《韩国研究论丛》奉献给中外读者。

《韩国研究论丛》（以下简称《论丛》）的宗旨是：研究韩国，借鉴韩国。

韩国是一个新兴工业国家。目前正在立志建设一个与 21 世纪国际新秩序步调一致的“新韩国”，正在为民主化和国际化而奋力前进。韩国在工业化进程中的经验，足资借鉴。在中国，正面临从传统的计划经济体制向着市场经济体制转变。这是历史性的转变。中国的改革开放，为中国的经济振兴，为中韩两国经济技术与文化交流，开辟了无限宽广的美好前程。

中韩两国之间的独特之处就是一个字：“近”。种族近，地理近，历史近，文化近。这“四近”的核心是文化近。中韩两国，都处在同一个儒家文化或称东方文化圈内。西方学者把中、韩两国称为“人种的及文化的亲戚”。可以说，我们是人种的近亲，文化的近亲。中、韩两国的共同点之多，是世界上任何其他国家不可比拟的。

在经济上，中韩两国之间的互补性，是世界上任何一个国家所望尘莫及的。在资金、技术、资源和市场诸多方面的互补、

互助是中韩两国睦邻合作的物资基础。

辽宁大学韩国学系暨韩国研究中心的创建和《韩国研究论丛》的编辑出版,可谓“应运而生”。

在这种情况下,中韩两国睦邻友好关系史的研究;韩国经济发展模式、文化建设模式的研究;中韩两国经济文化模式的比较研究,以及韩国经济成长与宏观经济政策、产业政策和外向型经济政策的研究,等等,就历史地落到了我们的肩上。我们愿意承担历史的重任,并希望得到海内外朋友的支持。

《论丛》的大门向着世界敞开。她是

辽宁大学校内外和中外韩国问题研究者“共有”的学术园地。

《论丛》的编辑同仁竭诚地为韩国问题和中韩关系问题的研究者提供一流的服务。金泳三总统道出了我们的共同心声:“让我们持续发展作为太平洋国家的韩国和中国的关系,为使我们成为东北亚乃至世界和平与人类繁荣的中流砥柱,做好充分的准备。”(《开创21世纪的新韩国》,“致中国读者”)

愿中韩两国人民的友谊,代代相传!

1994年8月8日



辽宁省代省长闻世震先生（右二）在辽宁中韩经济文化交流协会成立庆典上讲话

目 录

1	本书题词	黄秉泰
1	卷首语：研究韩国 借鉴韩国	冯玉忠
1	首要的是增进韩中国民的相互理解	孙柱焕
· 经济探索 ·		
3	论“北方政策”：历史的考察	金明善
10	东亚的文化和经济发展模式	宋丙洛
22	互补、互利、互动的中韩经济关系	冯玉忠
28	东北亚新格局的形成与经济协作展望	金成勋
· 文化天地 ·		
34	一片丹心苦守节	张朝柯
43	韩国正月岁时习俗的研究	金天一
49	对中韩两国体育发展的思考	韩运镇 赵西凡
· 哲学论坛 ·		
53	简析三国时期儒学的传播	顾奎相
57	儒学在韩国社会中的地位和作用	崔贞锡
· 历史纵横 ·		
62	新罗兵制述考	徐德源
68	安史之乱与渤海、日本、新罗	禹硕基
72	黑齿常之将军事迹述略	田廷柱
77	论《周易》在历史上的地位及其对韩国的影响	林孝宣
· 人物春秋 ·		
83	我所尊敬的金俊烨先生	冯玉忠
· 序跋选萃 ·		
87	远涉重洋 探索儒学	黄秉泰



首要的是 增进韩中国民 的相互理解

——韩国国际交流财团理事长孙柱焕先生
在辽宁大学赠款仪式上的讲话

(根据记录整理)

尊

敬的冯玉忠总长：

韩国国际交流财团是根据国家颁布的法律和韩国国际交流财团法，于一九九二年一月一日正式成立的，刚刚过二周年，今年正好是第三年。

韩国国际交流财团是专门从事国外各种文化交流，为增进国际社会对韩国的理解和认识，增进国际间的友好关系，支援韩国研究的机构。

我这次是第二次访问中国，这次有幸代表国际交流财团访问中国的几所著名大学和社会科学院，并给予支援，但极其微小的支援。这次主要是向北京大学、北京语言学院、上海复旦大学和在东北乃至在全国有名望的辽宁大学、延边大学等五所大学，以及北京中国社会科学院和 20 多年来在研究韩国独立运动史方面有很大成果的吉林社会科学院等单位给予支援。

这次到中国亲眼看到中国学者对韩国研究的热情和热心及其研究成果，深受感动。特别是贵校在中国首创韩国学系，并在招生时，汉族和朝鲜族的比例为 8：2，着重培养汉族学生，这是事关重大的战略。在此，向你们致以深深的敬意。

诸位教授们周知，21 世纪的中心将转移到亚太地区，亚太时代即将到来。数年来亚太地区的贸易额远远超过了世界贸易总量的一半以上，这样说也并非夸大其词。而亚太的主力应该是由我们来肩负，而且会担负起来的。我们首先深信中国的发展及我们两国的合作。现在世界正朝向统一的形势发展，向没有国境的时代过渡，我相信韩中之间的、旧式的国境概念会消失，新的时代会到来。经济上的合作及政治上的组

带正在具体化的时候，为了使它更好地发展，进行学术交流和人际交流是非常重要的。因为在两国国民之间相互不理解的情况下，成为亚太及东北亚的主力是不可能的。

我认为担负东北亚历史重任的中韩国民之间增强理解和认识是最重要的。从这一战略角度来看，辽宁大学韩国学系和韩国研究中心的成立，是具有历史的观察力和超前意识的。中国对韩国研究，理应由构成中国社会主流的汉族来担任。从这一角度来看，辽宁大学韩国学系的学生中的汉族与朝鲜族的比例为 8：2，这一判断和决定，完全符合历史发展的要求，具有高度的观察力。为此，我再次聊表衷心的敬意，而且能为辽宁大学韩国学系的发展而开始合作，感到非常荣幸。

这次支援和合作是非常微小的，但是，正如中国谚语中所说的：“良好开端是成功的一半”，从很微小，远远满足不了要求的起点出发，期待着结出更大的果实，进而扩大关系，深入发展。

借此机会就说一件事。下周末将有金泳三总统的历史性的访问，我曾经担任过卢泰愚前政治担当保佐官和主要国务委员。金泳三就职以来推行一系列的改革，都在关注着今年一年的改革变化和发展。金泳三就职刚过一年就访问中国这一件事就可以看出，韩中关系何等重要。韩中建交不到两年时间，韩国的两位总统先后访问中国，正好说明韩中关系的重要性。金泳三总统访问期间，可能签定文化交流协定等有实质性的成果。让我们共同努力，使金泳三总统访问中国，取得圆满成功，取得更大成果。

（崔贞锡翻译整理）

论「北方政策」：历史的考察

□ 金明善

一、“北方政策”的提出 及其背景

早在七十年代初,随着中美关系的正常化,韩国的对外政策开始起了变化,即不再把中国和苏联看作是敌对国家,转而谋求改善同这些国家的关系。在这种背景下,朴正熙政府在1973年6月23日发表的《和平统一外交宣言》中称:“向不同于我们的理念和体制的所有国家,只要不是敌对的,愿意开放门户”,明确表示了韩国准备向“共产圈”国家实行门户开放政策。这里韩国政府首次提出了实行“北方政策”的意向。

自从1988年的汉城奥运会以来,“北方政策”和“北方外交”的用语在韩国的报刊上和政府当局的各级官员的对外言论中便开始得到了广泛的使用,也逐渐引起了亚洲地区,特别是朝鲜半岛周边大国的注视。从韩国所处的地理位置来看,中国、苏联(指解体前的苏联)等社会主义国家都位于韩国的北方,故韩国当局把同社会主义国家的对外政策形象地称作“北方政策”,而将为推行“北方政策”所采取的外交方法称为“北方外交”。

第一次正式使用“北方政策”的用语,是韩国前任外务部长官李范锡。他在1983年6月29日向国防大学院发表的讲演中说:“八十年代我国外交的最大目标在于防止韩半岛重新爆发战争,为此今后我国外交所要解决的最大课题就是推行旨在同苏联、中国关系正常化的北方政策”。

全面提出并推行“北方政策”的是韩

国“第六共和国”总统卢泰愚。他在就任后不久于1988年7月7日发表的《关于民族自尊和统一繁荣的特别宣言》中进一步强调要推行“北方政策”的意向,并提出了有关“北方政策”的具体建议,这就是:(1)将积极促进南北方政治家、经济界人士、言论界人士、宗教界人士、文化艺术界人士、学者、体育界人士和学生等各界同胞之间的相互交流,为海外同胞的自由来往于南北方敞开大门;(2)在南北红十字会会谈达成协议之前,应从人道主义的原则出发,通过一切可能采取的办法,积极给予帮助和支援以使离散家属之间确认彼此的生死、住址,并实现书信往来和互相访问等;(3)开放南北之间的贸易门户,把南北之间的贸易视为民族内部贸易;(4)希望民族经济取得均衡发展,以提高南北方全体同胞的生活水平。不反对我们的友邦同北韩进行非军事物资方面的贸易;(5)结束南北方之间消耗性的竞争和对立外交,愿意同北韩合作以对国际社会作出建设性的贡献,并希望南北方代表能在国际舞台上自由接触,为民族的共同利益互相合作;(6)为了创造实现韩半岛和平的条件,愿意帮助北韩改善同美国、日本等我们友邦之间的关系。同时,也希望改善同苏联、中国等社会主义国家之间的关系。卢泰愚提出的被称为“七·七特别宣言”的这六项内容中,前五项是针对北朝鲜的,中心意思是缓和南北朝鲜的关系,加强各方面的交流与合作,稳定朝鲜半岛的局势;第六项是针对苏联、中国等社会主义国家的,即韩国希望改善同苏联、中国等社会主义国家之间的关系。

在卢泰愚发表这篇宣言后不久于

1988年7月16日,韩国外务部长官崔侁洙就此举行记者招待会,表示希望北朝鲜政府同韩国当局合作,在改善南北朝鲜关系的同时,帮助韩国推行旨在同苏联、中国等社会主义国家改善关系的政策。“七·七特别宣言”发表后,立即在韩国引起巨大反响,各界都给予很高评价,认为这是一项关系到朝鲜半岛未来的根本性的政策。

众所周知,第二次世界大战结束后四十余年来,韩国当局一直奉行的是同美国和其他西方资本主义国家结成同盟、与社会主义国家相对抗的所谓“一边倒政策”。因此,“北方政策”和“北方外交”的提出和实施,不能不说是韩国的对外政策乃至国策上的重大转变。这一转变反映着朝鲜半岛周围的国际环境以及韩国对外战略的深刻变化。

第一,朝鲜半岛周围的国际环境的变化。

战后朝鲜半岛周围的国际环境的特点,是以美苏两极对立为中心的冷战格局。这种格局使朝鲜半岛的国际环境带有极为复杂的色彩,它的任何变化直接影响朝鲜半岛局势。在这种格局中,韩国采取了完全一边倒战略,将本国的经济发展和国家安全依赖于美国,而对中国、苏联等社会主义国家采取了对立和敌视的态度。但是,七十年代初中美关系正常化以后,尤其是进入八十年代以来,国际局势逐渐起了巨大的变化,冷战不再是主要特点,韩国的一边倒战略已不适应新的形势,必须面对现实,对中国、苏联等社会主义国家不能再继续采取敌视的政策了。

与此相适应,韩国的国家安全保障观

念也发生了变化。韩国长期依靠美国的军事保护,本国实行扩军备战,企图以此来保护本国的安全。现在,这种军事对峙已不再是国家安全保障的唯一出路。韩国当局认为,如果消除同中国、苏联的紧张对峙,并打开同这些社会主义国家的正常渠道,从而通过外交途径使中国和苏联不给北朝鲜以具有军事性质的支持,这对保障韩国的国家安全比起紧张对峙将是更为有利的。这是韩国国家安全保障观念的重大转变。

第二,朝鲜半岛统一战略思想的变化。

朝鲜半岛的统一是朝鲜南北方的内部问题,但它又牵涉到周边大国的利害关系,朝鲜的统一不能有损于这些国家的利益。在朝鲜半岛的统一问题上,长期以来,韩国一直依靠美国,把中国和苏联视为阻碍朝鲜统一的所谓“敌对的外部势力”。但是,随着朝鲜半岛周围的国际环境的巨大变化,韩国执政当局的这种战略观念也开始转变,认为要改善南北双方的关系,实现朝鲜半岛的统一,韩国同中国、苏联的关系正常化和北朝鲜同美国、日本的关系正常化同样都是首要的外部条件。如果争取中国、苏联支持朝鲜北方与南方的和平共处,它有可能起到“有利的外部势力”的作用。因此,实行“北方政策”就是要改善韩国同中国、苏联的关系,为朝鲜半岛的统一创造有利的外部环境。

第三,社会主义国家对朝鲜半岛政策的调整。

社会主义国家自从实行改革开放政策以来,调整了对外政策,对韩国的门户开放政策也做出了积极的反应。苏联和东

欧国家从人员来往和贸易入手,对韩国开始采取了积极的追求实利的外交政策。八十年代中期以后,中国和韩国的关系也开始出现和解的势头,通过香港、日本等第三国家和地区的间接贸易额急剧增加,同时,体育、文化等领域的交流,给朝鲜半岛的形势变化带来了重大的影响。尤其是中国先后派遣大规模的体育代表团,参加汉城的亚运会和奥运会,增强了两国之间的和解气氛。这就说明,社会主义国家的对外开放政策在客观上为“北方政策”的实施提供了可能性。

二、“北方政策”的目的及其政策思想渊源

从提出“北方政策”的背景中可以看出,韩国推行“北方政策”,既有其明显的经济上的需要,也有从外交策略上的考虑,更重要的是以此追求长远的政治目标。

第一,经济目的,即要实现出口市场和资源进口的多元化。

二十多年来,韩国由于以出口为主的外向型经济战略的成功,保持了持续的经济增长。但是,韩国资源贫乏,国内市场有限,原料和市场主要依靠国外,而近年来,西方发达国家的强有力的贸易保护主义和发展中国家的资源民族主义的抵抗,给韩国经济的发展带来了一层阴影。面对这个变化,韩国要维持持续的经济增长,以实现赶上先进国家水平的目标,就要设法达到出口市场的多边化和资源进口的多元化。在这一层意义上,原苏联、中国等社会主义国家,特别是中国由于近年来

促进现代化而大大扩大了的消费市场和丰富的煤炭、石油资源,对于韩国来说是十分重要的。为此,韩国首先需要改善同中国、苏联的关系。这是实行“北方政策”的经济上的目的。

第二,外交目的,即要实现中、苏、美、日四大国“交叉承认”南北朝鲜。

韩国在推行“北方政策”时,首先扩大和促进同苏联、中国等社会主义国家之间的非政治方面的交流,然后再过渡到政治方面的交流。而且,对具体的国家来说,又采取了不完全相同的作法,如对中国,采取先发展经济关系,再发展政治关系;而对苏联,则从政治上、战略上的观点予以接近,首先致力于学术、文化艺术等方面的交流,最后建立国家关系;对于原东欧诸国,则采取了经济、政治关系同时发展的战略。通过这种外交途径,企图利用改善和发展同苏联、中国的关系,争取实现苏联、中国、北朝鲜和美国、日本、韩国之间的“六方会谈”,再由苏联、中国承认韩国,美国、日本承认北朝鲜,最后达到在朝鲜半岛都有利害关系的中、苏、美、日四个大国“交叉承认”南北朝鲜的外交目标。

第三,政治目的,即要实现以“两个朝鲜”为前提的和平统一,“抑制”北朝鲜的对南战略。

推行“北方政策”的最终结果,理应归结为如何解决南北朝鲜的统一问题。在对待朝鲜半岛的统一问题上,南北朝鲜双方都主张和平统一,但统一的方式和目标却大相径庭。北朝鲜提出并一再坚持的是要建立“高丽民主联邦共和国”的方案,即保存现有的南北朝鲜的政治、经济体

制,对外则以一个国家形式出现,实质上是搞一国两制。既然是搞一国两制,就得组成“统一国会”和“统一宪法”,为此北朝鲜主张南、北朝鲜作为对等的两方,按对等比例组成“统一国会”,然后再制定“统一宪法”。

韩国则主张对外搞“两个朝鲜”,即在实现中、美、苏、日四大国“交叉承认”南北朝鲜后,南北朝鲜同时加入联合国;而对内虽同意搞一国两制,但主张按人口比例选出议员,组成“统一国会”,然后再制定“统一宪法”。由于韩国人口是北朝鲜的两倍,用这种方法实现统一,实际上就是韩国用和平方式吞并北朝鲜了。显然,北朝鲜是不能接受这种方案的。由于南北双方的主张无法协调起来,尽管双方都在高喊和平统一,但至今几乎没有,也不可能取得实质性的进展。

在这种背景下,提出“北方政策”的政治目的,就在于通过改善同中国、苏联的关系,由中国、苏联等这些社会主义大国对北朝鲜“施加影响”,促使北朝鲜改变目前的对南政策,接受韩国的“先和平共处,后和平统一”的“两个朝鲜”的主张。如果四大国“交叉承认”南北朝鲜的外交策略得以实现,那么韩国有可能抑制北朝鲜的对南政策和统一战略了。这一点,韩国延世大学的一位教授在一篇题为《北方政策的实像和虚像》一文中坦率地指出:“北方政策的目的在于抑制北韩一贯的对南政策或战略,使它从根本上崩溃”。从“北方政策”所追求的目的中可以看出,通过“北方政策”,韩国想要改善同社会主义国家的关系(包括同北朝鲜的关系),以扩大经济贸易等来往,并提

高它在国际上的地位,从这一点来说,作为顺应历史潮流的政策,它有积极的一面,因而受到了国际上的普遍欢迎。不过,如果透过这些现象看“北方政策”想要达到的最终目的来说,显然是凭借它的雄厚的经济实力最终想要按南方的意愿解决朝鲜半岛北南双方的关系问题。为了说明这一点,不妨把“北方政策”同原联邦德国推行过的“东方政策”做个比较。从政策思想的渊源来看,韩国提出的“北方政策”(Nordpolitik)同原联邦德国在勃兰特总理执政时期提出的“东方政策”(Ostpolitik)有相似之处。为了最终解决德国问题,认为首先需要同苏联缓和紧张状态,在此基础上处理同民主德国的关系。尽管“东方政策”具有不同于韩国自己的特点和背景,但是利用社会主义国家之间的关系来处理另一个敌对的社会主义国家的这种政策思想渊源是具有相似之处的。

三、冷战格局解体后的“北方政策”与中韩建交

尽管“北方政策”的归宿理应是要解决南北朝鲜的统一问题,但是从提出“北方政策”以来的重点是先要改善和发展同中国、苏联这两个社会主义大国之间的关系。1988年3月11日,卢泰愚在就任总统后不久出席外务部的业务工作会议上指出,他的政府将继续做出努力,以改善同中国、苏联等共产党国家的关系;并强调说:“为改善同中国、苏联和东欧各国的关系,要竭尽外交方面的努力”。

韩国当局在推行“北方政策”的过程

中,对待中、苏问题上一直是持慎重态度的。卢泰愚在1988年2月16日强调说:“考虑到北韩同中国和苏联的关系,我们的立场是不硬去接近”。直到1989年11月,韩国外务部长官崔浩中仍强调“循序渐进”地接近中、苏的方针,争取在九十年代中期同中、苏建交。

在处理同中、苏关系上,韩国当局曾考虑过以下几个因素:第一,认为中国和苏联是“共产圈的宗主国”,同北朝鲜订有共同防御协定,处于盟国地位,因而在发展同韩国的关系时即考虑北朝鲜的态度,不会轻易去伤害同北朝鲜的关系;第二,从美苏关系出发,考虑美国对此能容许到什么程度。韩国不反对美国与北朝鲜接触,美国对韩国与苏联发展关系也没有表示异议,但美国是否同意韩国同苏联建交原来是个未知数;第三,北朝鲜是否有承受能力,担心过急地同中国、苏联建交使北朝鲜承受不了,不但不能使北朝鲜改变政策,反而会促使北朝鲜“孤注一掷”使用武力。因此,韩国政府在推行“北方政策”中奉行通过发展经济贸易关系来谋求政治关系正常化的循序渐进的迂回方针。

但是,近年来,以打破旧的政治格局和结束冷战体制为特点,世界格局发生了剧变。朝鲜半岛的长期对立局面是第二次世界大战后形成的冷战格局的产物。因此,随着冷战格局的解体,朝鲜半岛的形势也发生了重大变化。尤其是,苏联的解体、朝鲜半岛周边大国关系的缓和及其对半岛政策的调整,为韩国“北方政策”的实施造成了有利的条件,促进了“北方政策”的进展速度。在这种条件下,韩国推