

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

# 西藏古近代军事史研究

次旦扎西 杨永红 著



西藏人民出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

# 西藏古近代军事史研究

次旦扎西 杨永红 著

西藏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西藏古近代军事史研究 / 次旦扎西, 杨永红编著  
— 拉萨 : 西藏人民出版社, 2010.12  
ISBN 978 - 7 - 223 - 02893 - 6

I . ①西… II . ①次… ②杨… III . ①军事史 - 研究  
— 西藏 - 古代 ②军事史 - 研究 - 西藏 - 近代 IV .  
①E289.75

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 087185

## 西藏古近代军事史研究

---

编 著	次旦扎西 杨永红
责任编辑	格藏才让
封面设计	格次
出版发行	西藏人民出版社(拉萨市林廓北路 20 号)
印 刷	西藏山水印务技术有限公司
开 本	787×1092 1/16
印 张	14.125
字 数	220 千
版 次	2010 年 12 月第 1 版
印 次	2010 年 12 月第 1 次印刷
印 数	01 - 1,000
书 号	ISBN978 - 7 - 223 - 02893 - 6
定 价	28.00 元

---

版权所有 翻印必究

(如有印装质量问题, 请与出版社发行部联系调换)

发行部联系电话(传真): 0891 - 6826115

## 前　　言

对于西藏地方军事史研究,学术界虽然已有很多成果,但仍缺乏系统之研究,此领域迄今仍是藏学研究的一大薄弱环节。当然,要想系统探讨西藏古近代军事史,其难度之大也是可想而知。研究者不仅要具备古藏汉文字的扎实语言功底,而且还要熟悉军事学理论和史学理论。即便如此,我们依然勇挑重担,2005年申请了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《西藏古近代军事史研究》这一课题。经过课题组全体成员的不懈努力,2009年2月完成了初稿。之后,将初稿送交有关专家审阅,2009年后半年又花大部分时间对稿子作了必要的修改和完善。如今,这项研究课题的最终成果终于和广大读者见面了。

在编撰过程中,我们始终坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,坚持用马克思历史唯物主义和辩证唯物主义的观点总揽全书,指导全局,坚持西藏自古以来就是伟大祖国神圣不可分割的一部分的观点,结合该领域相关研究成果,运用丰富翔实的藏、汉两种史料,从多角度、多层次深入、细致地梳理了西藏地方古近代军事发展及演变的史实,探讨了与其相关的军事制度、军事情报、作战兵器、作战特点、影响因素等内容。文中还对帝国主义对我国西藏的军事侵略以及我国各族军民英勇抗击外国侵略,保卫边疆的内容也多有着墨。

藏民族在中华民族悠悠五千年的历史长河中,创造了内容丰富,灿烂博大的文化,为中国统一多民族国家的形成、发展做出了重大贡献。通过西藏古近代军事历史的梳理和研究,进一步加深了我们对西藏与伟大祖国不可分割的认识,使我们更深刻了解到了中国“多元一体”统一多民族国家形成与发展的历史进程中,各民族间联系的广泛性、多样性和规律性。

当然,对西藏古近代军事文化的研究,这仅是一个开头,我们的研究也只是抛砖引玉,希望更多的有识之士能够尽快加入到这一行列,来丰富这个领域的研究成果。由于我们知识谫陋,功底浅薄,本书定有不妥之处,谬误陋言,敬请方家及广大读者不吝赐教。

次旦扎西

2010年7月

## 序　　言

军事,是指有关军队和战争的事务。军队是执行军事、政治任务的武装集团,是政权机器的重要组成部分。军事史无疑是研究军队和战争进程的历史。在早期的人类社会发展史上,军事、战争往往成为历史的主旋律,氏族、部落、民族和国家的形成和发展大凡都是伴随着军事、战争活动的实践来实现或促成的。《西藏古近代军事史研究》的课题结构设计和研究成果,体现了军事史学理论的一般原理和古、近代西藏地方军史事实及其特点。

克劳塞维茨在《战争论》一书中曾经说过:“如果叙述某种历史事实是证明某种一般的真理,就必须确切而详尽地叙述同这个论点有关的一切,必须把史实毫无遗漏地展示在读者面前。”(《战争论》第一卷 170 页)详尽地叙述一个事件,往往比简单地提示十个事件更为有用。当然,还应注意在详尽地叙述战争史例的同时,把握史实的内在联系,否则,也不可能用史实证明理论上的真理。《西藏古近代军事史研究》的作者遵循实事求是的思想路线,努力实践科学发展观,力求尽可能地勾勒出西藏古近代军事历史发展的概貌和轨迹。读者将会高兴地看到,《西藏古近代军事史研究》在尽可能占有大量与本课题“有关的一切”藏、汉文详尽材料的基础上,吸收和借鉴当今国内外学术界的最新研究成果,运用马克思主义的理论、观点和方法,把历史人物和事件忠实地放在当时的具体历史条件下,从军事战争学、历史学、民族学等多学科角度,采用比较研究法、文献研究法和实证研究法等多学科综合研究方法,以时间为经、事件为纬,去粗取精、去伪存真,引经据典,缜密考证,深入研究、探讨并揭示和论述了西藏古近代军事史的客观发展轨迹。迄今,《西藏古近代军事史研究》是国内第一部较全面、系统研究古近代西藏军事史的专著,填补了中国军事史和某些藏学研究领域的空白,达到了一定的学术水平。特别是该课题的上编“吐蕃军事史研究”,似乎可以看成是在这个研究领域的一个新坐标。

国内外对古近代西藏、藏族的研究取得了举世瞩目的成就,研究成果真可谓汗牛充栋,当然其中也不乏军事、战争的内容。但是鲜有军事史的专题研究。自从上个世纪八、九十年代陈炳发表《藏军史略》,巴桑罗布发表《藏军若干问题初探》以来,国内外学界又开始引起对西藏古近代军事问题的广泛关注,产生了

研究的兴趣和热情,陆续出现了一批各具特色的军事专题研究成果。

据出土文物和《第吴宗教源流》、《贤者喜宴》等藏文史籍载,对古代西藏地方有关军事、战争活动的记忆,可以追溯到上古时代。在依次出现的十个所谓“非人”统治时代的第一时期,即“桑域间麦”(bzang - yul - rgyan - med)时期,就出现了用于战事的弓、箭等武器。到第十个时期的七兄弟统治时期,即十八冬德(stong - sde)时期,冷兵器时代所特有的几乎所有兵器,都已经陆续出现。人们津津乐道的玛桑九族(兄弟)当政时代,当是第七个时期所谓“非人”统治时期。“这十种‘非人’,其实应该看作是上古时代在西藏(出现)的一些著名的部落集团。”“当是以某种神灵或者动物为图腾或称号的部落。”(引自陈庆英主编的《藏族部落制度研究》第13—14页)这是一段极漫长的历史。在这个时代给我们留下的最引人注目的记忆,便是每个时期依次所出现的兵器。可见当时各氏族部落之间相互攻伐、征战活动之频繁、惨烈。贯穿整个藏族历史的“蕃”、“冬德”等术语概念,就是在这个时代产生的。如果说,这个时代为我们留下的是简略、模糊的记忆,那么有关二十五小邦、十二小邦、四十小邦等的首领、塞堡等的战争,以及后来雅隆部落的崛起及大规模的征服、兼并战争则是清晰可据的历史事实。

《西藏古近代军事史研究》上篇部分研究,集中笔墨主要述及吐蕃时代。吐蕃在松赞干布时期,进一步大力推进由部落联盟为主的政权体制,向中央集权军政体制的转变,开始重新划分军事行政区域,逐步设立六大“茹”(ru)的军政建制(伍茹、约茹、叶茹、茹拉、苏毗茹、象雄茹)辖六十一个“冬德”。随着军事辖区的拓宽,吐蕃在边境地区也相继设立了相当于“茹”的七大“曹”(khrom)军政辖区建制。同期吐蕃在南昭设立的“神川都督府”也应为“曹”一级的一个军政辖区建制。“曹”下辖相当于“冬德”的“节儿”(rtse - rje)。“茹”和“曹”辖区的“茹本”和“玛本”相当于唐朝的节度使,直属吐蕃中央政权。吐蕃军队中还有上中下三支英雄部队,各有一段英勇作战克敌制胜的光荣历史。吐蕃在“御前会议”的节制下,赞普集军政大权于一身,大相(blon - chen)和“天下兵马都元帅同平章事”(dmag - go - chog - gi - blon)统一统帅、指挥军队。“松赞干布之时,这支武装更是东讨西征,南征北战,立下赫赫功绩,成为青藏高原上所向披靡、战无不胜、攻无不克的劲旅。”(引自陈庆英主编的《藏族部落制度研究》第258页)吐蕃时期武力强盛,动辄在一个点上出动数万、甚至数十万兵马组织战斗、战役。如公元638年20万精兵攻打松州,公元670年投入40万大军于大非川战役等是典型的战例。赤松德赞时期,是吐蕃军事制度最完备,军事势力最强盛,占据地域最广的时期。

克劳塞维茨认为,拿破仑战争所产生的令人惊叹的成果,都是“社会状况改

变的结果”。(见《战争论》第二卷 729 页)吐蕃在二三百年间的大规模军事活动,造成了大范围、大规模的人流、物流,促成了从氏族部落到地域部落、民族的演化。“由于吐蕃王朝统一各个藏族先民部落(包括西羌)融合为藏民族,随着王朝的一系列政治、经济、军事制度的建立和发展,藏族先民氏族部落已发展到它的后期阶段。”(引自陈庆英主编的《藏族部落制度研究》第 77 页)吐蕃时期的军事战术思想、作战特点及军事体制等,长期承袭在后世藏族地区的历代各种军事组织或准军事组织之中。“玛本”、“茹本”、“德本”、“东本”、“代本”、“甲本”、“定本”、“久本”等军职称谓传承到上个世纪中叶。吐蕃军事活动所造成的人流、物流以及伴随而来的生产、生活及经济文化的广泛传播、联系、交流与融汇,深刻地影响了当时的政治、军事格局,为形成大一统的多民族国家做出了贡献。

众所周知,吐蕃政权的崩溃后,经历了 300 多年的分裂割据时代。唐王朝也几乎与吐蕃政权同时崩溃,出现了“五代十国”的混乱局面。蒙古势力的崛起、趁虚而入和元朝统一中国,对历史产生了极其深远的影响。蒙古汗窝阔台大将阔端,通过召请藏传佛教萨迦派的领袖萨迦·班智达·贡嘎坚赞及其侄八思巴等会盟凉州,其后元朝又封他们为国师、帝师,兼领掌管全国佛教事务和藏族地区军政事务的宣政院。同时还在藏族地区设置三个宣慰使司都元帅府,作为中央王朝在藏族地区的派出机构,以武力征服和联络藏族僧俗首领的办法统一了广大藏族地区。元朝在西藏扶植萨迦派,建立萨迦地方政权,元朝军队曾几次入藏平息乱事,设置驿站,清查户口。元朝对藏族地区军事、政治、经济和文化等一系列措施,加强了西藏地方与中央政权的政治关系和经济联系,确立了藏族地区包括西藏地方成为中国不可分割的一部分的政治格局。藏族社会经过数百年的分裂局面后,又首次归入一个政权的统一治理之下。(参见陈庆英主编的《藏族部落制度研究》第 78—79 页)

《西藏古近代军事史研究》下篇,主要述及清代军事活动。萨迦派靠元朝中央支持获得统治全藏地位,之后帕竹派和格鲁派也仿效萨迦派的做法,分别依靠明朝和清朝中央支持建立了帕竹和甘丹颇章地方政权。在总体上,清朝沿袭元朝治藏方略和军事体制,在西藏实行驻军镇守与应急派兵相结合,清“绿营军”与“藏军”(意为中央军与地方军)相分制(史称汉藏军分理制)的军事制度。当然,这种军事制度、体制也有发展变化,并且经历了一个不断探索、逐步调整、完善的发展过程。在每个发展阶段呈现出不同的情况和特色。如 1793 年至 1846 年实行汉(清)藏军队统一管理体制,在此之后实行“汉藏军分理制”。清朝治藏用兵比元朝更加频繁、规模更大,军事制度渐臻规范、完善。这种军事体制,无论在抵御锡克、克

## 序　　言

---

什米尔、廓尔喀、英国等外敌人侵及准噶尔部等外族侵扰的战争中,还是在平定内乱,维护社会秩序与稳定等方面都发挥了重要作用,进而日益巩固了中央政权对西藏地方的控制和国家的统一。

特别值得一提的是,在抗击廓尔喀人侵略的战争中,入藏清军同西藏各族军民一道,同仇敌忾,共同抵御外辱,驱逐侵略者,用以鲜血和生命洗礼的军事斗争事实,在中华民族维护国家统一和民族尊严,抗击外敌侵略的斗争史上写下了光辉的一页,从而进一步增强了向心力和内聚力。

辛亥革命之后,随着清朝势力的消退和中央政府控制力的减弱,西藏地方军事变革的势力迅速抬头。这个时期西藏地方在军事上出现了以西藏地方政府武装部队(简称藏军)为主导的局面。藏军积极引入西方军事理论和战术思想,健全、规范体制,扩充编制员额,改善武器装备,强化军事教育、训练,加速了正规化、现代化建设。通过一系列变革自强措施,藏军的军事素养和作战能力得到了快速提高。与此同时,藏军的地位和作用发生了重大变化,逐渐蜕变为亲帝分裂势力的工具,越来越热衷于内部摩擦,越来越频繁地参与对僧俗民众请愿的粗暴干涉和残酷镇压。最后,藏军在对抗解放军进藏部队和1959年的武装叛乱中覆灭。

《西藏古近代军事史研究》下篇部分研究,对浩如烟海的有关史籍和材料进行了某种程度的分析、梳理,努力理出清代和民国时期西藏军事制度发展、沿革的大致脉络、轨迹,总结概括出各个历史发展阶段的一些特点和异同。

总之,《西藏古近代军事史研究》是迄今国内第一部较全面、系统研究古近代西藏军事史的专著,在藏学研究领域毋庸置疑具有非凡的学术价值,为藏学研究命题的拓展、研究方向的确立具有坐标式的历史意义。

巴桑罗布

2009年11月15日于拉萨

# 目 录

## 上 篇 吐蕃军事史研究

<b>绪 论</b>	(1)
第一节 选题的学术意义	(1)
第二节 吐蕃军事史研究综述	(3)
第三节 相关文献简述	(14)
第四节 研究方法与写作的基本思路	(18)
<b>第一章 吐蕃的军事成就</b>	(20)
第一节 开拓辽阔的疆域	(20)
第二节 产生一批杰出的军事将领	(26)
第三节 获取了大量的财富	(32)
第四节 在许多重大战役中取得了胜利	(36)
<b>第二章 吐蕃的军事制度</b>	(43)
第一节 军事领导体制与军事区域划分	(43)
第二节 军事编制与武装力量	(48)
第三节 兵役制度	(51)
第四节 兵种及军事训练	(54)
第五节 后勤保障	(57)
第六节 军事法规	(61)
<b>第三章 吐蕃的军事情报</b>	(65)
第一节 吐蕃军队的驿传	(65)
第二节 吐蕃军队的情报人员	(74)
<b>第四章 使者往来与唐蕃军事</b>	(87)
第一节 使者往来与战争频度	(87)
第二节 使者探听情报	(91)
第三节 使者对唐蕃战争的影响	(94)
<b>第五章 吐蕃军队的兵器</b>	(98)
第一节 吐蕃早期的兵器	(98)

第二节 吐蕃刀剑的分类 .....	(100)
第三节 文献记载中吐蕃兵器 .....	(101)
<b>第六章 吐蕃军队作战的特点 .....</b>	<b>(105)</b>
第一节 集中优势兵力 .....	(105)
第二节 骑兵为主,速战速决 .....	(107)
第三节 长于在开阔地作战,短于攻城 .....	(109)
第四节 军事行动季节性强 .....	(111)
<b>结语 .....</b>	<b>(115)</b>
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>(125)</b>
<b>附录 1 唐蕃军事事件年表说明及分析 .....</b>	<b>(134)</b>
<b>附录 2 唐蕃军事事件年表 .....</b>	<b>(137)</b>

## 下 篇 西藏地方军事史专题研究

<b>第一章 藏族军事领域中的宗教性因素 .....</b>	<b>(149)</b>
第一节 军事组织中的宗教性因素 .....	(149)
第二节 军事行动中的宗教因素 .....	(154)
第三节 军事观念中的宗教因素 .....	(159)
<b>第二章 清朝、民国时期的西藏军事 .....</b>	<b>(162)</b>
第一节 清朝、民国时期在西藏防务方面的忧患 .....	(162)
第二节 清朝治藏的主要军事措施 .....	(167)
第三节 清军驻防西藏 .....	(176)
第四节 清朝治藏的军事特点 .....	(183)
第五节 清代、民国时期西藏军事的地方化 .....	(186)
第六节 清代、民国西藏军事地方化的比较 .....	(192)
<b>第三章 清朝、民国时期的藏军 .....</b>	<b>(196)</b>
第一节 藏军的建立 .....	(196)
第二节 藏军的发展 .....	(198)
第三节 藏军建制 .....	(200)
<b>后记 .....</b>	<b>(211)</b>

# 绪 论

## 第一节 选题的学术意义

“吐蕃军事史”作为研究论题,我们认为具有重要的学术意义,主要表现在以下几个方面:

首先,吐蕃时期是藏族历史上重要的发展阶段,吐蕃军事在藏族军事发展过程中最具代表性。强大的吐蕃政权曾经威震中亚,对周边民族以及改变地区格局产生了重要影响,其中吐蕃军队发挥了决定性的作用。在长达 200 多年的历史过程中,吐蕃军队以逻些(今拉萨)为大本营,逐渐发展壮大,走出青藏高原,其势力逐渐向周围扩张,在军事上取得了卓越成就。在藏学研究领域中,吐蕃的历史、文化、文学、艺术、佛教等课题的研究已经呈现出繁荣兴旺的局面,研究成果十分丰富,是吐蕃研究课题的主体部分。有关吐蕃的学术研究在诸多方面不但成果丰硕,而且达到了较高的水平。相比之下,学术界对于吐蕃军事的研究则要边缘得多,吐蕃军事研究在整个藏学研究领域中是一个十分薄弱的环节。由于资料较少,研究难度大,藏学领域对于吐蕃军事的研究涉及甚少,吐蕃军事研究没有得到足够的重视,专门从事此项研究的专家学者也少之又少。到目前为止,还没有见到对吐蕃军事进行研究的专著问世。从这个角度讲,本课题的研究具有填补藏学研究领域这一缺环的作用,具有重要的学术价值和社会价值。对吐蕃军事文化进行全面、系统、深入的研究将有助于拓展藏学研究领域,推动藏学研究不断向前发展。吐蕃军队长期对外征战,促成了藏族和其他民族的迁徙、融合,最终形成今天我国西南、西北地区民族分布格局。因此,深入认识吐蕃的军事力量,对于我们更深刻地理解今天中华民族多元一体格局的形成具有重要意义。

其次,通过对吐蕃军事史的研究,有助于我们更加准确地认识和把握吐蕃军事发展的特点,进而从深层次解读吐蕃的社会结构,解决长期以来困扰学术界的有关吐蕃社会的一些问题。吐蕃地处青藏高原,在生产方式上游牧和农耕兼而有之,其军事发展有着与之相适应的内在规律和特点。必须承认,国内外学术界对于吐蕃军事文化的研究取得了不少成果,但对这一问题进行系统的研

究还非常不充分。学术界对这一领域的研究存在两大缺陷：一是很少从军事的角度去解读吐蕃社会的发展过程。对于这个问题，多数学者都是从经济、政治、宗教以及对外关系入手的。二是在探讨吐蕃军事时，人们往往更多侧重于一些表象进行讨论，而很少根据吐蕃军事自身发展的特点和规律来探讨这一问题。如果从军事学的角度进行研究，通过系统和技术分析，许多问题可以得到解决。例如吐蕃为何如此强大？仅仅从政治和经济的角度来回答这个问题，就会显得不够完整。如果从军事的角度仔细分析吐蕃军事力量为什么那么强大，透过军事现象掩藏的内涵去分析和认识吐蕃强大的本质，这个问题就相对好回答一些。

第三，吐蕃军事文化内容丰富，独具特色，极具研究价值。毋庸置疑，吐蕃军事文化是中国军事文化的组成部分，是中国军事文化宝库中的瑰宝。中华民族的军事文化源远流长，是各民族在长期的相互影响和相互融合的过程中共同创造的。吐蕃军事文化不同于中原地区在农耕基础上形成的军事文化，也不同于北方少数民族在游牧基础上形成的军事文化，而是在封闭的高原环境中形成的一种具有鲜明高原特色的开放型的军事文化。它所包涵的内容如军事思想、军事情报、军事地理、军事人物、军队编制、军事训练、军事建筑、军事交通、军队管理、后勤保障、大小战争等都独具特色，具有很高的研究价值。

第四，吐蕃时期是藏族历史上一个重要的历史阶段，吐蕃在军事等许多领域曾盛名远扬。长期以来，由于相关资料的匮乏和研究成果较少，中国军事历史中有关吐蕃军事的内容亦非常少。一些在我国历史上某个阶段曾经强大的民族都有其军事史著作，例如《蒙古族战争史》、《西夏用兵史话》<sup>①</sup>、《南诏、大理国军事史略》<sup>②</sup>等。研究吐蕃军事历史将同样起到充实、丰富中国军事历史研究内容的作用。

有鉴于此，本课题将立足于历史发展的客观规律，细致地分析吐蕃军事文化的内涵，探索吐蕃军事发展的轨迹。倘若从中能够提供一些具有开拓意义的认识和成果，这也可以说在一定程度上为中国军事文化和藏学研究作出了贡献。

吐蕃军事内容触及政治、历史、地理、宗教、民俗等领域，研究范围十分广泛。从军事的角度对吐蕃军事进行全面、系统、深入的研究，是藏学研究领域一项具有挑战性的课题和任务，研究难度也是可想而知的。本课题将在前人的研

<sup>①</sup> 史金波、黄艾榕：《西夏用兵史话》，四川民族出版社，1997年。

<sup>②</sup> 邓承礼：《南诏、大理国军事史略》，云南人民出版社，1988年。

究基础上,充分利用藏文、汉文史料,运用军事学、历史学的理论和方法对吐蕃军事历史进行深入的分析和研究,以揭示吐蕃军事发展的内在规律和深层蕴义。

## 第二节 吐蕃军事史研究综述

上世纪 80 年代年以来,伴随西藏经济的快速发展和社会的全面进步,西藏越来越为世人所瞩目。与此同时,藏学研究也得到了快速、健康的发展,国内外的藏学研究机构如雨后春笋般大量涌现,藏学研究在诸多研究领域取得了丰硕的成果。有关吐蕃军事研究也有一些成绩,下面就此作简要叙述:

### 一、国外吐蕃军事研究概述

吐蕃军事史研究在当今藏学研究领域还是一个比较薄弱的环节,有限的研究成果主要体现在与本课题相关的研究之中。相比之下,国外学者对吐蕃军事研究领域的关注要早于国内学者。由于取得的成果比较少,因此相关问题还有待进一步深入研究。这里仅就部分相关成果综述如下:

山口瑞凤(日)的《吐蕃统治的敦煌》<sup>①</sup>一文,论述了吐蕃军队占领敦煌后对当地的统治情况。其中对当时吐蕃在敦煌的军事组织、军队官员的名称以及驿站等都有所涉及,这对于了解吐蕃在敦煌的军事情况十分有帮助。森安孝夫(日)《吐蕃在中亚的活动》<sup>②</sup>一文,以时间为序,详细论述了从 7 世纪后半叶到 9 世纪前半叶吐蕃军队在中亚的活动情况。文中除了论述吐蕃和唐朝、大食、突厥、回纥等进行长期的和战情况外,还对一些具体的战例进行了分析,同时也对一些涉及战争的问题进行了严密考证。乌瑞(匈)在《7—9 世纪吐蕃帝国的行政单位》<sup>③</sup>一文中,论述了吐蕃在边境地区的军事行政区,并指出这对于吐蕃有很重要的军事意义。托玛斯(英)所著的《新疆发现的吐蕃文书中记载的吐蕃军队》<sup>④</sup>,论述了在中亚的吐蕃军队的一些情况,尤其是与吐蕃军队相关的一些专门术语如“戍堡”、“岱”以及许多表示军队官阶的名称,同时也提到了吐蕃军队的武器装备问题。根据记载,当时的吐蕃军队就有弩炮,这是一个值得深入研

<sup>①</sup> 王尧主编:《国外藏学研究译文集》(一辑),西藏人民出版社,1985 年,第 32 页。

<sup>②</sup> 王尧主编:《国外藏学研究译文集》(一辑),西藏人民出版社,1985 年,第 131—138 页。

<sup>③</sup> 王尧主编:《国外藏学研究译文集》(一辑),西藏人民出版社,1985 年,第 131 页。

<sup>④</sup> 王尧主编:《国外藏学研究译文集》(五辑),西藏人民出版社,1985 年,第 23—29 页。

究的问题。本文指出吐蕃军队编制中还有救护部队。继仁竹内(日)的《公元790—860年吐蕃、回鹘在北庭、安西(龟兹)与西州》<sup>①</sup>一文,通过利用大量的历史资料,对学术界一些悬而未决的问题进行了重新考证,论述了公元790年—860年吐蕃、回鹘在北庭、安西(龟兹)与西州的活动情况。白桂滋(美)《中亚的吐蕃王国》是“所有语言中首部详尽描写中亚吐蕃的史学著作”,<sup>②</sup>也是白桂滋的力作之一,文章运用大量的史料论述了吐蕃在中亚的活动情况。所有这些记述,对于研究吐蕃军队是有帮助的。

## 二、国内吐蕃军事研究概述

目前虽未见吐蕃军事史方面的专著,但是有一些书在内容上涉及到了吐蕃军事,简述如下:《中国战典》<sup>③</sup>对吐蕃与唐朝以及其他政权之间的战争进行了提纲式的论述,书中记述了吐蕃与唐朝之间的大小战争101次,每场战争专门列有辞条。王忠的《新唐书吐蕃笺证》<sup>④</sup>以《新唐书·吐蕃传》为纲目,根据藏、汉文史料,对其所记的吐蕃政权(7世纪至10世纪)的史实,包括时间、地点、人物、事件加以增补或考证,对史实的出处加以笺注,对其讹误加以修正。该书内容以汉藏间经济、文化的交流及吐蕃政治、经济、文化发展为重点,对《新唐书》记载的吐蕃军事制度进行了比较系统的研究,具有一定的参考价值。

王小甫的《唐·吐蕃·大食政治关系史》,利用了大量包括藏文、汉文、阿拉伯文等文献在内的第一手资料,详细论证了“唐、吐蕃、大食以及突厥7至9世纪在西域的势力消长和相互作用与影响”。<sup>⑤</sup>其中,有大量篇幅涉及吐蕃军事力量在西域的活动情况,对于把握当时西域的政治形势和了解吐蕃在西域的军事进程具有参考价值。《西藏古近代交通史》第四章介绍了吐蕃时期的交通情况,<sup>⑥</sup>这对于了解当时吐蕃与周边国家或地区的交通路线有一定帮助。但对吐蕃对外扩张的军事路线研究明显不足,仅仅是一般性的论述。林冠群的《唐代吐蕃史论集》<sup>⑦</sup>,用两个章节即“论唐代吐蕃之对外扩张”和“唐代前期唐蕃竞逐青海之

<sup>①</sup>王尧主编:《国外藏学研究译文集》(八辑),西藏人民出版社,1992年,第232—252页。

<sup>②</sup>王尧、王启龙主编:《国外藏学研究译文集》(十六辑),西藏人民出版社,2002年,第77—96页。

<sup>③</sup>军事博物馆编:《中国战典》,中国人民解放军出版社,1994年。

<sup>④</sup>王忠:《新唐书吐蕃笺证》,科学出版社,1958年。

<sup>⑤</sup>王小甫:《唐·吐蕃·大食政治关系史》,北京大学出版社,1992年,第4页。

<sup>⑥</sup>西藏自治区交通厅、西藏社会科学院编:《西藏古近代交通史》,人民交通出版社,2001年,第60—119页。

<sup>⑦</sup>林冠群:《唐代吐蕃史论集》,中国藏学出版社,2006年。

研究”,从宏观上论述了吐蕃的扩张情况,对了解吐蕃扩张具有一定的参考作用。但总的看来,述及吐蕃军事的并不多,对一些具体问题的分析还有待深入研究。张云的《上古西藏与波斯文明》<sup>①</sup> 下篇第四章述及了吐蕃与波斯之间的通道和吐蕃与大食的联合及对抗的一些情况。尽管篇幅不多,但所使用的藏汉文和外文资料翔实,对于了解吐蕃军队在波斯及大食地区的活动有一定的帮助。薛宗正的《吐蕃王国的兴衰》<sup>②</sup> 是研究吐蕃发展的一部学术著作,书中亦涉及许多吐蕃的军事情况,但是该书的写作目的是“志在复原吐蕃王国政治史的基本轮廓”,<sup>③</sup> 因此对军事方面的情况没有作深入分析。尚有其他的藏学著作不同程度地涉及吐蕃军事,如石硕的《西藏文明东向发展史》<sup>④</sup> 一书第三章和第四章对吐蕃军事扩张对西藏文明东向发展的促进作用写得十分细致,这对认识吐蕃军事扩张所产生的影响提供了很好的资料。

由于这些著作的写作主要不是以研究吐蕃军事为目的,因此即使在写作过程中涉及到了吐蕃军事,大多数没有作更加深入的研究和探讨。有些书里述及吐蕃军事的篇幅较多,但更多的是根据历史资料对吐蕃对外战争或者其他争战过程的描写,很少专门利用军事理论来对吐蕃军事进行研究。值得肯定的是,这些专家、学者们的著作在其研究领域内都取得了令人羡慕的成就。

在论文方面,综合近 20 年来的研究情况,涉及吐蕃军事的论文主要分为三大类。

**战争类:**战争是吐蕃进行军事扩张的手段,相关记载在许多历史文献上都可以看到。因此,以战争为题材的论文在数量上占有一定优势。这类文章根据不同的内容角度又可以分为以下几种:

有关战役或者具体对某个战争的论述。主要是从宏观的角度对吐蕃与其他政权之间的军事关系进行论述,或者是对某些战争进行剖析,如薛宗正的《吐蕃的崛起及其一统高原诸羌》<sup>⑤</sup> 论述了吐蕃早期的扩张战争;宗喀·杨正刚布的《苏毗与吐蕃及其它邻近政权的关系》<sup>⑥</sup> 认为苏毗亡国以后,其王的后裔成为吐蕃进行对外扩张和战争的重要军事力量,为吐蕃开拓疆土发挥了积极的作用;杨文炯的《唐蕃灵州之争》<sup>⑦</sup> 论述了唐蕃之间在长达一个世纪的过程中多次对

<sup>①</sup> 张云:《上古西藏与波斯文明》,中国藏学出版社,2005 年。

<sup>②</sup> 薛宗正:《吐蕃王国的兴衰》,民族出版社,1997 年。

<sup>③</sup> 薛宗正:《吐蕃王国的兴衰》,民族出版社,1997 年,第 1 页。

<sup>④</sup> 石硕:《西藏文明东向发展史》,四川人民出版社,1994 年。

<sup>⑤</sup> 《西藏研究》,1987 年第 4 期。

<sup>⑥</sup> 《西藏研究》,1993 年第 3 期。

<sup>⑦</sup> 《西藏研究》,1993 年第 2 期。

灵州的争夺情况,指出灵州之争主要是缘于灵州地理位置十分重要;黄新亚的《唐代石堡城之争辨析》<sup>①</sup> 和范学勇的《唐蕃石堡城战役的缘起及后果》<sup>②</sup> 则对唐蕃石堡城之争进行了论述;邓慧君的《试论吐蕃与唐争夺吐谷浑获得成功的原因》<sup>③</sup> 分析了吐蕃取得胜利的原因,指出唐朝在失去吐谷浑故地以后,使河西、陇右直接暴露在吐蕃面前,从而在诸多方面都处于被动地位;杨建新的《唐代吐蕃在新疆地区的扩张》<sup>④</sup> 认为吐蕃真正控制新疆南疆的时间是在公元 679 - 公元 692 年,之后 100 年期间吐蕃与唐朝进行了一系列的拉锯战,直到 8 世纪末才再次控制西域,9 世纪中叶让位于回鹘的统治;毛东知的《论吐蕃大将达扎路恭撤兵原因》<sup>⑤</sup> 主要论述了 763 年吐蕃 20 万大军攻破唐都长安后,在短时间内迅速撤军的原因,文章从吐蕃军队在长安不善于打城战、水土不服、目的达到、吐蕃落后的社会形态以及经济实力等几个方面进行了阐述;唐蕃之间从 7 世纪到 9 世纪有断断续续的战争,郭弘的《试评唐蕃战争中的河陇形势》<sup>⑥</sup> 一文对唐蕃战争的历史背景、经过以及结果进行阐述,重点分析了河陇地区在战争中的军事地位和作用;王小甫的《盛唐与吐蕃在西域的较量(720 - 755 年)》<sup>⑦</sup> 把盛唐和吐蕃在西域的拉锯战划分为两个阶段:720 - 737 年吐蕃联兵突骑施与唐争战,737 - 755 年吐蕃、突骑施联盟瓦解以后吐蕃与唐在葱岭南部的反复争夺;陈国灿的《安史之乱后唐二庭四镇》<sup>⑧</sup> 认为伊州首次陷于吐蕃的时间应当是 767 年,795 年以前吐蕃没有能够占领整个四镇地区;薛宗正的《吐蕃、回鹘、葛逻禄的多边关系考述—关于唐安史之乱后的西域角逐》<sup>⑨</sup> 分析了安史之乱以后吐蕃、回鹘、葛逻禄三方在西域进行角逐的政治格局,文章分析了吐蕃对西域实行羁縻统治政策,直到后来吐蕃内部矛盾激化,加上严重的自然灾害,致使吐蕃实力受损,不久其势力亦退缩到帕米尔高原以东及青海湖附近。此外,杨明的《敦煌本吐蕃历史文书〈大事纪年〉所记吐蕃与突厥关系考实》<sup>⑩</sup> 等文章也对吐蕃和唐在西域进行的争夺进行了论述。

噶尔家族专政时期的吐蕃军事。噶尔家族是吐蕃历史上最重要的家族之

<sup>①</sup>《青海社会科学》,1982 年第 6 期。

<sup>②</sup>《西北史地研究》,2004 年第 2 期。

<sup>③</sup>《青海社会科学》,1993 年第 6 期。

<sup>④</sup>《西北史地》,1987 年第 1 期。

<sup>⑤</sup>《康定民族师范学院学报》,2006 年第 6 期。

<sup>⑥</sup>《历史研究》,2000 年第 5 期。

<sup>⑦</sup>《新疆大学学报》,1992 年第 6 期。

<sup>⑧</sup>《唐研究》(第 2 卷),北京大学出版社,1996 年,第 415 - 436 页。

<sup>⑨</sup>《西域研究》,2001 年第 3 期。

<sup>⑩</sup>《西北历史研究》,1984 年第 2 期。

一,噶尔家族在吐蕃向外扩张的过程中发挥了重要作用。噶尔家族在吐蕃历史上最大的影响是军事方面的影响。因此,噶尔家族专政时期的有关吐蕃军事也成为学术界关注的重要课题之一。安应民的《略论噶氏家族专权时期唐蕃的吐谷浑之争》<sup>①</sup>,文章认为吐谷浑所在位置具有重大的战略意义和经济利益,因此唐和吐蕃都力图争夺其控制权。大非川战役以后,吐蕃占领吐谷浑故地,直接把控制范围扩大到了唐的边境。薛宗正的《噶尔家族与附蕃西突厥诸政权—兼论唐与吐蕃间的西域角逐》认为噶尔家族专政时期,吐蕃和唐朝在西域进行了长期激烈的争夺,使得西突厥分裂为两部分,一部分附属于唐,一部分附属于吐蕃。苏晋仁的《蕃唐噶尔世家》<sup>②</sup>以时间为序,记述了噶尔家族的政治、军事事迹。薛宗正的《噶尔家族专国与吐蕃的北部领土扩张》<sup>③</sup>论述了噶尔家族专权时期吐蕃军队向北大力推进,进行扩张的事实。

吐蕃与西南少数民族(主要是南诏)的关系。南诏一直作为唐和吐蕃相互争夺的焦点,谁取得了南诏,就意味着谁取得了对西洱海地区的控制权。学术界在这方面的研究成果相对较多,也比较深入。董咸庆的《唐蕃西南战事述论》<sup>④</sup>,论述了唐蕃在西南地区进行势力角逐的历史事实,尤其是对吐蕃与南诏之间的多次战争进行了详细论述。方铁的《南诏、吐蕃与唐朝三者间的关系》<sup>⑤</sup>以南诏的崛起、发展和衰落为基本线索,论述了7—9世纪南诏、吐蕃、唐朝三者之间的复杂关系。马德《敦煌文书所记南诏与吐蕃的关系》<sup>⑥</sup>通过分析敦煌古藏文文献,论证了吐蕃与南诏之间的和战关系。朱丽双的《8世纪前后吐蕃势力进入西洱河地区问题研究》<sup>⑦</sup>主要论述了7—8世纪吐蕃两次进入西洱河地区,与唐朝争夺该地区的控制权。徐兴祥的《西洱河战争起因辨析》<sup>⑧</sup>认为唐朝当时的政策主要是针对吐蕃,但在客观上导致了南诏势力的强大,最终引发了三方势力为争夺该地区而进行的一系列战争。方国瑜的《吐蕃势力南进至西洱河之争夺》<sup>⑨</sup>考证指出吐蕃势力进入西洱河的时间是公元680年。彭起耀的《试论剑南道在唐蕃战争中的地位》<sup>⑩</sup>主要通过对唐蕃西南战事的分析,认为剑南

<sup>①</sup>《西藏民族学院学报》,1991年第2期。

<sup>②</sup>《中国藏学》,1991年第1、4期。

<sup>③</sup>《西藏研究》,1988年第4期。

<sup>④</sup>《思想战线》,1987年第5期。

<sup>⑤</sup>《中国藏学》,2003年第3期。

<sup>⑥</sup>《西藏民族学院学报》,2004年第6期。

<sup>⑦</sup>《中国藏学》,2003年第3期。

<sup>⑧</sup>《云南民族大学学报》,2003年第3期。

<sup>⑨</sup>林超民编:《方国瑜文集》,第2集,云南教育出版社,2001年,第149—156页。

<sup>⑩</sup>《成都大学学报》,1984年第1期。