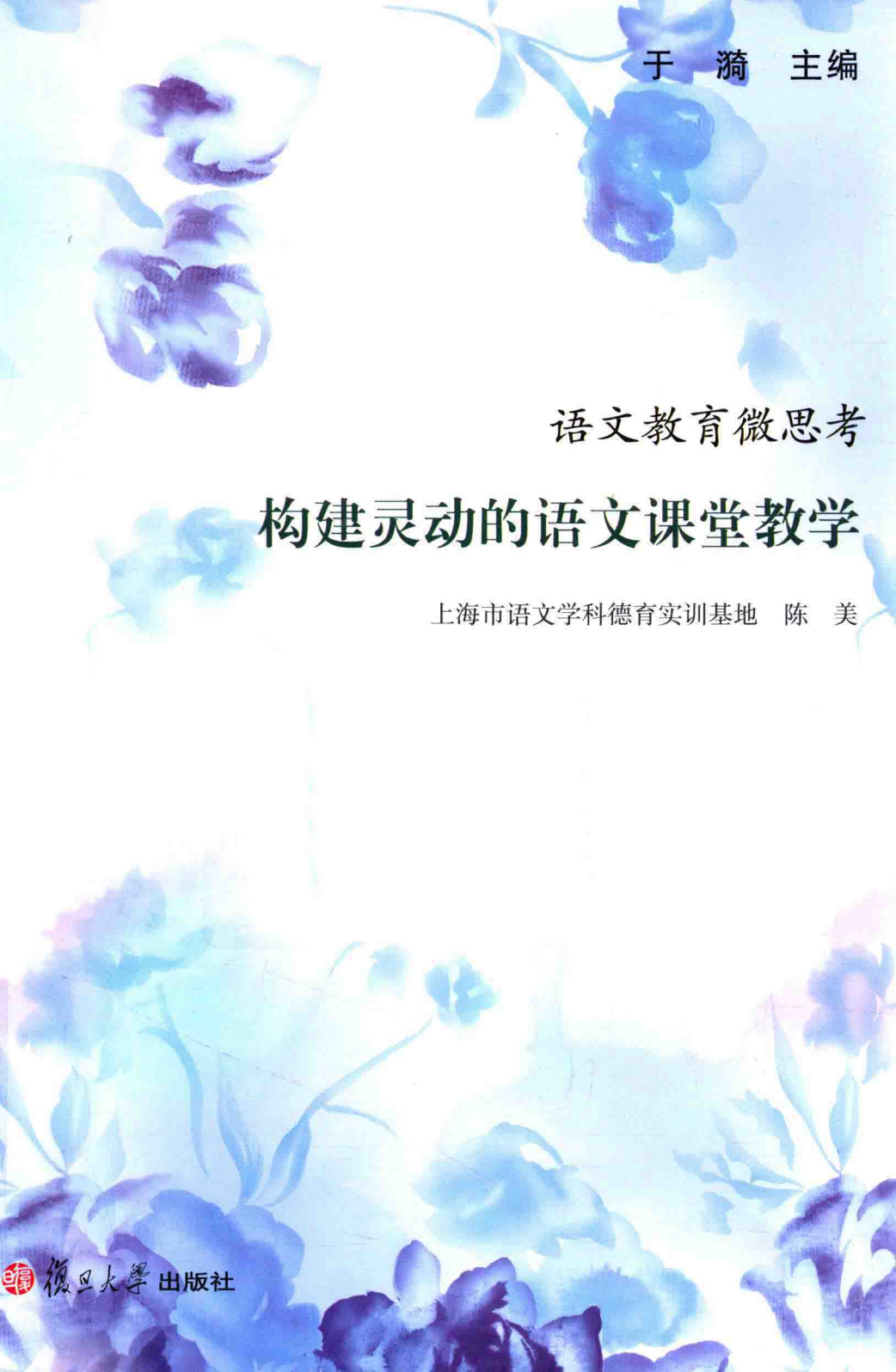




于 漪 主编

语文教育微思考

# 构建灵动的语文课堂教学

上海市语文学科德育实训基地 陈 美

于 漪 主编

语文教育微思考

# 构建灵动的语文课堂教学

上海市语文学科德育实训基地 陈 美

## 图书在版编目(CIP)数据

语文教育微思考. 构建灵动的语文教学/于漪主编. —上海:  
复旦大学出版社, 2014. 9  
ISBN 978-7-309-10861-3

I. 语… II. 于… III. 中学语文课-教学研究 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 164936 号

# 目 录

## 第一章 构建灵动的语文课堂教学

- 一、语文课堂教学的现状 ..... 1
- 二、语文课堂教学的现状分析 ..... 8
- 三、构建灵动的语文课堂教学的现实意义 ..... 11

## 第二章 灵动的语文课堂教学的内涵

- 一、突出一个“议”字 ..... 19
- 二、讲学生自己学不会的 ..... 21
- 三、教学方式的转变 ..... 28

## 第三章 灵动的语文课堂教学的价值追求

- 一、尊重——“围炉夜话式”的宽容随性 ..... 36
- 二、追问——创“最近发展区”施教 ..... 38
- 三、拓展——把一本书读厚 ..... 50
- 四、提升——架梯子登高望远 ..... 52

## 第四章 灵动的语文课堂教学的设计

- 一、灵动的语文课堂教学的文本解读 ..... 55





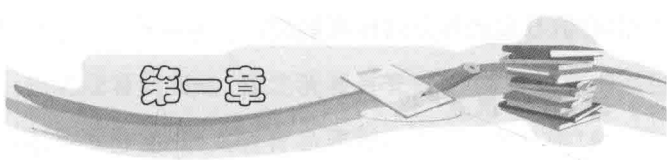
|                        |    |
|------------------------|----|
| 二、灵动的语文课堂教学的目标设计 ..... | 63 |
| 三、灵动的语文课堂教学的问题设计 ..... | 70 |
| 四、灵动的语文课堂教学的活动设计 ..... | 77 |

## 第五章 灵动的语文课堂教学的实施

|                 |    |
|-----------------|----|
| 一、学生先学的引导 ..... | 81 |
| 二、教学评价的融入 ..... | 83 |
| 三、教学方法的多样 ..... | 83 |
| 四、教学语言的诗意 ..... | 99 |

|            |     |
|------------|-----|
| 参考文献 ..... | 103 |
|------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 后 记 ..... | 105 |
|-----------|-----|



## 第一章

# 构建灵动的语文教学

### 一、语文课堂教学的现状

《全日制义务教育语文课程标准》在“基本理念”部分指出:正确把握语文教育的特点,重视语文的熏陶感染作用,注意教学内容的价值取向,同时也应尊重学生在学习过程中的独特体验。应着重培养学生的语文实践能力,不宜刻意追求语文知识的系统和完整。应考虑汉语言文字的特点对识字写字、阅读、写作、口语交际和学生思维发展等方面的影响,在教学中尤其要重视培养良好的语感和整体把握的能力。学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点,关注学生的个体差异和不同的学习需求,爱护学生的好奇心、求知欲,充分激发学生的主动意识和进取精神,倡导自主、合作、探究的学习方式。教学内容的确定,教学方法的选择,评价方法的选择,都应有助于这种学习方式的形成。<sup>①</sup>但在现实的语文教学中,教师在正确把握语文教育的特点、重视学生间的差异、倡

---

<sup>①</sup> 《全日制义务教育语文课程标准》(2011年版)。



导自主合作的学习方式等方面存在偏差。

### (一) 语文“知识点”化

在讲求功利的时代,语文教学走上了功利化之途,一切以应试马首是瞻。语文课教什么,学什么,紧紧盯着考试;考什么就教什么,考什么就学什么,“语文=《语文》=《考试篇目点击》”。以九年级为例,现代诗《面朝大海,春暖花开》、《纸船》、《我爱这土地》等不考,就不教;明清小说不考,就不学,学生没读过《范进中举》、《煮酒论英雄》,至于茅盾的《年关》(《林家铺子》节选)、巴金的《瑞珏之死》(《家》节选)、阿城的《棋场鏖战》(《棋王》节选)学生更是闻所未闻。“爱情如歌”单元有《致橡树》、《贤人的礼物》、《给女儿的信》等,学生自读。“走近鲁迅”单元,不教大概于心不忍,教也只是把它当成现代文阅读的训练:《故乡》侧重环境描写的作用,《孔乙己》侧重人物描写的赏析等。与一纸试卷无关的,不论对成长多么重要都弃之如敝屣。语文教学似乎成了传授“知识点”的过程,每一个语段设计几道“类型题”,诸如本段运用了什么说明方法,有什么作用等,至于为什么要用这个词语,一定得按照规定的答题思路:这个词的意思是什么,在文中表示什么,倘若删去,则变成什么,这个词语体现了说明文语言的准确性。于是语文教学成了做题目,老师按照标准答案评判是非。课堂变成了机床,只是把学生冲压成某种质地的零件;课堂变成了作坊,只是把学生塑造成某种形式的陶坯;课堂更是流水线,只是把学生组装成整齐划一的产品。在应试教育的桎梏下,语文教学忽视了人的精神成长,忽视了人的灵魂的塑造,沦为“考语文”。



韩愈说：“无望其速成，无诱其势利。养其根而俟其实，加其膏而希其光；根之茂者其实遂，膏之沃者其光晔。”语文教育不是做买卖，锱铢必较，盈亏分明，语文教育是要做一点“无用之功”的，只有心灵的自由、学养的丰厚、思想的深邃，才有厚积薄发、博大精深。“知识点”的传授、灌输、操练，违背了语文教学的规律，蒸腾了语文应有的精神追求、价值关怀、思维方式、心理健康、情感体验、审美品位、理想信念、文化氛围、民族情怀……特级教师黄玉峰说：“语文教材不是储藏知识点、训练点的仓库，不仅仅是语言训练的范本，阅读每篇文章，进行每一个语文实践，都要让学生在培养语感、积累知识、锻炼能力、开发心智的路上前进一步，在进入生活中前进一步，在变成大写的人的过程中前进一步。”<sup>①</sup>

史铁生在《病隙碎笔》中写道：“我遗憾地发现，‘文学’二字果然已被‘知识树’的果实给噎成了半死；更多的人宁愿相信那不过是一种成熟与否的技能，却忘记着，上帝所以要给了孤独、欲望和写作才能的苦心苦盼。”

可见，只见树木、不见森林的“知识点”是智慧的杀手。尤其是那种盲目的、机械的、与生活脱离的、与心灵绝缘的、没完没了的操练，更是极其可怕的精神黑洞。只为考试的教学，只为考试的学习，萎缩了语文教学的内涵，扭曲了语文教学的方式，丧失了语文教学的尊严。

---

<sup>①</sup> 黄玉峰：《教学生活得像“人”——我的大语文教学》，上海教育出版社2011年版，第25页。





“知识点”让语文索然无味。

## （二）语文“技术化”

“技术化”不仅表现为根据“考纲”制定出一套周密的训练体系：诗词赏析，记叙文、说明文、议论文阅读以及写作训练，更表现为课件的制作和媒体的运用。语文教师备课时大量的时间花在课件的搜索和重组，一篇课文从作家作品、背景介绍、内容分析、资料链接、拓展训练等方面制作 PPT，似乎没有 20 页决不罢休。为了创设有利于“对话”的教学氛围，找来了图片、视频、音乐，如教雨果的《“诺曼底”号遇难记》时就放《泰坦尼克号》的片段；教《森林中的绅士》时就从网上找来表现豪猪生活习性、情态的各种图片；教《莫扎特的单簧管，巴赫的双簧管》就播放莫扎特、巴赫的音乐作品。在热热闹闹的繁华背后，学生少了俯而读、仰而思，少了与文本深层次的“议”，少了思维碰撞的语言实践，少了扎实的生命成长，却潜滋暗长了可怕的肤浅与浮躁。

有人批评语文教材里有“三聚氰胺”，即便没有，那标准化、技术化的操练，特别是一些似是而非的选择题，也不啻掺入“苏丹红”，生怕它不够艰深，生怕它一览无遗，生怕它让人一拍脑袋就豁然开朗，一定要冥思苦想，一定要绞尽脑汁，一定要百思不得其解，才够得上学问，才够得上水平，才够得上研究。而课堂结构的“三合一”（三分之一的时间花在有关文本的阅读教学上，三分之一的时间花在所谓的拓展阅读上，三分之一的时间花在所谓的模仿写作或发散性思维训练上）以及“赏心悦目”的“声光电”又何尝不是



美丽而甜蜜的“毒素”？

卢梭在《爱弥儿》中写道：当我们看到野蛮的教育为了不可靠的将来而牺牲现在，使孩子受各种各样的束缚，它为了替他在遥远的地方准备他永远也享受不到的所谓的幸福，就先把弄得那么可怜时，我们心里是怎样的想法呢？即使说这种教育在它的目的方面是合理的，然而当我看见那些不幸的孩子被置于不可容忍的束缚之中，硬要他们像服苦刑的囚徒似的继续不断地工作，我怎么不感到愤慨，怎能不断定这种做法对他们没有一点好处？欢乐的年岁在哭泣、惩罚、恐吓和奴役中度过。你们之所以折磨那可怜的孩子，是为了使他好；可是你们不知道却招来了死亡，在阴沉的环境中把它夺走了……<sup>①</sup>

语文本是诗意的，徜徉文字的小径，有花香，有鸟语。

### （三）语文“四不像”

记得一首小诗《椰子树是什么？》：有人说/它像芭蕉/还有人说/它像棕榈/我说/椰子树什么也不像/椰子树就是椰子树/因为/太像别人就会失掉自己。这有点像语文教学。语文具有人文性，于是语文就成了人文；语文是文化的一部分，于是文化就成了语文；语文具有工具性，于是语文就成了“字词句篇修辞逻辑”；语文要进行民族文化教育，于是民族文化成了语文；语文要关注生命，于是语文就成了生命教育；语文和生活紧密联系，于是生活就成了语文；廉政教育进课堂，语文又成了廉政教育；语文要关注学生的心理健康，于是心理

<sup>①</sup> 卢梭：《爱弥儿·论教育》（上卷），人民教育出版社2001年版，第69页。



健康教育成了语文。爱情是语文,旅行是语文,动物是语文,音乐是语文,书法是语文……一切都是语文,语文就是一切。

语文究竟是什么?有人说“语文是炫目的先秦繁星,是皎洁的汉宫秋月;是珠落玉盘的琵琶,是高山流水的琴瑟;是‘推’‘敲’不定的月下门,是但求一字的数茎须;是庄子的逍遥云游,是孔子的颠沛流离;是魏王的老骥之志,是诸葛的锦囊妙计;是君子好逑的《诗经》,是魂兮归来的《楚辞》;是执过羊鞭的《兵法》,是受过宫刑的《史记》;是李太白的杯中酒,是曹雪芹的梦中泪;是千古绝唱的诗词曲赋,是功垂青史的《四库全书》……”语文是文化,语文是诗意。

语文是学习、工作和生活的工具,同时负载着丰富的情感、深邃的思想和人类绵绵不绝的文明,对形成一个人的品格、培养一个人对社会的责任和今后终身教育的能力具有重要的奠基作用。

#### (四) 语文“性价比”低

一位初三语文老师因学生没做家庭作业而联系家长,孩子的父亲不但不生气,反过来劝老师:老师,您别急,正因为中考火烧眉毛了,我才不让小A做语文作业的。什么?这还是家长说的话吗?那家长滔滔不绝:我觉着吧,把有限的时间用在最需要的地方,比如,数理化,额外地多做一些题目,会有明显的提高,说实话,你那语文,性价比太低!……

语文,性价比太低?!

解读文本,殚精竭虑;作文批改,呕心沥血;竟然,“性价比太低”!

周国平先生说:倘若我是语文老师,我主要抓两件事,一是阅读



的兴趣和能力,二是写作的兴趣和能力。我最不会做的事情,就是让学生分析某一篇范文的中心思想和段落大意。

是呀,常有中学生拿着测试题,考问文章作者,作者大多不知如何回答,倘若批分数,几乎不及格。

想起一位特级教师的亲身经历:6月7号,全国语文高考,他照例送考。结束铃还未响起,他就等候在大门口,迎接他的学生。一位女生率先冲了出来,一边奔跑,一边高呼:我这辈子再也不考语文啦——他一下子僵住了,陷入了久久的沉思。

也曾听一位专家的考前辅导讲座,门票不菲,座无虚席,挤满了考生和家长。他们拿着满分泌籍,如获至宝:原来语文考试也可以像数理化那样代公式的!再搞几套模拟卷,操练一下便得了。

语文是要熏陶的,熏陶是潜移默化的。它是一种自我发现,是自己本已存在但沉睡着的東西被唤醒。对心灵所发生的重大影响绝不可能是一种灌输、一种操练,而应是一种共鸣和抗争。

语文是诗,润泽生命。许多散文和小说,都不着痕迹地蕴藏着隽永而可贵的价值观与人生观,它会在阅读的过程中,慢慢地流入读者的内心深处,那种影响力是巨大而深远的。台湾漫画家蔡志忠说过:“要成为出色的漫画家,非得喜欢读书不可。画只是技巧,出色的漫画,出自无穷的想象。不读书,就表示没有好奇心,怎么可能画出精彩的漫画?”

实际上,对于阅读,语文教学所能带来的脑力冲击,大得超乎想象。它足以将水面上的一个小涟漪化为滔天巨浪,从而创造出一个个奇迹。谁能说“雪融化了就是春天”、“月亮像只船”的回答里,没



有莎士比亚的头脑?

因着语文,《孔雀东南飞》的故事成了家喻户晓的绝唱;因着语文,木兰从军的传说成了妇孺皆知的佳话;因着语文,雪莱的“冬天到了,春天还会远吗?”温暖了多少失意者的心怀;因着语文,但丁的“走自己的路,让别人说去吧”激荡着每一个开拓者的胸襟。

语文,是浸润心灵的一泓清泉。

诗意,能用“性价比”衡量吗?

急功近利,长此以往,心灵会变成盐碱地,荒草葳蕤。

性价比低还是高,这不是一个问题,也不可以是一个问题。让课堂诗意起来,让语文恢复它原本的魅力,少一些“碎尸万段”的分析,少一些中心思想的提炼,多一些沉浸,多一些体悟,让文字自己走进孩子们的心里。

## 二、语文课堂教学的现状分析

语文教师普遍能认识到:语文课程的性质是工具性与人文性的统一,语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展,关注学生的全面发展和终身发展。但在实际教学中,还存在着重视知识技能的传授,忽视情感态度价值观的教育;注重教师的主导性,忽视学生的主体性;教学方式单一等现象而导致这一状况的原因主要有以下几点。

(一) 大部分教师认为改变教学方式,注重熏陶濡染,主要作用在于“激发兴趣”,没有认识到其在“完善学生个性”、“优化情感品质”等方面的重要意义,这就导致在教学中引导自主探究学习、实施



情感态度价值观目标的积极性不高。<sup>①</sup>

(二) 将改变教学方式的困难错误地归结为“考试压力”。殊不知,教学方式的改变,可以创造“轻负担,高质量”的传奇,也可改善以分数为考量标准、只见分不见人的畸形师生关系,促进知识技能和情感态度价值观的和谐发展。<sup>②</sup> 目前多有学生以“语文老师”、“数学老师”来称呼老师,实为只见学科不见人师。

(三) 学生学习方式单一,教师常把自己的讲解作为学生习得的唯一途径。<sup>③</sup> 有的老师会认为只有在某些篇目、某些课(公开课)上需要自主、探究、合作学习,需要落实情感、态度、价值观目标,殊不知三维目标的落实和学习方式的完善适用于一切教学活动。

(四) 一部分教师没有认识到学科的逻辑结构不一定与学生的认知结构吻合,常常武断地以为学生在学习本课之前,是“一无所知”的,一切从零开始,教学没有找到合适的起点,缺少了针对性。而且,一些老师可能固执地以为“我讲了都不知道,我不讲怎么可以懂”。教师总体讲得太多,学生自己能学会的内容,或大部分学生能学会的内容,教师还在讲;而学生搞不明白的内容,教师没讲,或者讲了,讲不透,甚至没时间讲透。

(五) 学生的主体地位没有凸显。学生的“潜意识”暴露不够,特

---

① 卢家楣、贺雯、刘伟、卢盛华、王俊山、胡纬华、张敏:《中学教师在教学中运用情感因素的情况调查》。

② 同上。

③ 张人利:《后“茶馆式”教学》,上海教育出版社2012年版,第16页。



别是“相异构想”没有显现出来,更没有得到解决。<sup>①</sup> 课堂教学追求学生回答的正确性。教师乐意重复,或是多次重复自己的思维和正确的结论。许多教师仅仅告诉学生什么是正确的,没有关注学生在这些问题上是怎么想的。这是由于从本质上看,教师教学的设计、教学出发点并不是真正地以学生为本、以学生的实际为出发点,而是从自己追求的所谓效果出发,从自己的需要出发,从自己的主观愿望出发,一切以自己为教学的中心;学生成为老师要你说你就说、让你讨论你就讨论、叫你发散你就发散的教学道具,是配合教师表演的傀儡。

(六) 教师主导性的缺失。有些教师面对教学过程中出现的问题,不能及时作出应有的反应,对学生的个性阅读,无法提出自己的评价,于是只能廉价歌颂,只能不着边际地说几句可有可无的话,只能顾左右而言他。教师在教学中不能激活学生的思维,对学生差异问题常常束手无策。这种学生差异不仅体现在知识与技能、过程与方法,还体现在情感、态度、价值观;学生差异包括学业成绩好与差的差异,还包括学业成绩好的学生之间的差异和学业成绩差的学生之间的差异。似乎除了布置大量练习和补课之外没有其他办法,“题海战术”和“地毯式轰炸”耗去了学生和教师大量的时间和精力。许多教师不明白自己每一个教学行为的价值取向究竟何在,常常会带有盲目性。为什么提问?为什么让学生小组讨论?为什么引入资料(图片、音乐、背景等)?为什么再读课文?面对这些问题,许多教师

---

<sup>①</sup> 张人利:《后“茶馆式”教学》,上海教育出版社2012年版,第17页。



只是出于习惯,还有的只是为了应付公开课的需要,使“小组讨论”成为可有可无的过场。

### 三、构建灵动的语文课堂教学的现实意义

#### (一) 学生自身发展的需要

下面是对学生的问卷分析。

##### 1. 你认为自己通过看书能否理解学习的内容?

| 栏目      | 完全能够理解 | 能够理解一部分 | 一般  | 不能理解 | 说不清  |
|---------|--------|---------|-----|------|------|
| 学生占比(%) | 37%    | 49%     | 10% | 0.6% | 3.4% |

2. 在课堂上,如果你不能回答问题(不理解题目、思路不清或者看法不正确)时,你更愿意谁帮助你解决困难?

| 栏目      | 自己  | 同学  | 老师  |
|---------|-----|-----|-----|
| 学生占比(%) | 25% | 40% | 35% |

##### 3. 你愿意用什么形式解决自己的学习困难?

| 栏目      | 老师讲解 | 全班讨论 | 小组讨论 | 自己思考 | 其他 |
|---------|------|------|------|------|----|
| 学生占比(%) | 23%  | 11%  | 36%  | 29%  | 1% |

##### 4. 上课讨论问题时你有无发表自己看法的机会?

| 栏目      | 总是有 | 经常有 | 有时有 | 偶尔有 | 从来没有 |
|---------|-----|-----|-----|-----|------|
| 学生占比(%) | 26% | 35% | 26% | 10% | 3%   |

##### 5. 你认为通过同学的讨论,你对问题的理解是否会更清楚?





| 栏目      | 每次都可以 | 常常可以 | 有时可以 | 常常不清楚 | 越说越不清楚 |
|---------|-------|------|------|-------|--------|
| 学生占比(%) | 21%   | 53%  | 21%  | 2%    | 3%     |

6. 你认为如果一直坚持这种上课方式,对提高你的学习能力是否有效?

| 栏目      | 会非常有效 | 会比较有效 | 效果一般 | 效果不明显 | 不会有效 |
|---------|-------|-------|------|-------|------|
| 学生占比(%) | 35%   | 50%   | 12%  | 0.6%  | 2.4% |

从统计数据看,绝大部分学生感到自己读书“完全能够理解”、“能够理解一部分”,说明“有一部分教学内容,学生是能够自己学会”的,只是有人学会,有人没有学会;有人这方面学会,有人那方面学会;有人自己认为学会,实际上并没有学会。学生基本上接受自己独立学习的学习方式。

许多教师认为:当学生遇到学习问题,可能最想请教的是教师。从问卷的结果看,并非如此。教师真正是“自作多情”了。更多的学生喜欢向同伴请教。这正说明,在独立学习之后,小组合作学习的选择是符合更多学生需求的,更多学生喜欢这样的学习方式。

学生是很喜欢讲话的,只是以老师讲解为主的课堂里,学生往往只有听的权利,他们应有的讲、议、问的权利被剥夺了。绝大部分学生觉得,小组讨论,增加发表自己看法的机会,是有益的。在这样的课堂里,学生学会了讨论,学会了合作,学会了探究,并逐步形成了会“听”、会“议”、会“问”、会“学”的课堂行为规范。

教育是“为了人的发展”。构建灵动的语文课堂教学,不仅注重教给学生获取知识的能力,而且促使学生在内心建立起自我教育的