



人的发展经济学书系

广西人的发展经济学研究基地项目

人的发展经济学研究

The Research on Economics on Human Development

第四辑（下）

主 编 巫文强
副主编 黄兴豪

广西科学技术出版社

广西人的发展经济学研究基地项目

人的发展经济学研究

第四辑（下）

主 编 巫文强
副主编 黄兴豪

广西科学技术出版社

《人的发展经济学研究》 学术委员会

主任委员

胡 钧 中国人民大学经济学院荣誉一级教授，博士生导师
常修泽 清华大学中国经济研究中心研究员，国家发展和改革委员会
宏观经济研究院教授，博士生导师

特邀委员

陈社英 美国印第安纳大学东南校园原学术协理副校长，佩斯大学
原副校长，佩斯大学终身教授
邝家贤 香港亚太法律协会会长，博士

委 员（排名不分先后，以姓氏笔画为序）

丁为民 天津师范大学经济学院原院长，教授，博士生导师
孔德周 首都师范大学政法学院副教授，博士
王朝明 西南财经大学经济学院教授委员会主席，贫困与发展研究中心
执行主任，教授，博士生导师
龙文懋 首都师范大学政法学院教授，博士
刘 林 中国石油大学（北京）工商管理学院副教授，博士
刘 铮 上海大学社会科学院副院长，教授，博士生导师
刘凤义 南开大学经济学院教授，博士生导师
刘方健 西南财经大学经济学院原院长，马克思主义经济学研究院
副院长，教授，博士生导师
刘旭友 贵州省委党校发展研究院副院长，教授，博士
许建康 中国社会科学院研究员

许崇正 南京师范大学中国经济研究中心主任，教授，博士生导师
 孙明泉 光明日报黑龙江记者站站长，研究员
 任保平 西北大学经济管理学院院长，教授，博士生导师
 朱巧玲 中南财经政法大学经济学院教授，博士生导师
 朱富强 中山大学副教授，博士
 寿思华 广西社会科学院研究员，广西人的发展经济学研究基地研究员
 巫文强 广西人的发展经济学研究基地主任，研究员，编审
 李 萍 西南财经大学马克思主义经济学研究院副院长，教授，博士生导师
 李佐军 国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长，研究员，博士生导师
 李国山 南开大学哲学院副院长，教授，博士生导师
 李欣广 广西大学马克思主义经济学研究中心副主任、教授，博士生导师，广西人的发展经济学研究基地研究员
 李炳炎 中共江苏省委党校特岗教授，中央财经大学博士生导师
 陆壹东 广西民族大学中国地方经济与地方教育研究所所长，广西人的发展经济学研究基地研究员
 施九青 天津师范大学社会主义研究所教授
 官锡强 广西经济管理干部学院教授，广西人的发展经济学研究基地研究员
 郭 毅 北京工商大学经济学院教授，博士
 高 煜 西北大学经济管理学院数理经济与统计系副主任，副教授
 奚广庆 国家教育部社会科学司原司长，教授，中国人民大学、山东大学博士生导师
 黄 信 广西日报高级记者，广西人的发展经济学研究基地研究员
 黄少琴 广西师范学院原副院长，教授
 黄锡富 广西师范学院教授，广西人的发展经济学研究基地研究员
 谢丽霜 中央民族大学经济学院教授，博士生导师
 窦尔翔 北京大学软件与微电子学院教授，博士

出版说明

《人的发展经济学研究》辑刊第一辑至第三辑自2013年出版以来，在业内受到广泛好评，人的发展经济学也因此受到了前所未有的关注。本次出版的第四辑分上、下两册，主要收录2011~2013年发表在学术期刊上具有代表性的文章和研讨会发言整理稿。至此，自2008年《改革与战略》开辟“人的发展经济学研究”专栏和2009年召开“中国首次人的发展经济学研讨会”以来对研究人的发展经济学问题有重要参考价值的文章，基本收录在《人的发展经济学研究》辑刊中。其余文章我们将以资料汇编的形式继续收集，作为学科研究参考的内部材料编印收藏，供研究人员学习和研究时使用。可以说，这些研究成果系统地体现了人的发展经济学的过去、现在和将来，以及人的发展经济学的学术架构，使这一学科的学术研究显示出前沿性、系统性、实用性和可行性的特点。

2014年，中国第六次人的发展经济学研讨会将在广西南宁举行，在这次研讨会之前还将举办中国首届人的发展经济学青年论坛。这两次学术活动的成果将会收录到《人的发展经济学研究》辑刊之中。随着广西人的发展经济学研究基地重点项目成果的陆续出版，人的发展经济学理论体系的建构将获得更大的突破，本辑刊的学术地位也将得到充分的体现。

编者

2014年5月8日

目 录

马克思主义与人的发展

马克思历史发展视角下的人类发展：从资本主义到社会主义的

- 生产关系与所有制形式 萧衡钟 蔡小菊 (271)
- 《资本论》是人的发展经济学的重要理论来源 黄 信 (301)
- 马克思经济学内含的人本主义及其体现 朱富强 (316)
- 马克思恩格斯工会思想于人的发展的现实意蕴 李明桂 (334)
- 《资本论》与人类的生计 史月兰 (348)

生产、分配、消费与人的发展

- 从“人的生产与再生产”看经济学的主体内涵 李欣广 (363)
- 资本逻辑下的消费与人的发展关系研究 黄锡富 (377)
- 合理性消费与人的全面发展 蓝 蔚 (388)

社会资本与人的发展

社会资本视阈下人的自由全面发展的实现途径

- 朱巧玲 甘丹丽 (398)

经济增长与人的发展

- 经济发展的最重要前提是人的自由发展…………… 荣宏庆 (410)
- 经济萧条环境下“发展”的理论性分析…………… 王伟凯 (421)

社会保障与人的发展

- 从家庭养老向社会养老的转变中促进人的自由与发展…………… 刘方健 (429)
- 人生存和发展的保障在城市公共建设中的落实
- 基于人的发展与经济发展关系的视角…………… 巫文强 (437)
- 劳动者权利与劳动者的全面发展…………… 邹湘高 (452)

学术研讨

- 建立人的发展经济学应该把握好的几个维度
- 中国第四次人的发展经济学研讨会综述 …… 王政武 (463)

域外观点

- 社会问题与后经济国家：中国特色总体公共政策的挑战和机遇
- …………… 陈社英 著 梁小楠 译 (480)

(本辑编辑：汤伟山、梁小楠、黄兴豪、王政武、唐玉萍、汤伟清)

Contents

Marxism and Human Development

Human Development Under Marxism Historical View: The Productive Relations
and Ownership from Capitalism to Socialism
..... Xiao Hengzhong Cai Xiaoju (271)

‘Das Kapital’ is an Important Theoretical Source for Economics on Human
Development Huang Xin (301)

Humanism Spirit and Its Embodiment in Marxian Economics
..... Zhu Fuqiang (316)

The Practical Significance of Marx and Engels’ Labor Union Thoughts on
Human Development Li Minggui (334)

‘Das Kapital’ and Human Livelihood Shi Yuelan (348)

Production, Distribution, Consumption and Human Development

Considering the Main Connotation on Economics According Human Being’ s
Production and Reproduction Li Xinguang (363)

On the Relations Between Consumption and Human Development Under
Capital Logic..... Huang Xifu (377)

Rationalization of Consumption and Man’ s All-round Development
..... Lan Wei (388)

Social Capital and Human Development

- The Approach to Human Beings' Free and Comprehensive Development in the
Perspective of Social Capital Zhu Qiaoling Gan Danli (398)

Economic Growth and Human Development

- The Human's Free Development is the Most Important Premise in the
Economic Development Rong Hongqing (410)
- Theoretical Analysis on "Development" in the Economic Depression
..... Wang Weikai (421)

Social Security and Human Development

- To Promote the Individual's Freedom and Development in the Transition from
Family Endowment to Social Endowment Liu Fangjian (429)
- Human's Survival and Development in the Urban Public Construction
—From the Perspective of the Relationship Between Human Development
and Economic Development Wu Wenqiang (437)
- Laborer's Rights and Laborer's All-round Development
..... Zou Xianggao (452)

Academic Study

- Key Points Should be Well Handled in the Economics on Human Development
—Review of the 4th National Seminar of Economics on Human Development
..... Wang Zhengwu (463)

Global Perspectives

- Social Problems and Post-Economic State: Opportunities and Challenges to
Chinese General Public Policy Chen Sheying (480)

■马克思主义与人的发展

马克思历史发展视角下的人类发展：从资本主义到社会主义的生产关系与所有制形式

萧衡钟 蔡小菊

【摘要】 马克思以“结构”作为研究的方法，认为生产力本身并不是其研究的对象，一个物只有在一定的关系下，才能够成为一种生产力，否则就只是一个单纯的物罢了，和生产的动作或过程完全没有关系，生产力必须要摆在特定的生产关系中来理解才行，由生产关系来界定生产力，故生产关系（或由此而形成的社会关系）才是占关键地位的。因此，马克思的政治经济学所研究的主要对象应为“资本主义的生产方式”，亦即在资本主义时代下的生产关系或社会关系。透过对整个社会经济结构的互动来研究社会变迁，根据考察资本主义社会的经验，先从静态层面揭示由社会的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑所组成的结构，然后从动态变迁的角度考察这种社会结构是如何通过内部的矛盾互动来发生变化。

【关键词】 唯物史观；生产力；生产关系；所有制；马克思主义时代化

【作者简介】 萧衡钟，北京大学国际关系学院科学社会主义与国际共产主义运动专业博士研究生；蔡小菊，西南大学马克思主义学院思想政治教育专业博士研究生。

一、阶级社会的历史进程与资本主义矛盾

按“唯物史观”来说，生产活动中的社会关系，其轴心正是生产关系，而这个社会关系具体来说即为劳动力的承担背负者（也就是生产劳动者、普劳大众）与生产资料（生产工具）的支配所有者（亦即企业资本家、土地产权主）两者间的社会关系。因此，劳工的社会地位将由生产关系来决定，也会在生产关系的变化中变化。从历史角度来看，生产关系在历史发展中会变化、会发展；不过，在时间流逝的过程中，生产关系如果只是发生部分变化，则还不能称为历史性的变化。所谓历史性的变化应该是体制的整体变革，必须是某个体制全面转换成另一个体制的革命性变化。^①

马克思考察欧洲社会发展的经济变迁史^②，区分了人类在“前资本主义的时代”主要的社会形态共有三类，也可以说人类的社会于演进至资本主义社会之前曾分别经历了三个阶段的演化。那是指从远古石器时代的公有共产部落社会（即原始公社）开始，随着上古青铜器时代来临而出现社会分工与群众领袖的奴隶社会（较为古老的工作坊），进而演变成中古世纪时因铁器工具普及与庄园制度形成而造就的封建社会（传统

①张正修《马克思经济学理论与发展》，保成出版事业有限公司2001年版第16~24页。

②特别是针对英国资本主义发展的历史。马克思指出英国的资本主义是在其传统的农业经济基础上（即中古世纪之庄园制度，又称为农业资本主义），由棉织手工业开始发展起来的。具体地说，根据马氏的分析，整个英国资本主义从16世纪至19世纪中期的发展历史可分为三个阶段：自15世纪末开始的手工棉纺织业，自17世纪初开始的大工场手工业，自18世纪中期开始的大型机具生产工厂，即工业资本主义的形成。（参见姚欣进《马克思主义政治经济学与世界资本主义》，巨流图书有限公司2004年版第156~159页）

的“工作场”——工场)。^①而尽管18世纪后期各种工具机的发明与运用固然大幅提升了社会的生产力,但直到1784年蒸汽机(内燃机)的发明与普遍应用才代表着整体工业生产根本基础的提升,它不仅是所有工具机的基础动力,而且因为它提供了前所未有的动力来源,使得大型机具的生产(专业化的大规模生产线分工模式)成为可能(现代工厂)。换言之,蒸汽机的技术革命(工业革命)代表着它整合了资本主义总体的生产流程、生产分工。从此,资本主义就跃进为新的历史阶段,在全新的生产基础上运作。^②

总的来说,工业革命带来了新的生产技术,而新的生产技术带来的是产业结构的全面性转变,新的产业结构在分工上比以往更加细密,其总体结构内部也必然是更加复杂与多元,反映出社会生产过程里分工层次的复杂化与多元化;而新的产业结构与新的社会分工,同时也因此而全面地提升了生产力,代表着一个新的生产关系与一个新的社会经济形态已开始形成。以上这种社会体制阶段式的发展,基本上是生产关系从某个阶段质变而整体地转换到下一个阶段,并非单单只是部分的转变。

①此为马克思于《德意志意识形态》一文中所作的分类,但在其《政治经济学批判》序言内,却表示在演进至资本主义社会之前还有一种阶段,即亚细亚式社会。在马克思与恩格斯两人的通信讨论中,他们认为,亚洲古代帝国的社会具有其独特性,所谓亚细亚式社会的生产方式的特征为大规模的灌溉系统、农业和手工业合一、自给自足的村社,于此基础上矗立着专制国家机器的统治,官僚政治、土地国有,国家是最高地主,它向全国的生产者——农民来征收租税,依靠农民的租税养活一大批官僚,且该社会是长期停滞的。因此,官僚在亚细亚式的社会里,就如同地主一样属于剥削阶级,故并不适用于欧洲中古世纪封建社会的概念。依照学者洪鎌德之看法,亚细亚式社会因近似于原始公社,且一度被视为不发达的奴隶社会,因此可被当成介于原始公社与奴隶社会间独立的生产方式来看待。然而学者曼德尔则认为,由于客观限制,马克思、恩格斯两人当年所能够掌握的资料有限,他们对亚洲社会特性的看法较为模糊,因此对其确切意义有着长期的争论,加上从中共与苏共官方理论的历史发展进程来看,亚细亚式社会的生产方式若不是被否定就得纳入原始公社或奴隶社会的范畴之中。[参见洪鎌德《马克思社会学说之评析》,扬智文化事业股份有限公司1997年版第189~207页;曼德尔(Ernest Mandel)《社会进化和人类出路》,向青译,新苗出版社2002年版第9~12页]

②特别是针对英国资本主义发展的历史。马克思指出英国的资本主义是在其传统的农业经济基础上(即中古世纪之庄园制度,又称为农业资本主义),由棉织手工业开始发展起来的。具体地说,根据马氏的分析,整个英国资本主义从16世纪至19世纪中期的发展历史可分为三个阶段:自15世纪末开始的手工棉纺织业,自17世纪初开始的大工场手工业,自18世纪中期开始的大型机具生产工厂,即工业资本主义的形成。(参见姚欣进《马克思主义政治经济学与世界资本主义》,巨流图书有限公司2004年版第174页)

因为生产关系是生产资料与劳动力结合所形成的社会关系，而社会关系是生产资料的支配所有者与劳动力的承担背负者间的阶级关系，此种阶级关系的变化正是社会体制变化的主要内容。

根据马克思的观点，阶级的区分肇始于生产力的发展，导因在于对生产资料的控制以及剩余价值的出现，至于阶级的兴起，则为社会分工的结果，也与私产的蓄积、资本的积累有关；而在经济发展、社会进步、人类演化的历史上，两个针锋相对的阶级为直接从事生产活动的被统治阶级以及控制生产资料与剩余价值的统治阶级。^①

当然，这些生产资料在最初的原始公社阶段并不属于私有财产，而所有的土地和资源也都是公有、共产与共享的；然而，当社会生产力的提升、分工新形态的出现，某个集团成功地垄断了关键资源，透过经济力量创造出政治与法律制度，借此来控制其他人以捍卫其阶级利益时，则阶级异化的发展也就摧毁了原始公社的秩序。^②与此同时，包含宗教、道德、风俗、艺术、文学等文化层面，甚至是在整个社会意识形态的精神层面上也都出现类似变迁。新的生产关系影响了经济基础与整个社会经济结构的改变，形成了一个新的型态，让统治阶级得以剥削其他所有的人。

事实上，首个出现在人类发展历史上的阶级社会为奴隶社会，那是当原始公社不合乎实际需要、逐渐式微之时，由奴隶社会来取而代之

①此为马克思于《德意志意识形态》一文中所作的分类，但在其《政治经济学批判》序言内，却表示在演进至资本主义社会之前还有一种阶段，即亚细亚式社会。在马克思与恩格斯两人的通信讨论中，他们认为，亚洲古代帝国的社会具有其独特性，所谓亚细亚式社会的生产方式的特征为大规模的灌溉系统、农业和手工业合一、自给自足的村社，于此基础上矗立着专制国家机器的统治，官僚政治、土地国有，国家是最高地主，它向全国的生产者——农民来征收租税，依靠农民的租税养活一大批官僚，且该社会是长期停滞的。因此，官僚在亚细亚式的社会里，就如同地主一样属于剥削阶级，故并不适用于欧洲中古世纪封建社会的概念。依照学者洪鎌德之看法，亚细亚式社会因近似于原始公社，且一度被视为不发达的奴隶社会，因此可被当成介于原始公社与奴隶社会间独立的生产方式来看待。然而学者曼德尔则认为，由于客观限制，马克思、恩格斯两人当年所能够掌握的资料有限，他们对亚洲社会特性的看法较为模糊，因此对其确切意义有着长期的争论，加上从中共与苏共官方理论的历史发展进程来看，亚细亚式社会的生产方式若不是被否定就得纳入原始公社或奴隶社会的范畴之中。〔参见洪鎌德《马克思社会学说之评析》，扬智文化事业股份有限公司1997年版第189～207页；曼德尔（Ernest Mandel）《社会进化和人类出路》，向青译，新苗出版社2002年版第9～12页〕

②皮佩斯（Richard Pipes）《共产主义简史》，蔡东杰译，左岸文化2004年版第27～29页。

的。在奴隶社会中，拥有奴隶的主人为统治阶级，奴隶则为被统治阶级；接着出现欧洲中古世纪的封建社会，在帝王的支持与允许下，拥有土地的封建贵族、庄园领主、武士、僧侣等成为了统治阶级，农奴即是被统治阶级；降至近世资本主义社会兴起后，掌控经济优势和实力、拥有社会地位及势力的资产阶级（亦即有产阶级）即为统治者，反之，由普劳大众们所组成的劳动阶级（亦即无产阶级）便成了直接生产者与被统治者（可参考表1）。

表1 人类阶级社会分类^{①②}

社会类型		奴隶社会	封建社会	资本主义社会
特征	阶级			
财产(生产工具的拥有与否)	有产阶级	奴隶主	地主	资本家
	直接生产者	奴隶	农奴	劳动者
自由的程度与权力的有无	统治阶级	绝对的权威与权力	高度的权威与权力	相对的权威与权力
	被统治阶级	绝无自由	部分自由	表面上的自由
生产方式		奴隶劳动	农奴劳动	工资劳动

资料来源:改编自洪鎌德·马克思社会学说之评析[M].台北:扬智文化事业股份有限公司,1997:214.

其实，在商品的生产过程中，所有的价值都源自于劳动者，但在当代的资本主义体系下，雇主（企业资本家）只愿意让劳动者分享由其所创造出的价值的一小部分而已，也就是大约仅能够让他们勉强糊口的程度罢了，甚至还不足以维持家庭之温饱，至于其它绝大多数剩余的价值

①在奴隶社会、封建社会、资本主义社会三个社会中，生产方式的基础劳动都是不自由的、强制性的劳动，分别称为奴隶劳动、农奴劳动与工资劳动；而与此相对应者，在未来的社会（共产）主义社会的劳动则为自由劳动，亦即非疏离、非异化的劳动，而是创造、发明、几近美学与科学之活动。（参见洪鎌德，前揭书，第207页）

②资本主义社会里掌握生产资料的人为资产阶级（资本家），则政治、法律等制度自然是以巩固其自身的阶级利益为主（又称“资产阶级民主”），而社会上的意识形态当然也是以资产阶级的意识形态（即资本主义）为主流思想，因此资产阶级专政，压迫无产阶级。在此民主体制中，占统治地位的资产阶级虽不如奴隶主或封建领主般拥有绝对或高度的政治权力与权威，但投票的影响力仍因身份地位、财产多寡而有所不同（如：产官学界大佬于选举时的投票意向总是媒体与中间选民关注的焦点），故无产阶级者并无实质的政治影响权利。

则均被雇主中饱私囊去了。因此可以说，雇主给予劳动者的工资与由其所生产的成品是不成正比的，劳动者生产之成品（商品）为企业资本家创造了高额利润（简单来讲，即商品市面售价减掉生产成品的研究开发金额、实际生产成本与行销流通费用后），而该利润却几乎被企业资本家所独占，辛勤工作的劳动者所付出的贡献，无论是在精神、体力或薪资方面都受到了雇主的剥削。^①此即企业资本家的恶毒之处，也是马克思的剩余价值理论。

这是因为欧洲在中古世纪以来长期为严守庄园制度与教会体系的封建社会，很不自由。在社会上，生活层面唯土地所有者的庄园领主马首是瞻，而在道德层面上则以神为本，一切按圣经、神权的解释，所以人的行为、思想并不自由。嗣后，文艺复兴运动展开，开始反思与追求人的价值和权利，并以自由作为最高价值，这是过去一千多年来的不自由所反弹出来的思潮，所以造成资本主义社会最高的价值就是自由，特别是个人的自由。其反映在经济行为上即为以私有财产权为基础，对于受薪劳动者的剥削以从劳动生产中去吸取剩余价值，以及不断追求利润率的零和竞争与有效资源的重新配置，还有资本持续的积累、再积累。简单地说，就是以扩大私人所拥有的企业集团来垄断市场为目的。

然而，恩格斯于《社会主义从空想到科学的发展》（Socialism: Utopian and Scientific）一文中亦指出，在资本主义社会生产方式的演进模式里，由于企业资本家竭力追求利润、瓜分劳动者的剩余价值，使资本不断积累增长，随着市场上的激烈竞争，生产规模也日益扩大，各个部门、各个企业之间的联系越来越密切，从而使生产的社会化与生产资料由私人所占有之间的矛盾日益尖锐。而这也正是资本主义社会的基本矛盾，表现在阶级关系上为无产阶级（普劳大众）和资产阶级（企业资本家）间的分化跟对立，表现在社会生产上则为个别企业中生产的有组织性和整个社会中生产的无政府状态间的对立。^②

与此同时，由于过度生产带来的循环性经济危机，加上小公司不断被大企业排挤、击倒与吞并，致使在由竞争至垄断的过程中，财富不断

^① 受篇幅所限制，关于从劳动价值到价格、剩余价值到利润的转化过程，还有阶级剥削之概念等问题。（参见高安邦《马克思的经济思想》，远流图书有限公司1993年版第26～70页）

^② 恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》，中共中央编译局《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版第428～431页。

地集中到人数越来越少的资产阶级手中，反而是无产阶级数量虽然越来越多，但是劳动力却变得愈来愈低廉，成为自由竞争与生产的无政府状态的牺牲品（贫者越贫、富者越富）。而当这种阶级对立的情形发展到了极化之时，终将导致无产阶级革命无可避免地爆发开来，即便是改革资本主义体系也无法防止这个后果，因为它是命中注定的，更是唯一的解决之道。^①马克思透过对于过去历史的观察，指出了资本主义社会乃是人类阶级社会的最后一个阶段^②，而由受剥削的劳动者所发起进行的革命将导致此种社会的崩溃，无产阶级革命的爆发将带来人类的彻底解放。^③而这个革命也将会是最后一役，因为一个没有阶级的社会从此降临，阶级斗争的历史至此便迈向其发展的终点（参考图1）。

①洪鎌德《当代主义》，扬智文化事业股份有限公司2004年版第237～240页；黄瑞祺《马克思论现代性》，巨流图书有限公司1997年版第292～294页。

②此为马克思于《德意志意识形态》一文中所作的分类，但在其《政治经济学批判》序言内，却表示在演进至资本主义社会之前还有一种阶段，即亚细亚式社会。在马克思与恩格斯两人的通信讨论中，他们认为，亚洲古代帝国的社会具有其独特性，所谓亚细亚式社会的生产方式的特征为大规模的灌溉系统、农业和手工业合一、自给自足的村社，于此基础上矗立着专制国家机器的统治，官僚政治、土地国有，国家是最高地主，它向全国的生产者——农民来征收租税，依靠农民的租税养活一大批官僚，且该社会是长期停滞的。因此，官僚在亚细亚式的社会里，就如同地主一样属于剥削阶级，故并不适用于欧洲中古世纪封建社会的概念。依照学者洪鎌德之看法，亚细亚式社会因近似于原始公社，且一度被视为不发达的奴隶社会，因此可被当成介于原始公社与奴隶社会间独立的生产方式来看待。然而学者曼德尔则认为，由于客观限制，马克思、恩格斯两人当年所能够掌握的资料有限，他们对亚洲社会特性的看法较为模糊，因此对其确切意义有着长期的争论，加上从中共与苏共官方理论的历史发展进程来看，亚细亚式社会的生产方式若不是被否定就得纳入原始公社或奴隶社会的范畴之中。〔参见洪鎌德《马克思社会学说之评析》，扬智文化事业股份有限公司1997年版第210～211页；曼德尔（Ernest Mandel）《社会进化和人类出路》，向青译，新苗出版社2002年版第217～219页〕

③马克思鉴于圣西门（C.H. Saint-Simon）等人社会主义运动的失败，致马氏认为用和平方法解决贫富差距和劳资冲突是“一种梦想，资本家一定是不许可的……必须要用革命的手段，才可以做得到”。亦即要平民与劳动生产者用武装冲突、流血斗争的暴力革命手段来推翻资产阶级、推翻当权派，一次解决所有的政治、经济与社会问题，故自称其主张为“科学的社会主义”，以有别于以往的“乌托邦的社会主义”。乌托邦者所追求的理想本质为空想的、唯心的、浪漫主义的，不仅不发展出严谨的科学律则来证明资本主义的必然落败，而且还寄望资产阶级会允许其以民主选举的方式逐步地、缓慢地来达到社会的平等，更无视于唤醒、组织普劳大众对于解放自身的热忱，是无产阶级革命的主力，是导致当代资本主义社会的生产方式崩溃的原因。（参见朱言明《当代社会主义之研究》，《共党问题研究》1998年第7期第50～52、57页；洪鎌德《当代主义》，扬智文化事业股份有限公司2004年版第222～232、238～240页；雷武君《从马克思社会冲突论中国大陆地区法制变革之影响》，中山大学大陆研究所2003年版第18～22页）

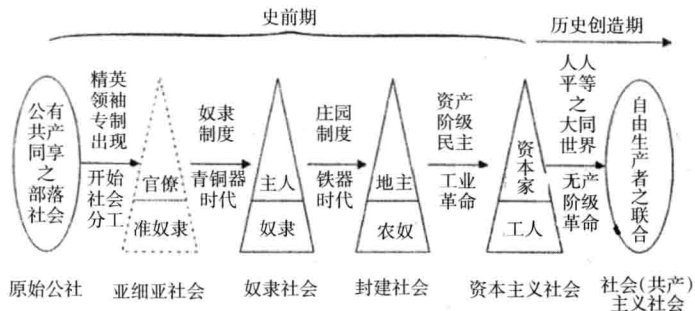


图1 马克思与恩格斯眼中的历史演进图解

资料来源：改编自洪镰德，当代主义[M]，台北：扬智文化事业股份有限公司，2004：235。

但需特别注意的是，在人类社会经济历史的演进流程里，每一个国家所经由的发展途径与时期各自不同，并非每一社会必然都是循着图1中原始公社、奴隶社会、封建社会而至资本主义社会，最后再经由普劳大众所发动的无产阶级革命来达到、进入未来社会的一贯模式。这是因为马克思、恩格斯两人于理论建构时所能够参考的数据有限，无法得知不同人类社会演变的完整历史，囿于客观资料的不足，他们所指陈的这几个阶段的发展，是针对西方社会，意即已发展至完全成熟的资本主义社会，商业贸易发达、工业技术先进的西欧国家而言的。

因此，有学者指出，有时一个更高发展的经济形态，有可能影响一个发展较低的经济形态，造成从“前封建社会”（即早于封建社会之前的奴隶社会）直接跃进资本主义社会的可能性。^①另外，马克思偶然也指出，其实，在当代的资本主义社会中亦不乏所谓的中间阶层，即介于资产阶级与无产阶级之间的中间群体，包括小本生意者、店铺持有人、自我雇佣的手工艺者、工匠、中小自耕农等，这些不曾普劳化的群体的共同特征是他们平时在日常生活中并不倚赖工资或薪水来维生，故有时也

^①在奴隶社会、封建社会、资本主义社会三个社会中，生产方式的基础劳动都是不自由的、强制性的劳动，分别称为奴隶劳动、农奴劳动与工资劳动；而与此相对应者，在未来的社会（共产）主义社会的劳动则为自由劳动，亦即非疏离、非异化的劳动，而是创造、发明、几近美学与科学之活动。（参见洪镰德，前揭书，第196～198页）