



西方心理学理论前提的批判与重构

冯大彪◎著



中国政法大学出版社



西方心理学理论前提的批判与重构

冯大彪◎著



中国政法大学出版社

2015·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

西方心理学理论前提的批判与重构/冯大彪著. —北京：中国政法大学出版社，2015.1

ISBN 978-7-5620-5900-4

I. ①西… II. ①冯… III. ①心理学—研究IV. ①B84

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第024355号



- 出 版 者 中国政法大学出版社
- 地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
- 邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
- 网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)
- 电 话 010-58908285(总编室) 58908334(邮购部)
- 承 印 固安华明印业有限公司
- 开 本 880mm×1230mm 1/32
- 印 张 7.75
- 字 数 180 千字
- 版 次 2015 年 2 月第 1 版
- 印 次 2015 年 2 月第 1 次印刷
- 定 价 29.00 元

序

近代以来，作为科学意义上的心理学，最初产生于西方。西方心理学在西方社会的历史与文化中孕育而生。因效仿自然科学而获得学科独立地位的西方心理学，科学主义研究取向始终处于主流，人文主义研究取向虽然长期处于边缘地位，但它从来没有屈服过，二者之间相互地排斥与否定，从未形成过统一的范式。

西方心理学原本是一种本土心理学，然而，它却借助西方在世界上其他领域的优势，以客观普适的姿态走进了非西方国家。西学东渐的潮流、海外留学生的归来、大量学术著作的翻译，为西方心理学走向世界起到了推波助澜的作用。非西方国家曾一度以其为主臬，在跟随、模仿和复制西方心理学的过程之中，开展着某些东施效颦式的心理学研究。而且这种研究方式，仍然在部分地延续着。

“橘生淮南则为橘，橘生淮北则为枳。”西方心理学的种子在非西方国家辽阔的地域之中，

并未长出累累硕果。这引起了非西方国家中一些有识之士的反思。借助20世纪80年代席卷全球的本土化运动，非西方国家的部分学者开展了心理学的本土化研究。心理学本土化的运动，使非西方国家的心理学有了两个方面的重大转变：一是，开始对西方心理学重新进行反思与评价；二是，结合自己的本土文化，初步地开展自主性的研究。这两方面的努力，使得非西方国家的心理学有了生机和活力。

然而，风起云涌的心理学本土化运动，并没有产生影响世界的重大理论成果，并没有彻底颠覆西方心理学的霸主地位。导致这种结果的原因是多方面的，这其中有一个重要的原因就是，非西方国家对西方心理学还没有充分地实现“去其糟粕，取其精华”。所以，深化对西方心理学的认识，就成为开展心理学本土化研究的重要条件。对西方心理学的研究可以有多种视角，但有一种研究视角是非常重要的，那就是对西方心理学的理论前提进行系统的研究。任何理论都有其前提，如亚当·斯密的经济学理论，是以人性的自私这只“看不见的手”作为理论前提的；韩非子的法制思想和孟德斯鸠的“三权分立”说，是以人性本恶为理论前提的；儒家的以德治国论，是以人性本善为理论前提的。西方心理学同研究人的其他哲学社会科学一样，对人性的不同假设，就构成了其理论的前提。虽然西方心理学学派众多，每一个理论对人性的看法都不尽相同，但他们大多具有一个共同的特点，那就是带有鲜明的本体论色彩。虽然后现代心理学试图解构现代西方心理学的本体论，但它却建构了关系与语言这两个新的本体。西方心理学的本体论思想，造成了西方心理学学科内部的分裂、研究方式的物化和价值取向的迷失。为了突破西方心理学的理论前提，中国本土心理学

曾频繁地以“文化人假设”为理论前提，开展大量的研究，但它仍然带有某种程度的本体论色彩。所以，摆脱西方心理学的发展困境，推进心理学本土化的研究，就必须重建西方心理学的人性观。

马克思根据历史与逻辑相统一的原则，科学地阐释了人的本质，他从人与动物的区别、人与人之间的差异和人的内在动力这三个维度阐释人性，强调人的实践性、社会性、现实性、历史性和发展性，突破了本体论式的人性观。马克思的人性观能够为心理学研究人的心理与行为问题提供科学指南，我们运用马克思主义人性观这一思想武器，可以整合西方心理学的理论，以人的方式研究人，关注人的价值问题，转变心理学本土化的方式与方法，推动心理学的繁荣与发展。

研究西方心理学理论前提的意义和价值，既体现在心理学学科之内，又体现在心理学学科之外。从心理学学科之内这个角度来讲，对西方心理学理论前提的研究可以深化对西方心理学的认识，进而推动心理学中国化的发展。西方心理学有着较为成熟的理论与方法，“矫枉过正”和“随波逐流”都不是对待西方心理学的正确态度，而应该坚持“洋为中用”的原则。中国传统文化之中有着十分丰富的心理学思想，对于这笔文化遗产应该继承。但“复古主义”和“文化人假设”是不可取的，我们应该坚持“古为今用”的原则。只有抛开陈腐而僵死的各种假设，从“现实的人”出发，在“用”的过程之中，才能贯通古今中外，才能使中国心理学获得前进的持久动力。心理学中国化，应该借鉴马克思主义中国化的成功经验。马克思主义虽然揭示了人类社会发展的规律，但在马克思恩格斯论述中国的少量文章之中，并没有为中国的革命提供明确而具

体的道路。中国共产党把马克思主义的普遍原理同中国的具体国情紧密地结合起来，在解决中国革命、建设和改革的实际问题的过程中，不断推进马克思主义中国化的进程，创立了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系这两大理论成果，引领中国不断地走向繁荣与富强。心理学的中国化，同样也应该牢牢扎根于中国人民的社会实践，在理论联系实际的过程中，推动中国心理学的创新与发展。

从心理学学科的外部来看，对西方心理学理论前提的研究，可以帮助我们正确而又恰当地应用西方心理学的理论与方法。近年来，国内的很多哲学社会科学和人文社会科学吸收了西方心理学的某些理论与方法，这其中尤其值得我们关注的是思想政治教育学和思想政治教育实践对西方心理学某些理论与方法的借鉴和应用。客观地讲，西方心理学体系中的发展心理学、学习心理学、教育心理学、社会心理学、人格心理学和咨询心理学，揭示了人的某些心理发展的规律、学习的规律、思想品德形成的规律、人格形成与发展的规律，也提供了治疗心理疾病和促进心理健康的方法，这些理论与方法对于充实思想政治教育的内容和开展思想政治教育的实践是大有裨益的。但我们也应该清醒地认识到，本体论式的人性观是西方心理学的理论前提，而西方心理学的各个流派往往是从人性的某一侧面来进行理论建构的，所以它们均具有一定的片面性与局限性。更为重要的是，以客观中立姿态出现的西方心理学，看似价值无涉，实际上隐性地负载着某些西方社会的思想观念。而这些思想观念之中，有些是游离于我国主流意识形态之外的，例如，西方心理学中有关职业生涯规划的理论，虽有不少科学规划人生的真知灼见，但却隐含着某些个体主义的思想倾向。对于我国的

思想政治教育工作者而言，应该批判性地、谨慎地借鉴和应用西方心理学的理论，不能“食洋不化”，因为我国的思想教育学和思想政治教育实践具有鲜明的意识形态性，这是它们区别于西方心理学的根本所在。国内其他的哲学社会科学和人文社会科学若要借鉴西方心理学的理论与方法，也应该对其有所取舍。只有如此，方能使西方心理学发挥“他山之石可以攻玉”之效。

从马克思的人性观出发，对西方心理学的理论前提进行批判，不是为了彻底地解构西方心理学，而是要从中获取有益的借鉴与启示，推动中国本土心理学的发展。当代中国正处在社会转型时期，全民拥有健康的心理和健全的人格是构建社会主义和谐社会和建成小康社会的重要条件之一。因为没有健康的心理和健全的人格，就很难树立正确的人生观、道德观、政治观和世界观。对西方心理学批判性地借鉴、改造与拓展，有助于化解当代中国人的心理疾患，使其形成健康的心理和健全的人格，营造良好的心理环境，使西方心理学能够更好地为中国人民服务，为社会主义服务。

从冷战结束以后，以美国为首的西方国家，妄图通过和平演变的方式使社会主义国家发生颜色革命。从福山的“历史终结论”，到亨廷顿的“文明冲突论”，再到约瑟夫·奈的“软实力论”，西方国家的文化霸权主义思想昭然若揭。因此，中华民族的伟大复兴，需要树立一种强烈的文化自觉。文化自觉既应该科学地理解本民族文化的来龙去脉，也应该对外来文化有着清醒而理性的认识。历史的实践证明，妄自尊大和闭关自守的保守主义，崇洋媚外和生搬硬套的教条主义，都不利于文化的发展。因此，我们既要有海纳百川的气度，又要有火眼金睛的

睿智。本书本着一种文化自觉的态度，对西方心理学的理论前提进行了初步的研究，以期能够起到“抛砖引玉”的作用。由于本人学识与阅历的不足，书中难免有偏激之议和肤浅之见，恳请读者朋友不吝赐教。

是为序。

冯大彪

2014年10月于内蒙古科技大学

目 录

序 / 1

第一章 作为西方心理学理论前提的人性观

第一节 西方心理学人性观的研究现状 / 3

一、国外研究现状 / 3

二、国内研究现状 / 5

第二节 西方心理学的人性观及其理论建构 / 10

一、行为主义心理学的人性观及其理论建构 / 11

二、认知心理学的人性观及其理论建构 / 13

三、精神分析心理学的人性观及其理论建构 / 14

四、人本主义心理学的人性观及其理论建构 / 16

五、后现代心理学的人性观及其理论建构 / 18

第二章 本体论式的人性观诱导西方心理学步入困境

第一节 学科内部的分裂 / 21

一、科学主义心理学的立场 / 23

二、人文主义心理学的立场 / 25

第二节 研究方式的物化 / 29

一、验证心理的物质本体 / 29

二、还原心理的精神本体 / 30

第三节 价值取向的迷失 / 34

一、西方心理学的主要价值观 / 37

二、西方心理学价值观的局限 / 40

第三章 中国本土心理学对西方心理学人性观的突围

第一节 中国本土心理学的孕育与兴起 / 46

一、中国本土心理学的孕育 / 47

二、中国本土心理学的兴起 / 52

第二节 中国本土心理学的发展历程与研究内容 / 57

一、中国本土心理学的发展历程 / 57

二、中国本土心理学的研究内容 / 60

第三节 中国本土心理学的代表性理论 / 63

一、新心性心理学的理论框架 / 64

二、新心性心理学的学术价值 / 68

第四节 中国本土心理学的发展困境 / 74

一、以“文化人假设”为理论前提 / 75

二、以“中国传统文化”为理论基础 / 77

三、以“回避现实问题”为主要特征 / 79

第四章 西方心理学人性观的批判与重构

第一节 西方心理学人性观的批判 / 83

一、否定人的独特性 / 83

二、忽视人的实践性 / 84

三、瓦解人的多重性 / 85

第二节 西方心理学人性观的重构 / 86

一、以马克思人性观为理论前提 / 86

二、马克思对人性的科学阐释 / 87

三、马克思人性观的核心要义 / 92

第五章 冲破西方心理学藩篱的心理学本土化再探索

第一节 心理学科学观的重建 / 98

一、研究对象的重新理解 / 99

二、研究方式的重新确立 / 100

三、研究目的的重新定位 / 102

第二节 心理学本土化立场的转变 / 105

一、摆脱个体主义的困境 / 105

二、注重真实的社会存在 / 107

三、直面具体鲜活的国情 / 109

第三节 内隐学习理论的本土化探索 / 115

一、内隐学习理论的概述 / 117

二、内隐学习的适用领域 / 120

三、内隐学习研究的理论意义 / 124

四、内隐学习理论的应用价值 / 128

第四节 中国大学生自我满意度的本土化探索 / 133

一、中国大学生自我满意度的研究方法 / 134

二、中国大学生自我满意度的基本状况 / 135

三、中国大学生自我满意度的多重分析 / 140

四、中国大学生自我满意度的一般特征 / 145

第五节 当代中国人社会化的本土化探索 / 147

一、当代中国人社会化的背景 / 147

二、当代中国人社会化的目标 / 149

三、当代中国人社会化的内容 / 150

四、当代中国人社会化的途径 / 152

五、当代中国人社会化的困境 / 153

六、当代中国人社会化的出路 / 158

第六节 中国人人格的本土化探索 / 163

一、古代先秦儒家的人格思想 / 163

二、近现代中国人人格的演进 / 174

三、当代中国人的人格特质 / 178

第六章 西方心理学的未来展望

第一节 霸主地位的颠覆，实现全球化与本土化的互动 / 192

一、霸主地位的削弱与颠覆 / 192

二、全球化与本土化的互动 / 195

第二节 分裂危机的弱化，推动科学主义与人文主义的整合 / 199

一、分裂危机引发各方质疑 / 199

二、学派争鸣推动相互整合 / 201

三、走出分裂危机的路径 / 202

第三节 心理本体的解构，面向生活世界 / 204

一、心理本体的双重解构 / 205

二、从瓦解走向虚无 / 207

三、通往生活世界的坦途 / 209

第四节 价值中立的退隐，兼顾实然探索和应然设计 / 213

一、价值中立的源起 / 213

二、价值负载的事实 / 215

三、实然与应然的统一 / 217

主要参考文献 / 219

后 记 / 226

| 第一章 |

作为西方心理学理论前提的人性观

任何理论都有其前提，理论前提是理论建构的根基，理论之间的根本分歧就是理论前提的分歧。从理论前提的角度来分析中外各种理论，我们会有新的认识。我国古代自汉武帝时期实行“独尊儒术，罢黜百家”的政策以来，直至清王朝终结，在这两千多年的时间里，儒学基本上是占据统治地位的。儒学的政治思想中一个鲜明观点就是以德治国，那么以德治国的理论前提是什么呢？实际上就是性善论。孟子认为人有“恻隐之心、羞恶之心、辞让之心和是非之心”，此乃四端，也就是人皆有善性。以德治国就是通过道德教化，培育和发挥人的善性，使其自觉地遵循社会的行为规范。正如孔子所言，“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格”。（《论语·为政》）而与其相反的是韩非子的法制理论。韩非子法制理论的前提是性恶论，在他看来人皆有趋利避害之本性，实施严刑峻法就能

够使人们避而远之，不敢触犯法律，进而自觉地遵纪守法。西方经济学创始人亚当·斯密的经济学理论也有其理论前提，这个前提就是人性自私论。他认为人性是自私，人会为自己的利益而不遗余力。所以，在优胜劣汰的市场机制之下，人们为了自己的生存与发展，必然会勤奋工作，毫不懈怠。这只看不见的手会促进商品的交换和供需的平衡，在社会普遍遵守诚信原则的条件之下，市场经济就会使利己之行变成利他之为。心理学同中外的其他理论一样，也有其理论前提。对心理学理论前提的分析与探索，就成为理解心理学理论的重要视角。

自从1879年冯特在德国创立心理学以来，在其百余年的发展与演进的历史中，形成了以行为主义、精神分析学派和人本主义为代表的众多心理学流派。虽然心理学曾一度效仿自然科学，试图使其走出哲学思辨的窠臼，能与自然科学比肩而立，立足于科学之林，然而，心理学的这个学术目标，从始至今都未曾完成。因为心理学从未像物理学那样，有过统一的范式，各个心理学派往往是各持一端，相互否定。学派之间虽有交流与渗透，但均未曾从根本上改变对方的学术立场与观点。那么，学派纷争的根源究竟是什么呢？实际上，学派之间的根本分歧在于人性观的差异。人性观是心理学的理论前提和逻辑起点，所有的心理学流派，都有自己显性的或是隐性的人性观，心理学的具体理论都是在各自人性观的基础上建立起来的。认清了各个学派的人性观，也就能从本质上理解其核心观点，也就能从根源上认识与破解心理学研究过程中表现出来的各种问题，进而推进心理学的发展。既然心理学的人性观是学习与研究心理学理论的关键所在，那么何为人性观呢？所谓人性观，就是对人性的理解与认识。所谓人性，就是人之为人的内在规定性。人作为一类存在，有多种属性，有的属性是本质属性，它们在

众多属性之中处于核心地位，有的属性是非本质属性，它们在众多属性之中处于从属地位。从这个意识上来讲，人性观一词也就有了广义与狭义之分，广义的人性观是对人的本质属性与非本质属性的认识与理解；狭义的人性观是对人的本质属性的认识。本书所言的人性观，更多的是从狭义的角度来讲的。心理学人性观的分歧，就是对人的本质理解的分歧。不同的心理学流派为我们提供了迥然不同的人性本质的观点与思想。这些学派为我们勾勒出多维的人性画面，深化了我们人类自身的认识，为我们深入人类的心理世界，提供了多重路径。

第一节 西方心理学人性观的研究现状

人性观在西方心理学理论建构和学术研究中的重要作用，已经得到了中外心理学学者的关注，他们从不同角度分析人性观对西方心理学的影响与决定作用。这为我们进一步深化对西方心理学理论前提的认识，提供了有益的学术资源。

一、国外研究现状

现代西方心理学中的人性观具有很强的隐匿性，对它的系统研究并不多，主要散见于西方心理学的部分学术著作之中，根据现有资料可以发现，对人性观的研究主要体现在以下三个方面。

（一）人性观在西方心理学中的位置

心理学史家托马斯·哈代·黛黑指出：“人在本质上是善良的吗？人有什么样的动机？哪些人是正派的，哪些人值得尊重？人的社会性是本性使然还是教化的结果？是否存在一种普适于人类的幸福生活法则？这些问题都是对人类本质意义的思考，