

青少年研究经典译丛

主 编 杨 雄

副主编 程福财



童年社会学

第二版

The Sociology of Childhood · Second Edition

[美] 威廉·A. 科萨罗 (William A. Corsaro) 著

程福财 等译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

青少年研究经典译丛

主 编 杨 雄
副主编 程福财

童年社会学

第二版

The Sociology of Childhood · Second Edition

【美】威廉·A.科萨罗 (William A. Corsaro) 著
程福财 等译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

童年社会学/(美)科萨罗著;程福财等译. —上海:上海社会科学院出版社,2014
(青少年研究经典译丛/杨雄主编)
书名原文: The Sociology of Childhood
ISBN 978-7-5520-0562-2

I. ①童… II. ①科… ②程… III. ①童年社会学—研究 IV. ①C913.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第048044号

English language edition published by Pine Forge Press, A SAGE Publications Company of Thousand Oaks, London, New Delhi, Singapore and Washington D. C., © 2005 by SAGE Publications, an Imprint of SAGE Publications, Inc. 上海市版权局著作权合同登记号: 09-2010-632



作者: [美] 威廉·A. 科萨罗(William A. Corsaro)

译者: 程福财 等

责任编辑: 董汉玲

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路622弄7号 电话63875741 邮编200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排版: 南京展望文化发展有限公司

印刷: 上海信老印刷厂

开本: 720×1020毫米 1/16开

印张: 22.75

插页: 2

字数: 350千字

版次: 2014年8月第1版 2014年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5520-0562-2/C·080

定价: 59.80元

版权所有 翻印必究

作者简介

威廉·A·科萨罗是美国印第安纳大学社会学专业讲席教授，1988年曾获得美国总统颁发的杰出教学奖。他主讲《童年社会学》、《当代社会的童年》、《民族志研究方法》等课程，主要研究兴趣是童年社会学、儿童同辈文化、教育社会学和民族志研究方法。他曾先后出版过《人生早期的友谊与同辈文化》（1985年）、《是的，我们是朋友：儿童的文化世界》（2003年）等专著。1983-1984年，他在意大利博洛尼亚做富尔布莱特高级研究人员；2003年在挪威特隆赫姆做富尔布莱特高级专家。他的研究曾经被美国国家公共电台、英国国家广播公司和美国知识、文艺类杂志《纽约客》等著名媒体广泛介绍和报道。

译者简介

程福财

上海社会科学院青少年研究所副研究员

译丛总序

改革开放刚开始的 20 世纪 80 年代,青年的信仰问题、生存与发展问题引起了社会广泛关注,进而激起了学术界的关注,出现了一波蔚为壮观的青年研究热潮。今天活跃在社会学、政治学、教育学研究和教学一线的许多著名学者,都曾在那个火热的年代开展过青年研究,留下过关于青年问题的研究成果。也是在那个时候,人们提出了建立“儿童学”、“少年学”、“青年学”的目标和理想,并为之努力奋斗。但是这些热情,这些蓬勃的场景,在 90 年代之后逐渐冷却、退场。今天,还在坚持为青年研究的学科建设执著努力的学人似乎在减少,国内高校与社会科学研究机构中专门从事青年研究的机构也出现减少的趋势。

另一方面,现实中人们对青少年生存与发展的关注、争议,甚至误解并没有减少。成人社会对一代又一代儿童、青少年的发展倾注了心血,又充满了担忧。但是,成年人所有关于 70 后、80 后、90 后,乃至 00 后的这些担忧以及因为这些担忧制定和实施的各类社会政策,并没有得到年轻世代的认同。在这个变动着的社会中,年轻人的价值、心理、行为及其社会生活,值得我们从理论上予以更多的关注和研究。因此,撇除青年研究学科化发展这个纯学术理想不说,青少年生存与发展的实际本身也值得我们投入更有质量的研究努力。所谓更有质量的青年研究,大抵需要有更有解释力的理论工具,需要有更有效的研究方法,还需要有更严格的学术规范。

在过去一个世纪里,国外青年研究者出版了许多杰出的研究成果。这些研究著作,有的已经被翻译成中文,成为我国青年研究者和对青年发展感兴趣的读者的必读书目。但从我们掌握的资料看,已有的关于国外青少年研究著作的翻译引介工作还存在两个不足:第一,迄今为止,我们还没有系统地翻译国外青少年研究经典著作的译丛,相关的翻译比较零散化;第二,

目前已经翻译引进的书籍大部分是心理学和人类学研究的成果,关于儿童与青年的社会研究的成果较少被介绍给国内读者。基于这种认识,从不断提升我国青年研究的专业化与科学化水平的基本立场出发,上海社会科学院青少年研究所投入专门力量,组织相关研究人员系统地翻译国外青少年研究的经典著作,特别是翻译那些尚未引入国内的青年社会研究方面的著作。我们希望以此推进我国青年研究的发展,深化我们对青少年的认识和理解。

青少年研究经典译丛的翻译和出版工作是一个系统工程,它的推进得到了上海社会科学院出版社的大力支持,得到了来自不同学术机构同仁的大力支持,我们的翻译工作,也得到了一批从事青年研究的同事的热情支持,对他们之于青少年研究和翻译工作的热情、专业和努力,我一并表示感谢!

为了更好地做好未来的翻译出版工作,热诚欢迎读者朋友对本丛书的翻译工作提出宝贵意见和建议。

杨雄(博士、研究员)

上海社会科学院社会学研究所所长

上海社会科学院青少年研究所所长

译 者 序

想起儿童,我们大多数人的脑海里会浮现出这样一种认识:儿童是不成熟的人、不理性的人、能力欠缺的人、有待教化的人、脆弱的人、有待保护的人、危险的人、有待管教的人。所有这些想象,来自发展心理学关于儿童的论述,也来自深受发展心理学影响的关于儿童社会化的社会学论述。按照发展心理学理论,不管民族、种族、家庭背景如何,所有个体从呱呱坠地的新生儿向成年人的发展过程,实际上都是一个从非理性向理性发展的过程,从不成熟到成熟的发展过程,从缺乏能力向具备足够社会心理能力的发展过程。在这样的论述中,儿童是一个有待成年人去照顾、去教化的客体;所有的儿童都有固定的发展阶段;前一阶段的发展不顺利会对今后的发展造成负面影响。

发展心理学关于童年的“不成熟”、“非理性”、“自然性”与“普遍性”的心理学话语体系,后来成为社会学研究者认识、理解、阐释儿童发展的主要概念工具,成为影响广泛的社会化理论的起源。在社会化理论中,儿童并没有如一般社会成员那样具有其主体的能动性,他们缺乏成熟的理解、解释、应对社会过程与社会事件的能力,因此是一个依赖性的、需要教育、有待社会化的未成年人。和发展心理学不同的是,社会化理论认为影响儿童社会化过程的因素更主要的是包括儿童的家庭、学校与社会文化等外在宏观因素。因此,“童年”不应只是作为一个生物学变量或心理学变量而存在,它更应该是独立的社会分析变量。这种对儿童的认识,成为社会学教科书中关于儿童与儿童发展的主流话语。

遗憾的是,在儿童研究的实践中,作为“正统”的社会化理论却出现明显的无力感状态。对于儿童的身份认同、自主性、反抗行为、成人与儿童关系的过程与结果等问题,社会化理论并不能给出很好的解释。这样的理论无

力也导致了儿童社会学学科发展的滞后。目前,在我国设立有社会学专业的高校中,很少有开设儿童社会学或童年社会学课程的;在中国社会学学会之下,也没有设立儿童社会学或童年社会学专业委员会,儿童社会学的研究被归入家庭社会学、教育社会学或青年社会学的范围之列,儿童社会学自身的学科地位没有建立起来;迄今为止,我国只是在1985年公开出版过一本《儿童社会学》教材。

在我国儿童社会学滞后发展的同时,欧美国家儿童社会研究却开始进入新的阶段。20世纪90年代,欧洲儿童社会研究者明确提出了所谓“儿童社会研究新范式”。在美国,印第安纳大学社会学系的威廉·A.科萨罗教授在1997年出版了《童年社会学》一书,并迅速成为国际儿童与童年社会研究领域最重要的读本之一。2004年,该书第二版出版。我们手里看到的这本译稿就是科萨罗教授《童年社会学》第二版的中文版。将这本书引入中文世界的计划是我最先提出来的,后来得到这套译丛专家委员会多名委员的同意和支持。

和传统的社会化理论相比,科萨罗教授的《童年社会学》具有几个明显不同的理论视角。这些不同于传统的理论视角,是科萨罗在儿童社会研究中赢得学术声誉和地位的关键所在。首先,在这本书中,儿童成为其社会化过程的积极参与者。他们在自己的同辈文化、当地社会以及更宏大的社会结构中,都以一种能动的社会行动者面貌出现。科萨罗在第二版的前言中非常明确地指出:“儿童是积极的、创造性的社会行动者,他们积极地生产了他们自己特别的儿童文化,同时也参与到成人社会的生产之中。”在他看来,儿童不只是简单地学习、内化和顺应成人社会制定的规则,他们也会以自己的行动影响成人社会,促使成人社会修正规则。因此,儿童的社会发展过程,并非如社会化理论宣称的那样是儿童对成人技能和知识的个体性内化过程。在《童年社会学》一书中,儿童与成人社会相处的过程,不仅是成人社会不断改造儿童的过程,也是儿童对自己的同辈文化、成人社会文化不断进行改造(Appropriation)、革新(Reinvention)和再构(Reproduction)的过程。

基于上述认识,科萨罗提出了阐释性再构(Interpretative Reproduction)这个重要的理论概念,强调儿童具有自身对于自己及他人和社会要素与过程

的理解、解释和应对,强调儿童在参与社会的过程中会表现出创新、创造的意识和能力,强调儿童对影响、再构成人社会的能力。阐释性再构概念非常清楚地表明:对于社会与文化,儿童不只是简单地将其内化,也会积极地影响文化生产与变迁的过程。为了给这样一种全新的理论观点提供证据,科萨罗展示了自己在美国和意大利幼儿园进行长期民族志调查的大量调查发现,也引用了世界各地儿童社会研究的发现。所有这些研究证据都表明,儿童总是会创造性地利用成人世界的信息去应对和解决他们儿童世界中的事务,并创造和参与儿童同辈文化之中。在本书第二章中,科萨罗更直接地指出,作为创造性过程的阐释性再构一般包含有三种集体行动:“儿童对成人世界信息与知识的创造性使用;儿童对一系列同辈文化的生产和参与;儿童对成人文化再生产与发展的贡献。”

显然,在阐释性再构理论架构内,儿童是有能力的,不了解儿童的意志就无法了解儿童的世界,也无法了解成人与儿童关系的过程和结果。在高举阐释性再构大旗的同时,科萨罗对社会化理论进行了毫不留情的批判。他说,“社会化”这个词本身有问题,“它不可避免地、内在地含有一种个体主义的、未来导向的意涵。听到‘社会化’这个词的时候,人们总是会不自禁地想起培训的概念,想起要将作为个体的儿童培养成为未来的成年人”。尽管我们对社会化理论的追随有半个多世纪,但是科萨罗对它这样旗帜鲜明的批判,在国际儿童社会研究同行中并没有引来太多的批评。相反,它给他带来了重要的学术地位。

《童年社会学》全书反复述及的第二个理论观点是“童年是一种社会结构要素”。科萨罗坦承,关于童年是一种社会结构要素的理论主张并不是由他本人首创。丹麦社会学家延斯·库沃特普(Jens Qvortrup)在其主持的国际合作研究项目《作为社会现象的童年》研究中最先提出了这个观点,科萨罗完全同意并将其作为本书立论写作的重要理论基石。所谓童年是一种社会结构要素,指的是儿童和童年会在任何社会结构中永续恒存。对于个人来说,童年是短暂的。对于社会来说,儿童群体却是长期存在的社会类别。因此,科萨罗提示我们,在研究儿童和童年问题时,不能一味地强调将童年看作是为进入社会作准备的时期。

科萨罗引用库沃特普的论述进一步指出,作为一种社会类型、社会结构

性要素的童年,和其他社会结构要素(如阶级阶层、性别、年龄、家庭背景等)总是相互关联、相互影响。亦因此,对于儿童和童年的研究,要将其放置、还原到其所在的社会结构之中进行考察。例如,独生子女政策的实施、家庭结构与功能的变迁,女性普遍进入劳动力市场、与离婚有关的观念与法律的自由化发展趋势、从农村到城市的大规模人口流动、恐怖主义的泛滥等因素都会对儿童和童年的存在产生深刻的影响。另一方面,也正是因为童年是一种独立的社会结构要素,它值得社会学对它的专门研究,值得我们将其看作是独立的社会学分析单位。过去关于儿童的社会研究,总是放在家庭研究或教育研究中进行,这并不足以让研究者有效捕捉到儿童和童年的独立性、儿童与成人社会的互动性。

在上述两种理论观点的指导下,科萨罗以儿童的声音为数据,深入考察了儿童,特别是学前期儿童和青春前期儿童的同辈文化和日常生活,分析了儿童同辈文化与日常生活中儿童的行动、与同伴与成年家长和老师的关系及面临的社会问题,为我们展示了认识和理解儿童与童年的另一种路径,这对于儿童权利保护、儿童早期教育、儿童家庭教育等实际工作的推进具有重要的理论参考价值。

科萨罗的《童年社会学》牢牢建立在大量的实证研究证据的基础之上。这和国内许多社会学教材从概念到概念的写法具有显著的不同。也正是这种不同,铸就了这本书的可读性、可信性。讲到这里,我要再就儿童研究方法问题说几句。在本书的第三章,科萨罗专门讨论了儿童社会研究的常用方法。在他看来,在国际范围内,儿童研究的方法正在经历一个从“对儿童进行研究”向“与儿童一起研究”转变的趋势。在这个过程中,研究者为了更好地探究儿童与童年,不仅可以使⽤大规模问卷调查、人口学研究、历史分析等宏观研究方法,也可以使⽤访谈、民族志调查、话语分析等微观研究方法。这一点,和以成年⼈为对象的社会研究并没有显著不同。但是,科萨罗认为,儿童社会研究者在运⽤这些研究方法的过程中要特别注意两点:一是具体的数据收集方法要适合儿童的身⼼发展与认知特点;二是要特别注意研究伦理问题,从事儿童社会研究的学术共同体要建立并遵循严格的伦理标准,并为可能发生的伦理问题做好应急处置方案。《童年社会学》不仅是这样说的,它自己也是这样做的。这本书引⽤了大量的实证经验数据,包

括作者自己在意大利和美国幼儿园进行的长期的民族志调查的发现,包括世界不同地区的研究者做的问卷调查或个案访谈研究的调查发现,包括人口结构、家庭结构变动趋势的分析。从这个意义上说,《童年社会学》并不只是一般的教材,它更是一本严谨的儿童社会研究专门著作。

《童年社会学》书稿的翻译历经3年。造就这种蜗牛速度的既有翻译者本人的懈怠不努力,也有事务繁杂缠身之故,当然也有我们对翻译质量本身的坚持。好在书稿终于完成,我们要特别感谢上海社会科学院出版社编辑陈军及相关人员的努力。

本书由本人和上海市现代管理研究中心社会发展研究所的李新华、上海电机学院英文系的于贤荣博士、上海社会科学院社会学研究所研究生杨艳菊共同完成。具体分工如下:杨艳菊翻译第九章;李新华翻译第十章;于贤荣博士翻译第十一章;本人负责其他八章的翻译,并负责对全书进行校译、统稿。因为水平有限,书稿翻译一定还存有不足、不当之处,恳请读者批评指正。

程福财

2014年7月

前 言

和第一版一样,《童年社会学》的此一版本亦是从事社会学视角探讨儿童(Children)与童年(Childhood)。它是对我过去30年在此领域的研究和教学的思考与经验的总结。现在,社会学已经形成了研究儿童与童年的传统。尽管这种研究还有待深入,但它已不再是社会学领域的边缘,越来越多的高等学府都在开设《童年社会学》课程,社会学的基础教材中也有越来越多的篇幅关注儿童。确实,自本书第一版出版的几年来,关于“童年社会学”的形势已经发生了很大的改变。

倡导将“儿童”与“童年”视作具有概念自主性(Conceptual autonomy)的研究者作了很多新的重要理论与经验研究工作(Alanen, 2000; Corsaro, 2003; James, Jenks, & Prout, 1998; Mayall, 2002; Thorne, 1987)。他们将“儿童”看作是基本的研究单位与类型,将“儿童”与“童年”视作研究分析的中心词,而不再是家庭或学校等其他分析单位的依附物(Qvortrup, 1994a)。此外,我们也已经目睹了“儿童与青少年社会学”已经成为美国社会学学会的一个重要分支,“童年社会学”已成为国际社会学学会的一个主要研究领域。

在这一新版本中,我更新补充了关于儿童研究的大量新成果,特别是关于同辈关系、友谊、同辈文化以及儿童社会问题方面的新发现。我也更新了关于发达社会与发展中社会儿童生活质量的统计数据。此外,本版新增专章评述现存的儿童与童年研究的多种不同方法论,并讨论儿童研究中可能涉及的伦理问题。当然,尽管这一版的诸多内容都是新的,必需指出的是,我很难将关于童年社会学研究的大量新理论与经验研究成果纳入本书。因此,在童年社会学研究的主题方面,本书绝非包罗万象。我更多地是关注儿童与同辈群体的关系,而非他们与成人的关系;我对儿童同辈文化的关注也

只讨论到 12 岁及之前的青春前期的儿童同辈文化。此外,我更主要的是运用阐释性视角来展开童年社会学分析,这与传统的社会化范式或发展结果路径(Outcome approach)对儿童与儿童发展的研究明显不同。当然,尽管我对社会化范式下的许多杰出研究成果都未浓墨重彩书写,这并不代表我认为社会化研究范式在童年社会学研究领域中已经没有舞台。

在关于儿童的著述中,我们还面临如何在关于童年社会学的微观路径(社会心理学的路径)与宏观路径(结构性路径)之间取得平衡的问题。毋庸置疑,我的主要理论取向——阐释性再构(Interpretative reproduction)——是社会心理学的路径。然而,我时常感到我需要同时写两本书,一本探讨微观问题,一本专注宏观问题。这和大学里教授童年课程的教师的感觉如出一辙。无论如何,我确实花了不少篇幅讨论童年的历史、人口与社会经济面向。

本书的第一编评述了关于社会化与儿童发展的传统研究范式,并将这些范式与我的阐释性再构视角进行了区分。在这里,我提出了一个关于儿童如何在他们的文化中取得成员资格(Membership)的蛛网模型(Orb web model),并试图将该模型与阐释性再构视角一并整合进关于童年的结构性路径。这一篇也新增了有关儿童与童年研究的一章。

第二编将新童年社会学置于历史与文化的视角中进行讨论。其中,我特别陈述了我深感需要详细介绍和评估的关于童年历史的经典研究成果,同时也介绍了童年的新的历史,并提出了关于这些历史的一些代表性案例。之后,通过比较分析发达工业化社会与发展中社会的儿童、家庭与社会变迁,我对儿童与童年进行了跨文化分析。

第三编界定并讨论了儿童同辈文化之于新童年社会学的重要性。在该编的第一章(即本书的第六章),我讨论了儿童对于同辈文化在他们家中以及大众传媒中的象征性与实用性面向的理解。在接下来的两章,本书专注于儿童初始同辈文化(Initial peer cultures)中的控制、共同分享等基本主题。第九章在继续探讨这些主题的同时,重点关注自主性、自我、身份认同在青春期前的儿童同辈文化(Preadolescent peer culture)中的重要性。

第四编将我们带到更宏观的主题面前。在这里,我把儿童作为社会问题(Children as social problems)讨论的同时,也着重分析儿童面临的社会问

题(Social problems of children)。我首先分析了快速变迁的工业化社会里日益增长的对儿童受害问题的焦虑(在这样的社会中,成人深感自己对孩子的控制能力不断减弱),然后聚焦于与儿童受害这一主题相反的现象,亦即现代社会中出现的责难孩童(尤其是贫困儿童与青年)须为其自身的脆弱性负责的趋向。第十章、十一章对儿童面临的社会问题(包括贫困、家庭不稳定、暴力等令人烦恼的全球性问题)的本质与程度进行了分析。在这里,我更新了许多关于儿童生活质量的统计数据,分析了我们取得的进展和在研究与社会政策方面需要进一步努力所要解决的问题。最后一章我提出了着手解决这些问题的建议。在这个部分,我对于儿童生活与童年的欣赏与称颂发展为明晰的政治倡导。我知道很多读者可能不同意我的一些具体立场,还有些人(我希望能是少数人)甚至会将我的观点看作是混淆视听的谬误。但不论你持何立场,我希望能加入到我们的讨论中。

我要感谢很多人对于本书第一版以及本版出版作出的贡献。在我的儿童研究生涯中,有些学者让我对儿童产生了浓厚的理论兴趣,另有些学者则帮助我进一步扩展并完善了我自己的理论路径。前一种学者包括亚伦·西科莱尔(Aaron Cicourel),他关于社会化的研究工作开启了我对儿童的好奇之旅。伦纳德·斯莱兹·科特雷尔(Leonard Slats Cottrell)在我的研究生时期给我以诸多支持,他坚定了我从事自己感兴趣的研究的信念,即使这些研究在当时已经不入研究主流,他鼓励我在逆流中前泳,欣慰的是,我至今还未溺水下沉。于我而言,雪莉·布莱斯·希思(Shirley Brice Heath)关于儿童与家庭的民族志研究的结果始终是严谨、充满激情、完整的,对我的研究工作具有至为重要的示范意义。近年来,莉娜·阿拉内恩(Lena Alanen)、阿普里尔·布雷菲尔德(April Brayfield)、皮亚·克里斯腾森(Pia Christensen)、坎迪·古德温(Candy Goodwin)、艾利森·詹姆斯(Allison James)、巴里·梅奥尔(Barry Mayall)、艾伦·普劳特(Alan Prout)、延斯·库沃特普(Jens Qvortrup)、芭芭拉·罗格夫(Barbara Rogoff)、巴里·桑恩(Barrie Thorne)、詹姆士·沃茨奇(James Wertsch)与詹姆士·尤尼斯(James Youniss)等人关于儿童与童年的理论观点与著作都给了我重要的启发。

在我早期的研究工作中,我是一个十足的独行者。但是在过去 15 年

里,一大批合作者、同事出现了,他们帮助我阐明、澄清、提炼、深化了我的思考,在我的研究领域中给我以诸多帮助,他们是我的好友,他们是 Art Alderson, Hilary Aydt, the late Sigurd Berentzen, Jenny Cook-Gumperz, Donna Eder, Franca Emiliani, Ann-Carita Evaldsson, Laura Fingerson, Suzanne Gaskins, Kathryn Hadley, Dave Heise, Doug Maynard, Peggy Miller, Elizabeth Nelson, Tom Rizzo, Kathryn Brown Rosier, Jurgen Streeck, Heather Sugioka, the late Graham Tomlinson, Silvia Zettis,更包括对我来说最为重要的 Luisa Molinari。我也想特别感谢我在印第安纳大学社会学系的那些始终强力支持、鼓励我进行儿童研究的同事,特别感谢本书稿的评审人,他们给我提供了许多有益的、富有洞见的评论。

我要感谢 Pine Forge 出版社的几位与我共事的同事,他们分别是本书第一版的编辑 Steve Rutter 与第二版的编辑 Jerry Westby。我要感谢我妻子 Vickie Renfrow 和我的女儿 Veronica,她们在我准备本书前后两版的过程中始终都给我以最大的宽容与支持。最后,我要感谢过去 30 年里所有允许我进入他们的生活世界并成为他们生活世界一员的老师与孩子们。他们的友谊,丰富了我的生活,让我对童年的现在与未来都充满乐观。

威廉·A.科萨罗

目 录

译丛总序 / 1

译者序 / 1

前言 / 1

第一编 童年的社会学研究

第一章 童年的社会理论 / 7

童年的社会学再发现 / 7

传统理论：社会化 / 9

阐释性再构：儿童对社会的集体参与 / 19

总结 / 28

第二章 童年的结构与儿童的阐释性再构 / 29

结构性视角的理论假定 / 29

童年、儿童活动与同辈文化中的阐释性再构 / 39

总结 / 42

第三章 对儿童与童年的研究 / 44

宏观方法 / 45

微观方法 / 48

- 研究儿童的非传统方法 / 54
儿童生活研究中的伦理问题 / 55
总结 / 57

第二编 历史与文化背景中的 儿童、童年与家庭

第四章 童年与儿童的历史观 / 63

- 菲利普·阿雷兹的《童年的世纪》 / 64
关于家庭和童年巨阶理论的争论 / 66
童年新史学 / 69
总结 / 82

第五章 社会变迁、家庭与儿童 / 84

- 儿童视角中的家庭变迁 / 84
儿童在家庭中的日常生活 / 85
西方近来社会经济变迁对儿童与童年的影响 / 96
发展中国家近来社会经济变迁对儿童与童年的影响 / 102
总结 / 104

第三编 儿童文化

第六章 儿童同辈文化与阐释性再构 / 111

- 儿童视角中的同辈文化 / 111
同辈文化之于阐释性再构的核心意义 / 112
儿童文化的象征内涵 / 117
儿童文化的物质内涵 / 126