

書 叢 會 社

解 詳 題 問 會 社

冊 二 第

著 之 素 島 高 本 日

譯 西 盟

社 學 共

共 學 社

社 會 叢 書

社 會 問 題 詳 解

第 二 冊

日 本 高 島 素 之 原 著
盟 西 譯 述

商 務 印 書 館 發 行

第一編 社會主義

第一章 緒論

近來社會主義，成爲市井間的一種流行語，但是世人對於此語的觀念，不是淺薄，就是曲解，這也是因爲社會主義本身的學說，和運動，派別過於繁多，所以學者之間，尙是意見紛紛，莫衷一是，有以社會主義和無政府主義對立，不承認無政府主義爲社會主義一派的，也有視兩者如同物，渾括研究的，有以社會主義的本質，專在革命的方面，也有以社會主義爲民主主義的一派。總而言之，社會主義在今日實居於解決社會問題有力的地位，然而他的本質如何，世人狠爲迷惑，所以我們要從歷史的思想的兩方面，研究社會主義的內容，方能給世人以明確概念的。

社會主義這句話，是翻譯英語的“Socialism”，本是從拉丁語 *Socius* (同僚的意思)的形容詞 *Socialis* (同輩的)而來，其思想的確很舊，然而到了十九

世紀初半期，纔以語言表示出來的。英國方面，千八百三十二年，羅巴特阿文 (Robert Owen) 一派學者，在雜誌貧民監護人 (Poor man's Guardian) 中，始用此語，法國在千八百三十二年社會主義學者名臧詩挨 (Joncières) 在桑詩門一派 (St. Simonisme) 的雜誌，名叫『地球』 (Globe) 中，曾用 Socialisme 的名詞，德國學者壽亞羅，亦最初創用 Socialismus 的文字。

第二章 社會主義的意義及由來

(一) 社會主義的定義

單說社會主義，很難得其明瞭概念，社會主義有長遠的歷史，和現實的勢力，所以他表現的形式，當然甚為複雜，不能渾括而論，要而言之，社會主義不但以經濟為出發點，主張變更現社會的經濟組織，也有主張完全破壞現行政治組織的，也有主張縮小現行政治組織的，也有主張擴充現行政治組織的。社會主義，從政治上說來，包含國家社會主義，和無政府主義，從經濟

上的見地說來，分共產主義和集產主義兩派，然而仔細說來，無政府主義也有兩派，前者可以爲社會主義的一部，後者和社會主義完全反對，前者就是共產主義的無政府主義，(Communistic Anarchism) 後者就是個人主義的無政府主義，(Individualistic Anarchism) 個人的無政府主義，其本質和社會主義完全相反，和現行的資本主義共通之點，却很不少，所以學者間有以個人的無政府主義，稱爲政治的無政府主義，以資本主義稱爲經濟的無政府主義。

對於這種複雜的社會主義，下一界說，甚爲困難，故本書先紹介西洋各碩儒的學說，然後再下簡單的界說。

著名學者燕格士 (Friedrich Engels) 與馬克思同爲近世社會主義的二大鼻祖。他說：生產要件操於社會手中時，商品生產，就全部撤廢，社會的生產的無政府狀態就停止，繼而代者，必爲確乎不拔有秩序的組織，在這新組

織內，人間個個的生產競爭，必歸消滅，從來支配人類的一切事物環境，現歸於人類的支配，人生到此，方是社會組織的主人翁，方是自然界的領主，這是由凡俗到了自由王國，這是人生的向上和繁榮云云。

密爾(John Stuart Mill)論社會主義，說他的特質，就是生產各機關及各要件，爲社會全體的共有，並且分配一切生產物，應依社會的規則，共同處理之云云。

基克卜(Thomas Kirkup)論社會主義，說現在社會產業，是由資本家一手經營，勞働者不過得少許的工資而已，將來生產機關，歸爲公有，一切產業，必當由組合經營，無論從理論上，或歷史上看來，社會主義的根本原則，必當如此云云。

基氏又說：凡一切產業，必當由共有生產要件(就是土地和資本)的勞働者組合去經營纔好。今日產業狀態，是依工資勞働的方法，在相互競爭的

資本家之下行之，將來的產業狀態，必由組合勞動經營之，而此種組合勞動，必有合同的資本，以公平分配為目的，這就是社會主義的精髓了云云。

伊利 (Richard Ely) 論社會主義說：社會主義解剖的結果，可以下定義如下：凡產業社會的制度，關於生產上物質的機關，撤廢私有制度，代以共有制度時，就是社會主義的實現，換而言之，社會主義的條件有三：(一) 生產為共同的經營，(二) 社會的收入分配於社會，(三) 社會的收入，大部分作為公有財產云云。

沙佛利 (A. T. Schäffle) 說：社會主義的全豹，就是移互競的私有資本，變為一國的合同資本云云。

霍勒斯 (Graham Wallace) 說：社會主義的主張，就是以生產要件 (Means of Production) 歸社會所有，以消費要件 (Means of Consumption) 歸個人所有云云。

伯拉美 (Edward Bellamy) 說：國有主義 (Nationalism) 下以嚴密的界說，就

是產業的自治 (Industrial Self-government) 罷了云云。

克拉克 (William Clarke) 說：社會主義就是將生產上必需各機關，不歸屬於個人，或個人團體，而歸於社會的所有罷了云云。

馬克思派社會主義者之羅弗格 (Paul Lafargue) 說：社會主義，絕不是改良方法，乃是一個學說，社會主義者的信念，以為現行制度，必有經濟的大發展，其結果資本家個人所有制度撤廢，移歸於勞働者大團體 (Organizations of Workers) 的共有，依此看來，社會主義，乃是歷史上的發現云云。

基督教社會主義者勃利斯 (W. D. P. Bliss) 說：社會主義種類形式繁多，而其最切要的就是土地資本合同起來，歸社會所有，而社會謀全體平等福利起見，以協同的方法，去經營之云云。

又歐洲社會主義者團體的發表意見，大約如下：

英國的社會民主同盟 (Social Democratic Federation) 列舉社會主義的

目的如下：(一)生產分配和交換的要件，皆為社會化，(二)以全社會利益為目的，由民主國家經營之，(三)使勞働完全脫離資本家和地主的羈絆，(四)兩性間的社會的和經濟的平等。

英國社會主義團體聯合委員會，曾發表其宣言如下：

我們要將現在的非社會主義的國家，變為合同的共和國家。有一般人說：私有資本制度，不要廢止，只要將他改良，歸納於道德化便足云云，我們對於這話，認為一種夢囈，絕對排斥他。我們同時認為社會主義的實現，非國家全體聯合起來，不能奏功，所以提倡社會主義者，不可囿於國內的眼光，必要進於世界的社會主義的境域，使萬國勞働者聯合於共同的基礎，各應國內歷史發展的必要，以適當的方法，使富的生產和分配的各機關，各要件，歸為共有，以此謀人類的平和，除民族的憎惡，依此看來，社會主義者的目的，就是把運輸交通機關，物品製造機關，和礦山土地等，作為社會全體的所有

和經營，我們藉此撲滅工資制度，破除階級的差別，在健全基礎之上，建設一個國民的及萬國的共產制度罷了云云。

社會主義者，對於社會主義的定義，有如此之多，所以社會主義的意義，愈不明瞭。然而各種社會主義之中總有一個共通的性質，本書就是擇此共通性質，下為界說，使讀者明白社會主義的概念罷了。

定義 社會主義，就是使個人的勞働利益，不為個人所掠取，以增進社會全體自由幸福為目的，實行生產機關的公有，和生活上及享樂上各種物資的公平分配罷了。

(二) 社會主義理想上的差別

(1) 社會主義理想上的差別

社會主義有種種派別，有謂硬派，有謂軟化，有謂直接派，有謂議會派，有謂可能派，有謂不可能派，數來真是無窮，然而此等派別，要不外一時的政策

的差異，決不是理想上社會主義組織的差異，本書現將一切社會主義思想，大別爲四種，列舉如下：

第一 民主的集產主義（或集產的民主主義）

第二 無政府的集產主義（或集產的無政府主義）

第三 民主的共產主義（或共產的民主主義）

第四 無政府的共產主義（或共產的無政府主義）

（2）共產主義和集產主義

社會主義，由經濟方面分類，可分爲集產主義，和共產主義兩種，由政治方面解剖之，可分爲民主主義和無政府主義兩種，然而我們既是預想一定的社會組織，那末政治的制度和經濟的制度，都要兩方面考究纔好。所以從經濟方面，認爲集產主義和共產主義的人，從政治方面，也當然認爲民主主義和無政府主義纔對。

據今日的一般的界說，集產主義，就是生產機關的共有，和消費機關的私有，共產主義，就是生產和消費兩機關的公有云云，本書對於這樣淺薄不澈底的定義，不能表示同意。第一因為生產機關和消費機關，嚴格區別甚為困難。譬如我現在坐在椅子上，看院裏的花草，這個時候，椅子確是一個消費的機關，然而我坐椅子上，執起筆來譯文賣稿，這個時候，椅子就不是消費機關，完完全全是生產機關，所以說椅子是共有，或私有，無論那種情形，都可以說得去，如單說生產機關或消費機關的公有或私有，理論上就不可通了。

第二個原因，無論是集產主義，或共產主義，社會主義並不是定要生產機關的共產。

我們試讀伯拉米 (Bellamy) 的回顧錄，柯祖基 (Kautsky) 的農業問題，克羅泡特金 (Kropotkin) 的麵包掠取，各種著書，在將來理想社會中，各人皆得

享自己家庭的生活，家庭生活既是自由，那末家庭生活物質的基礎的家庭經濟，也不能不自由，照此看來，家庭經濟的生產機關，譬如煮飯的飯鍋，土竈，或不供直接娛樂使用的筆墨紙硯書籍等，當然要許我們私有了。

第三個原因，是集產的理想社會之中，也不限於一切消費機關，均為私有。譬如公園，音樂室，圖書館等，在今日社會，大半已屬自治團體的公有，社會主義的社會，只有將此種公有擴張，決無反加縮少之理，又像住居等的消費機關，在集產制度，其所有權當然要移歸社會，然而其利用權，任各人的自由，毫無報酬的。

依此看來，在集產社會的消費機關，大約可以分為左列三種：

- (一)所有權為共有，然而可以無報酬的使各自任意使用的消費機關。
- (二)所有權屬於公有，要花一定的報酬，方可以利用的消費機關。
- (三)所有權和利用權均歸共有的消費機關。

照這樣說來，今日世人對於集產共產兩主義的解釋，如何曖昧，如何不徹底，可以想見，要得明確的徹底的解釋，自有其道，請聽以下分解。

(3) 社會主義制度的兩主義

本書從社會主義制度之中，抽出兩個主義，第一是依一定的方法，去調節各個人收入的制度，換而言之，就是各人爲自己消費所使用的價值總量，以社會力量去正確評量的制度，第二是對於各個人的收入，絕對不調節，把一定價值的收入觀念，也完全除去，但直接調節消費，或連消費都不調節的經濟制度罷了。

在第一種的經濟制度，無論現存的形式如何，必定要得貨幣之助，方能分配生產物，而各人可以盡自己所有的價值限度之內，去消費，並且消費的時候，必定支出自己收入之一部分，所以在這種經濟制度之下，消費必要有一定的價格，而價格又必要有一定價值的單位去量定他。

(4) 共產制度的兩種

以上根本的區別，就可以適用於共產主義和集產主義的區別了。換而言之，承認有一定價值量的個人收入的經濟制度，就是集產主義。不承認這種個人收入的經濟制度，就是共產主義。適纔我們所指為曖昧不徹底的分類法，也無非在這種根本的區別上立論，因為個人收入的觀念，當然要聯想到對於收入的自由處分權利，因收入的自由處分權利，當然又要聯想到消費物品的自由處分權利，因為消費物件，是以收入而獲得的。

反之經濟制度，完全沒有個人的收入的觀念時候，那末個人對於消費物件處分權的觀念，也當然缺如，在這種制度，經濟的物件的私有，當然是廢除，不消說了。

所以同是平等，共產制度的平等，是在消費，集產制度的平等，是在收入，然而同是共產制的平等之中，希望消費的平等，和希望消費自由的平等，完

全不同。前者是分配的客觀平等，後者是分配的主觀平等。

喀伯特 (Cabet) 巴白夫 (Babouf) 屬於前者主義，傅利溪 (Fourier) 克羅泡特金 (Kropotkin) 屬於後者主義，又共產主義，不問各人的收入，所以各人貢獻社會的技能力量，和社會酬報各人的消費物件，其比例如何，共產制是絕對不過問的。

(5) 集產制的兩種

共產制度，分爲兩派，已如上述。集產主義，也分爲兩派。第一派以爲平等的目的，在使各人的收入爲客觀的絕對平等，伯拉美蒲魯東 (Proudhon) 及大多數的馬克思派社會主義者，皆屬此派的。

此派主張客觀的平等，表面上和喀伯特客觀派共產主義相同，其實是雲泥之差，因爲消費的客觀平等，除年齡男女和身體上的差別之外，是以同種同量的物件，分配於各人，而收入的客觀平等，各人所得的收入，雖是平等，

然而如何使用其收入，或以其收入購買何種物件，乃是各人任意的。

集產主義第二派，是主張照各人的技能力量，測定收入的多少，而各人的技能力量，無論何時，不能絕對平等，所以此派所提倡的集產社會之中，各人的收入，事實上不能平等，可以斷言了。路易卜蘭 (Louis Blanc) 桑西門 (St. Simon) 羅得伯爾斯 (Robertus) 等，皆代表此派最有力的人物。

社會主義經濟上的派別，已如上述，我們依此可以領會社會主義者，對於經濟組織改革的理想了：就中社會主義，和集產主義的關係，古來分類法，和輓近分類法，各趨極端，使讀者愈難理解，本書頗能下明確的解釋，堪以自誇的。

至政治方面，社會主義理想上的區別，本當詳說，因此事涉於政策方面，等到說明社會主義的歷史理論和各國實例之時，再行詳述，本章為避重複起見，暫從省略。