

书山无捷径 学习有窍门

高考方法要领

主编

陈白玉

文科用

上海科技教育出版社

- 高考《说明》配套用书
- 考生必读
- 教师、家长必阅



高考方法要领

文科用

主编 陈白玉

上海科技教育出版社出版发行

(上海冠生园路 393 号 邮政编码 200233)

各地新华书店经销 湖南省望城县湘江印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 18.75 字数 504000

1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—10000

ISBN 7-5428-1913-5/G·1300

定价: 19.50 元

本书编委

主 任	陈白玉 (兼)		
副主任	王若荣	裴世柏	何晓淳
委 员	王光武	申纪云	刘惠生
	余泽平	陈际之	张正发
	张济海	张辉云	林秀岳
	胡宏文	郭抚龙	彭荣毅
	葛建中		

编写说明

人的学问主要来自学习,而学习本身也颇有学问。所以自古就有“学贵有方”之说。许多成绩优异的学生、成就显著的优秀人才,都从自己的切身经历中体会到,他们的成功很大程度上得益于好的学习方法。在学习中,掌握科学的方法是获得具体知识的基础和前提。方法对了头,学习才会更有成效。

本书正是面向高考考生,针对高考要求,系统研究、传授学、练、考方法的。在编写指导思想和具体内容上,改变了过去高考辅导资料单纯讲文化知识、就考点论考点、搞“习题大拼盘”的模式,因而具有如下特点:

一是针对性与深刻性。主要是针对当今世界教育和我国高考改革的新要求,深刻指出高考是对考生文化素质以及心理、身体素质的全面考查,高考备考必须立足于全面素质培养。

二是科学性与创造性。本书强调以方法为根本,以学生为主体,以全面培养素质为目标,第一次指明了同时抓好文化学习和身心锻炼的可行途径,找到了应试能力培养与素质教育有机融合的科学道路。

三是实用性与有效性。本书内容来自教学、学习与高考的实际,贴近学生的学习生活,对学生学习、备考中具有根本性关键性的问题,给予思想启发与方法点拨。有关方法都是易于学习掌握,在学习、考试中切实有用有效的。

我们正步入“信息时代”、“知识经济时代”,学习方法在当今尤其显得重要。由于新的知识、新的信息急剧增长,人们必须终生不断地学习,及时获取和更新知识。人才、事业的竞争,不仅取决于每个人的知识基础,而且取决于他们对新知识、新信息的吸收与反应能力。那种认为依靠青少年阶段在校所学

知识就可受用终生的观念已经过时。教育者再也不能只是对学生传授具体知识,而应注重学生终生自学能力的培养;学生再也不能只是致力于学科知识的学习,而应在打好文化知识基础后着力掌握一些“获取知识的知识,获得能力的能力”,即通用性的学习方法。所以,目前世界上把研究学生学习方法、培养学生自学能力放到了前所未有的突出地位。“教会学生学习”和“学会如何学习”正在成为新世纪教育的努力方向。有鉴于此,我们特组织力量开展了学习方法研究,有计划地编写“学习方法丛书”。现在,首先推出有关高考前学习方法的新著。这主要是因为:其一,高中学生的文化基础已足够支持他们大量学习掌握通用性的学习方法;其二,高中后的学生大多要以自己为主体去学习、深造,掌握学习方法是他们最迫切的需要;其三,高考的《考试说明》已把自学能力列为重要的考查内容,希望通过高考进入高校的学生,必须下气力掌握科学的学习方法,提高自学能力。当然,具体方法的效用会因人因时而有所不同,但只要读者在一些基本方法指导下努力实践探索,就一定会找到适合自己开启成功之门的金钥匙。

本书分为文科用、理科用两册,与普通高考的《考试说明》相对应。编写人员是:绪论和上篇第一至三章由卓舟编著。中篇第一章由吴稷曾编写,第二章由李再湘编写,第三章由余信德编写。文科下篇第一章由谢全富编写,第二章由李秋芬、夏业文编写;理科下篇第一章由周光明编写,第二章由彭云霞、卓舟编写。

书稿编写过程中参考了大量的文献资料。在此,向关心、支持本书编写出版的同志和有关文献作者表示感谢。

本书编委会

深化考试改革 推进素质教育(代序)

□陈白玉

实施素质教育是我国基础教育改革和发展的必然要求,是面向 21 世纪的必然选择,不仅具有深远的时代意义,而且具有很强的现实针对性。各级党政领导、教育行政部门和广大教育工作者,对中小学由应试教育向素质教育的转变给予了高度的重视,采取了一系列措施,并取得了初步成效。但还有许多理论和实践上的重大问题亟待讨论、研究,社会上对这一转变还有不少似是而非的认识需要加以澄清。例如,有的人认为,搞素质教育就不要重视智育和课堂教学了;有的把素质教育等同于开展音、体、美和科技活动;有的把素质教育与考试完全对立起来,提出要取消一切考试,等等。我认为,这些观点是片面的,不利于素质教育的健康发展。本文试就考试的功能、考试与应试教育之间的关系、素质教育是否需要考试以及如何深化考试改革等问题,谈谈看法。

一、考试的功能及其两重性

考试是根据一定的目的,要求考生在规定的时间内,按照指定的方式解答事先设计的一定数量的试题,以便了解其某些方面的品质或知识、技能掌握程度的活动、手段或方法。学校举行的考试是教育教学过程中的一个重要环节。

在中国,考试的历史之悠久,考试制度之完备,考试对教育事业乃至整个社会发展影响之显著都为世界各国所罕见。据《大英百科全书》记载,中国是世界上最早形成考试制度的国家,也是采用笔试这种形式最早的国家,比欧洲早 1800 多年。据考证,西方盛行一时的文官考试制度即源于中国的科举考试。关于中国历史上的考试制度及其对教育、对社会的深远影响,已有众多学者详加论述,此处不必赘言。本文主要从历史和现实的角度,分析一下考

试的功能。

考试问题,大致上就是人们常说的“考试做什么”的问题。这里面包含既有联系又有区别的三个层面的意思,即“考试应该做什么”、“考试能够做什么”、“考试实际上做了什么”。“考试应该做什么”是指人们对考试的价值追求,具有一定的主观性,体现考试的目的、目标和人们对考试的期望。“考试能够做什么”是指考试的功能,即考试能够发挥的作用。“考试实际上做了什么”是指考试的效应,即考试功能发挥或实现的结果和状况。

考试的功能必须在条件具备的情况下,才能发挥正面的作用,满足人们的价值需要,产生人们所期望的效应。若条件不具备,考试就难以发挥其正面功能。在某些情况下,还会产生人们不希望得到的结果即“负效应”。考试功能的两重性,已为历史和现实所证明。至于考试发挥的功能是正面的还是负面的,关键在于实施考试的指导思想是否正确,组织是否严密,内容是否合理,方法是否科学。

那么,考试有哪些功能呢?从历史和现实的情况考察,主要有以下几个方面:

选拔功能。这是指人们可以通过考试来测定考生已具备的某些方面的知识、能力及其发展水平,或预测未来的发展潜能,并以此为依据,挑选所需要的人才,如官吏、教师、高校新生、工程技术人员等。考试的这一功能突出地体现于我国封建社会的科举考试,西方近现代的文官考试,我国当前的升学、招工、招干(或公务员)等公开考试中。人们本来希望通过考试这种形式来鼓励公平竞争、择优选拔人才,但如果考试指导思想出现偏差,或考试组织不严密,信度、效度不高,就有可能事与愿违。例如,我国的科举考试,作为一种网罗人才、选拔官吏的手段,其创立与实施,相对于仅凭个人好恶,重家世、轻才德,“高门华阀有世及之荣,庶姓寒人无寸进之路”的“察举制”、“九品中正制”来说,无疑是有其历史进步意义的。它在扩大选拔范围、确定一定的衡量标准(强调一定的文化知识和治世才能)和较严密的程序等方面,在当时有一定的先进性。14世纪意大利著名汉学家马菲(Maffei)对当时中国的科举考试也是大加赞赏的。他认为,中国无世袭的贵族,所以每个人都是自己命运的“奠基者”,这于国于民,利莫大矣!科举考试的确为封

建统治者网罗了一大批人才。以唐为例,著名宰相房玄龄、大诗人白居易、大文豪韩愈等皆出身进士。但是后来封建统治者不仅将科举作为选拔官吏的手段,而且将它作为箝制思想的重要工具。元时又规定出题作答概以朱熹的《四书章句集注》为据,明清更以八股取士,出题偏怪,舞弊成风。结果,科举所取之士往往目光短浅、思想僵化,既无开拓创新精神,更无经世致用才能。甚至出现了“通籍高第而不知汉祖唐宗为何物,更无论地球各国”,“当官鲜有称职之吏”的现象。

1977年恢复高考,选拔了大批优秀人才,促进了科学技术的发展,进而推动了我国经济的发展和全面进步。后来由于各方面的原因,中小学出现了片面追求升学率的倾向,且愈演愈烈。但这并不是高考本身造成的,更不能成为取消考试的理由。我们千万不能忘记,“文革”期间取消高考对我国教育、科技、国民经济的发展和社会进步所造成的历史性灾难。应当明确,片面追求升学率的根源在社会,表现在学校。当然,高考制度、考试内容和方式等,也必须改革。

导向功能。鉴于考试的结果往往被人们当作对考生作出评价或进行挑选的依据,而这些又与应试者的需要、追求、利益等紧密相关,所以许多考试对人们的思想、行为具有明显的导向功能。众所周知,中国古代的科举考试曾长期凌驾于学校教育之上,使其几成附庸,唯科举是从。唐朝科举重诗赋,于是“唐诗”大兴;明清科举重八股,当时学校莫不以训练学生敷衍八股为要务。我国现行的高考被人们称为中小学教育工作的“指挥棒”,学校课程的开设、教学活动的安排、教师的配备等等,无不以高考为转移。高考考什么,学校就教什么,学生就学什么,成为普遍现象。即使是由教师组织的平时考试,也对学生的学习方法、学习重点有明显的引导作用。实践证明,如果考试的目的明确、内容富有针对性,考试就会有助于引导学校的教育工作,促进学生的全面发展;反之,考试就会引导学校教育走到应试教育的路上去。

教育(发展)功能。考生在解答经过精心设计的试题时,可以在某些方面得到训练和提高。例如,考知识掌握程度的试题有助于考生知识的积累和识记能力的提高;能力测试试题有利于考生分析问题、解决问题的能力及创新精神的培养;操作测试题可以锻

炼考生的操作技能;口试有助于考生随机应变和语言表达能力的提高;是非题可以发展考生的判断能力;写作题可以促进考生思维能力和语言综合运用能力的提高,等等。

适时的考试加上考试结果的正确处理还有很明显的诱导、激励作用,有时甚至可以成为人们立志、成才的重要契机。例如,学生在某一学科的考试中取得了较好的成绩,可以增强他对学好这门学科的信心,提高学习的积极性或强化学习动机。我国著名生物学家童第周 17 岁时才上学,开始总感到很自卑,担心学不好。但他在中学第二学期时,几何得了满分。他从此消除了自卑感,充满信心地发奋学习。后来他在比利时留学时完成了剥除青蛙卵膜手术,成为世界闻名的生物学家。他在 50 年后回忆自己的成长历程时说,在他的一生中,对他影响最大的有两件事,一是上面提到的几何打了满分,二是青蛙卵膜剥除手术。这样的例子不胜枚举。我们经常可以看到有些考生为了夺取考试成功,能克服许多困难,以惊人的毅力坚持学习和锻炼。考试的过程往往十分紧张,对于磨炼考生的意志,培养其耐心、细致、认真、冷静等优良的心理品质是十分有益的。

但是,也有众多的事例表明,考试设计不合理往往导致学生的畸型发展。组织不严密,考生舞弊有可乘之机,会使其养成阳奉阴违、弄虚作假的坏习惯。若题目太易,某些人长期轻易获得高分,难免忘乎所以,骄傲自满;试题过难,长期失败就会灰心丧气,学习兴趣下降;过于频繁的考试易使人烦躁、焦虑、厌烦,久而久之可能引发心理疾患。

反馈调控功能。这在学校举行的考试中体现最充分。学校、教师通过考试可以了解教学效果,找出现状与预期状态之间的差距,发现其中存在的问题,并及时改进教学方法,调整教学难度和速度。学生也可以通过考试了解自己的知识、技能的掌握情况,并据此对学习动作必要的调节。如果我们把教育教学作为一个系统的话,考试就是其反馈信息的子系统之一。频率适当,信度、效度较高的考试能及时为教师和学生提供正确的反馈信息,便于他们不断改进教学活动。而过于频繁,信度、效度不高,难度不当的考试,往往使师生对教学状况判断失误,并导致学生产生紧张、不安、压抑等不良心理状态,从而干扰教学活动的正常开展。

由上可知,考试的功能具有两重性,关键是我们如何运用好这把双刃剑,充分发挥考试功能的正效应。

二、考试不是应试教育与素质教育的分界线

应试教育是以应付考试为唯一目的,围绕“应试”开展教育教学活动;重智育轻其他各育,重少数尖子学生忽视大多数学生,是一种片面的、淘汰式的教育。素质教育是按照社会发展的要求,根据受教育者的身心发展规律,以全面提高全体学生的基本素质为根本目的的教育。它注重学生的个性发展,强调开发学生的潜能和让学生生动活泼、主动的发展。由于应试教育的目的是“应试”,追求的是考试分数和升学率,因而有的同志认为,素质教育作为对应试教育的辩证否定,必然反对应试,于是得出一个结论,即考试是应试教育与素质教育的分界线。我认为,这种结论是片面的,缺乏理论依据,也没有抓住应试教育与素质教育的本质区别。

(一)考试是应试教育和素质教育都可以运用的一种教学评价手段或工具。

众所周知,教学是应试教育的基本途径,也是素质教育的基本途径。那么教学的效果如何呢?这是学生、教师、家长和社会共同关心的问题。要解决这个问题,必须有一种评价的手段或工具,而考试则是一种常用的教学评价手段。邓小平同志曾经明确指出,“考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法”。作为一种教学评价手段,它只具有工具属性,不具有教育的本质属性。它可以为应试教育服务,也可以为素质教育服务。事实上,在应试教育和素质教育过程中都要运用考试这种评价手段来检测教学效果。当然,由于考试观,考试的指导思想、目的和内容等不同,考试所发挥的功能大不一样。在应试教育中,考试的功能被扭曲,正面的功能未充分发挥,负面的功能被大大强化;考试成为片面追求升学率的工具,成为应试教育的指挥棒,成为学校、教师、学生追求的目标。“考什么,教什么”,“考什么,学什么”,成为一种教学行为。考试不是为教学服务,而是教学为考试服务,是为考试作准备,本末倒置,产生了“考试异化”现象。在素质教育中,考试是一种教学评价的手段或工具,是为教学服务的。通过考试,学生了解自己的学习结果,教师了解自己的教学效果,学校了解本校的教学质量,教育行政部门掌握本地区的教学质量状况,进而作出改进和加强教学的

正确决策。

可见,是应试教育还是素质教育,不在于有无考试,而主要在于考试观和考试的指导思想,在于赋予考试什么样的地位,如何发挥考试的作用,怎样设计、组织和实施考试。考试作为一种教学评价手段,应试教育和素质教育都可以运用它。全面实施素质教育,必然反对片面追求升学率,反对频繁考试,但并不是说搞素质教育就不要升学率,完全取消考试。学生的素质不是考出来的,更不能以考试代管理,但并不能取消考试,必需的考试还是要坚持,包括水平考试和选拔考试。因为就目前的教学评价技术发展水平而言,考试仍然是素质教育的一种常用的、比较客观公正的教学评价手段。不同的是,素质教育不是把考试作为教学的指挥棒,把应付考试作为教学的出发点和目的,而是把考试作为检查教学效果和教学目标达到度的手段,始终体现教育促进学生全面发展的目的。

(二)考试是应试教育和素质教育都可以采用的教学信息反馈途径之一。

从信息的角度来分析,教学过程是信息的传输、处理、交换和反馈过程。信息反馈是这一过程的一个重要环节。反馈信息的获取和有效利用,是教学过程顺利进行和实现教学过程最优化的重要条件。教学信息反馈的途径有课堂提问、讨论、作业批改等,其中考试是一种信息容量大、经过精心设计的教学信息反馈途径。通过考试,教师可以了解自己向学生传输的教学内容和引导学生学习的方法,是否符合学生的实际和达到预期的教学目的,了解学生掌握知识的缺陷,发现教学中的问题,分析原因,进而及时调节教学目标、教学机制和教学行为,调整教学内容,改进教学方法,并对学生的学习提出针对性的意见。同时,通过考试,学生可以了解自己的学习成绩、优点和缺点,发现学习中存在的问题,从而调整自己的学习目标,改进学习方法,有目的地调节自己的学习过程,并对老师的教学提出建议。这种双向性的信息反馈,是提高教学质量的有效途径和措施。

如同应试教育和素质教育都可以运用考试这种教学评价手段一样,两者也都可以采用考试这种信息反馈途径。只不过两者利用信息反馈的目的不同。应试教育中信息反馈所指向的是考试分数,反馈的目的是进一步提高分数。素质教育中信息反馈的内容

包括考试分数,但更重要的是学生获得分数的过程,分数的构成(即试卷中不同类型题目的得分情况),并透过分数发现教学中实质性的问题,反馈的目的是有的放矢地调节和改进教学,从而促进学生进一步发展。

(三)应试教育与素质教育的根本区别是教育观念和教育模式不同。

应试教育与素质教育是两种不同的教育,我们可以列举出两者之间许多方面的区别,但其根本区别是教育观念和教育模式不同。应试教育是与社会主义教育的宗旨和全面发展的教育方针背道而驰的。在教育观念上的误区:一是片面的人才观,即认为只有考上大中专学校的学生是人才;二是片面的教育质量观,即以考试分数的高低作为衡量教育质量的唯一标准;三是落后的学生观,认为老实听话、循规蹈矩、会背书本、考试分数高的学生是好学生,在教育过程中学生只能被动接受教师传授的现成知识,忽视学生的主体性、能动性和创造性。推行素质教育,首先要扫除教育观念上的障碍,彻底革除片面的人才观、教育质量观和落后的学生观,树立正确的人才观、教育质量观和科学的学生观。根据现代素质教育思想,我们衡量人才的标准不是看他是否上了大中专学校,而是看他是否有理想、有道德、有文化、有纪律;衡量学校的教育质量好不好,不是看升学率高不高;衡量学生好不好,不是看他的考试分数高不高,而是坚持以思想品德素质、文化科学素质、劳动技能素质、身体心理素质的全面提高,个性特长和创造潜能的充分发展为目标,全面评价学生的发展水平和学校的教育质量。在教育模式上,应试教育是一种以片面追求高分数和升学率为唯一目的的单一的课程结构、单一的教育内容、单一的教育方法、封闭的课堂教学结构和教学组织形式的应试模式。素质教育是一种以全面提高全体学生的基本素质为目的的综合化的课程体系、多样化的教育内容、现代化的教育方法和手段、开放的课堂教学结构和组织形式的现代素质教育模式。因此,应试教育向素质教育的转变,关键是教育观念和教育模式的转变。

三、深化考试改革,更好地为素质教育服务

前已述及,考试既可以成为应试教育的工具,又可以成为素质教育的一种评价手段。关键在于我们如何正确地对待考试,转变

考试观念,完善和改革考试,使它正确地发挥导向、诊断、选拔、教育、反馈等功能,为推行素质教育服务。转变考试观念,这也许是教育观念转变中一个最重要而又很艰难的问题。“一次考试成败定终身”,“以考分取人最公平”,等等,这些观念在人们头脑中已经根深蒂固;学生、家长、教师、学校和社会一起追高分,已经是一种普遍的社会行为。长期以来,以学科考试分数作为评价学生的唯一标准,以升学率作为评价教师的教学效果和学校教育质量的唯一标准,从而把中小学教育导向应试教育、片面追求升学率的歧途。因此,改变人们对考试、对考试分数的一些片面认识和陈旧观念,树立正确的考试观念,建立科学的素质教育评价体系,是促进中小学教育从应试教育转变为素质教育的关键。

但是,这并不意味着考试本身不需要改革。如何深化考试改革,使考试更好地为素质教育服务,这是当前应该着力攻克的一个重大课程。

改革考试制度、内容和方法,是一个政策性强、涉及面广的实际问题,我们必须冷静思考,正确决策,精心组织,稳步推进。

(一)深化高考改革。1952年6月12日,教育部发布《关于全国高等学校1952年暑期招收新生的规定》,决定全国普通高等学校实行统一招生、统一考试。此后,我国的高考制度除“文革”期间一度中断外,已走过了几十年的风雨历程。它一直是人们关注的焦点之一,对我国的中小学教育起着强有力的“指挥棒”作用。不可否认,我国的高考制度对于调动广大青少年学习的积极性,为高等学校选拔新生提供一个相对公平的标准,保证高等学校生源质量等方面,发挥了重要的作用。由于我国经济和教育发展水平的限制,我国的高等教育不可能很快普及,难以满足人们日益增长的对高等教育的需求。在今后相当长的时期内,我们仍然需要运用高考这种选拔手段,为高等学校选拔优秀新生。这就必然存在高考对中小学教育的影响。关键是我们如何改革和完善高考制度,运用好这根“指挥棒”,逐步淡化或者减弱几乎白热化的升学竞争,引导中小学教育走出应试教育的怪圈,步入素质教育的轨道。

根据目前的实际,在深化高考改革方面,要着重抓好四项改革。一是改革高考管理体制,下放考试权,允许有条件的省、自治区、直辖市自主命题组考。这样,有利于各省、市在中央统一的指

导下,从自己的实际出发,深化中小学教育整体改革,构建具有地方特色的素质教育体系,真正发挥高考这根“指挥棒”引导中小学教育由应试教育转变为素质教育的导向功能。我们知道,素质教育是中小学教育领域深层次的全方位的改革,而改革的主要内容是教学改革,关键又是教学改革中的课程改革。如果地方没有高考权,那么就不可能深化课程改革,教学改革也就没有抓住关键。国家教委副主任柳斌同志在1997年3月5日第二期全国地(市)教委主任研修班开学典礼上的讲话中指出:“高考改革应着重考虑两个方面:一、改革目前的高度集中统一、一卷定终身的做法,要进行多种模式的考试改革试验……二、由主要考查学生在中学阶段学了些什么转向主要是检验和考查学生是否具有进入高等学校学习的能力。”显然,如果不改革高度集中的统一高考,各省、市的中小学课程改革就不可能到位。二是改革高考报名方式,变学校统一报名为学生自己到当地招生部门报名,并且将考生的高考成绩与录取情况直接通知考生本人,与考生毕业的中学脱钩,逐步实行高考社会化。三是完善高考科目设置,改革高考的目标和考试内容,由单纯的学科知识考试,变为学科知识、基本能力、发展倾向和发展潜能的全面考核,着重考核学生的学习能力。这样,有利于高等学校选拔合格的、合适的新生,有利于学生全面了解自己各方面的发展水平以及自己的发展方向和潜能,有利于引导中小学既注重学生各种基本素质的全面提高,又注重学生个性特长的培养。四是改革高考分数的统计方法,变原始分数为标准分。原始分数表示考生对测试内容的掌握程度,标准分表示考生在群体中的相对地位。高考是一种选拔性考试,就是要从考生这个群体中选拔优秀者。

考试制度的改革是个系统工程,牵涉面广,工作任务大,但不能因此而迟迟不起步改革,需要的是以积极的态度,大胆进行改革。通过改革,建立符合有中国特色社会主义教育制度的考试制度。

(二)就目前来说,完善初、高中毕业会考是改革高考制度的一项基础性的工作,应该端正指导思想,加强指导和研究。会考是国家承认的省级普通中学文化课毕业水平考试,其目的不是“筛选”、“淘汰”,而是为了检测学生文化课学习是否达到了教学大纲规定

的基本要求。1995年5月,国家教委主任朱开轩同志在全国普通高中工作会议上的报告指出:“普通高中会考是一项重大的改革措施”,“高中毕业会考制度要坚持下去”。会考能促使普通中学端正办学指导思想,严格执行教学计划,克服偏科现象,有利于从应试教育向素质教育转变;会考改变了过去以高考升学率作为评价学校和教师的教学质量的唯一标准的做法,促使学校从只重视升学率转向重视合格率,教育教学从面向少数学生转向面向全体学生;会考确立了普通中学学生文化课毕业水平标准,有利于调动非重点中学的办学积极性,有利于大面积提高教学质量;会考有利于教育行政部门掌握普通中学的教学质量状况,以便加强教学管理,改进教学工作,督促、激励学校全面提高教学质量。我以为,推行会考制度的决策对改革考试制度,还是一个积极举措。但是目前高、初中毕业会考还存在一些不完善的地方,需要进一步改进。一要进一步提高会考标准的客观性、相对稳定性、与教学大纲要求的吻合性,解决会考测量模式、目标设置、标准对照、分数解释等操作技术问题。二要进一步提高会考的内容效度、决策一致性信度和内部一致性信度,控制难度,特别要注意在符合大纲基本要求的前提下,适当降低难度,以便引导教师把更多的时间和精力,用在指导学生“全面打好基础,培养能力,发展个性特长”上来。三要组织力量,研究会考试题库建设的理论与操作技术问题,尽快建立会考试题库,使会考试卷年度之间实现等值,消除主观随意性误差,以便对会考成绩进行纵向比较,对教学质量进行纵向比较。四要研究学生能力的考核,把基础知识的检测与能力的测量有机地结合起来;研究会考的教育性,开发试题的德育功能,使会考更好地体现素质教育的要求。五要合理安排会考时间,不要影响高中阶段的正常教学活动。

(三)在已经普及九年义务教育的地方,要取消初中招生考试,实行小学毕业生就近入学。要强化对中小学校内平时考试的管理,控制考试次数和考试难度,严禁按考试分数给学生排名次,要改革考试方法,注意终结性考试与形成性考试相结合,考试与考查相结合,笔试、口试与操作测试相结合。

(本文原载《素质教育的理论与实践探索》)

目 录

绪 论	1
-----------	---

上 篇

文化、身体和心理素质培养方法要领

第一章 “文化备考”方法要领	9
时间运筹方法	9
(一) 基本要求和原则	10
(二) 时间预算方法	11
(三) 增加时间效益的方法	12
基本学习方法	14
(一) 普通学习方法的选择	14
(二) 快速学习法	17
(三) 知识聚缩学习法	19
(四) “锥形”学习法	21
知识记忆方法	22
(一) 提高记忆效率的基本要求	22
(二) 形象直观记忆法	23
(三) 首尾记忆法	24
(四) 发掘特征记忆法	25
(五) 寻找规律记忆法	25
(六) 联想记忆法	26
(七) 图表记忆法	27
(八) 提纲记忆法	27
(九) 协同记忆法	29

(十) 歌诀记忆法	29
(十一) 常用的其他记忆方法	31
科学思维方法	31
(一) 学习中常用的思考方法	31
(二) 备考应考的科学思维要领	33
第二章 “体质备考” 方法要领	37
考前实用体育锻炼方法	37
(一) 常规锻炼方法	37
(二) “省时” 锻炼法	38
(三) 耳、目保健方法	39
(四) 起床前健身方法	40
(五) 临睡前健身方法	41
大脑保健锻炼方法	42
(一) 右脑开发增智方法	43
(二) 体操开发右脑方法	44
(三) 体操健脑方法	46
(四) 记忆力强化训练方法	48
营养保健方法	49
(一) 营养平衡的基本要求	50
(二) 营养保健抗疲劳方法	51
(三) 考前药补药疗方法	53
第三章 “心理备考” 方法要领	56
考前心理素质培养的意义与要求	56
心理教育方法	58
(一) 正确目标激励法	58
(二) 心性陶冶方法	60
(三) 思考角度转换法	62
心理训练方法	63
(一) 情绪转换调节方法	64