



冯尔康 / 著

砥节砺行

寻找品格的磨刀石

DIJIELIXING

XUNZHAOPINGEDEMODAOSHI

木受绳则直，金就砺则利。

天津出版传媒集团



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS



冯尔康 / 著

砥节砺行

寻找品格的磨刀石

锲而不舍，金石可镂。

——荀子《劝学》

天津出版传媒集团



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

砥节砺行 / 冯尔康著. —天津: 天津教育出版社,
2013.4

(名家文化讲堂)

ISBN 978-7-5309-7352-3

I. ①砥… II. ①冯… III. ①人物—生平事迹—中国—古代—通俗读物 IV. ①K820.2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 070049 号

砥节砺行 寻找品格的磨刀石

出 版 人 胡振泰

作 者 冯尔康

选题策划 田 昕

责任编辑 王艳超

装帧设计 郭亚非

出版发行 天津出版传媒集团
天津教育出版社
天津市和平区西康路 35 号 邮政编码 300051
<http://www.tjeph.com.cn>

印 刷 唐山天意印刷有限责任公司

版 次 2013 年 5 月第 1 版

印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷

规 格 32 开(880 × 1230)

字 数 120 千字

插 页 2

印 张 7.25

定 价 19.00 元

古代做人伦理 的现代价值

——《砥节砺行》序

笔者在书中讲了几十位古代人物故事,主要是反映他们为自身确定的做什么样的人,如何做人,终于成功的事迹。因叙述古人做人的伦理道德自必论及传统文化传承问题,在20世纪90年代初写作时,笔者多少有点不安——书中是否宣扬了传统伦理道德的糟粕,所以《后记》自我提出问题:是否“把封建伦理三纲五常中的一些东西,误以为是优秀传统文化加以介绍了?”这种担心源于对传统文化的研究和认识极其不足,因而又说:“大力开展对传统文化的科学的研究,是至关重要的事情,让我们就此多作努力!”二十年过后,学术界对传统文化的认知是大大提高了,笔者在这里将把学习的心得稍事整理,从伦理道德的层面略做剖析。当然,不能离开书中的那些人物故事。目的在

于传统伦理道德对于现代人的做什么样的人,如何做人,有没有借鉴因素,如果有的话,又在哪里呢?笔者以为有值得传承的精神财富,需要继承,既有益于个人,也有益于建立优良的社会道德。下面先交代古代做人伦理,接下来说明其有益于当今伦理道德建设的精华内涵以及今日建设社会伦理的迫切性。

一、古人的做人行事与道德准则

各种古人故事,令我们得知,古人做人的方方面面,就其观念层面讲,主要有下述五个方面,即立志与理想,道德良知,勤奋刻苦与坚毅不拔精神,闻过知耻折节改行,为官做官廉洁奉公。具体地讲:

(一)立志与理想

人需要有做人的志气,即有理想和努力的目标。志有所谓大志和一般志向的区分,项羽、刘邦分别见到秦始皇的出行盛况,项羽说“可取而代之”,刘邦表示“大丈夫当如此也”,他们想做霸主,当统一六合的皇帝,是为大志,非一般人所敢想象。大多数人是在一定的现实条件下确立人生目标,有的人要做社稷之臣,安邦定国,辅佐君王安定天下,敢于向君主谏诤,同时讲求技巧,使唯我独尊的帝王能够接受,像汲黯、魏征、陆贽、王恕那样争取做良臣,而避免做愚忠的忠臣;有的人为苍生谋求利益,如范仲淹的“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,明人蒋

瑶、清人于成龙(北溟)之为民减轻负担;有的人立志兴家立业,发达家庭、家族,像傅毅要继承老祖宗、殷代传说和汉代的傅介子事业,做出贡献;有的人出身卑下,但不甘心处于下僚、贱吏的卑微地位,寄人篱下、受人鄙视的处境,立志上进,像吕蒙之成为国士;有的人讲求生存之道,固守本分,不张扬,不妄动,像晋代著作《博物志》的张华,但是恶劣的政治环境,在皇家的血腥屠杀中丧失性命,未能如愿。立志有大小,在于个人所处环境和人生志向,但是无论如何,立志对于个人是绝对必要的,没有志向必是碌碌无为了此一生;有了志向,努力有目标,会产生动力,奋斗进取,会成为有益于社会、家庭的人。

(二)道德良知

人生的基本道德,即处世之道,有这么几个方面。

一是正直诚信。古人评论人常常使用的词汇是“君子”“小人”,君子大多偏用在评价士人以上人物方面,小人则侧重在大众方面,时至今日,人们还会说不讲信誉的人为“小人”。君子、小人之别,集中在为人是否正直,人若能处事公正,主持公道,讲求真理、正义,为此无私无畏,不趋炎附势,不做亏心事。还集中在是否诚信上,能否言行一致,诚恳待人,言必信,行必果。正直诚信,实质上是遵循实事求是原则处世,这也是君子、正人与小人、佞人的区别所在。王安石变法中的吕惠卿那一伙人,在传统史书上就被视作小人。(当然,对变法的看法不一,评价不同,

此非本文主旨,这里不谈。)

二是善良。待人友善,富有同情心,乐善好施,民间门联常有“忠厚传家久”、“积善之家庆有余”句,自勉自励,以善良善行博取家世兴旺,绵延发达。“二十四史”义行传、孝义传记载了许多仗义疏财的人物,乐于助人的典型。南朝会稽人严世期,得知有三户人家生子,因贫穷将要溺毙,赶快送去衣服食粮,又为老年母女孀妇养老送终,被表彰为“义行严氏之闾”。现存山西运城清代晚期“李家大院”,门楼院落的匾联突出地表现主家讲求行善的特点,北门楼悬挂“修德为善”匾,另一个门楼题名“广善门”,一个厅堂的门联曰“孝行家规善行世道”“仁和众志德留人心”。

三是担当。富有责任心,无论是对自己、家庭、社会,承担自身的责任,不依赖,不推诿,出事敢于担当责任,富有进取心。欧阳修晚年写作,更其认真,不是像青少年时代怕前辈老师批评,而是怕后生讥议,文章千古事,不可有一丝一毫的苟且。

四是谦逊。为人谦虚谨慎,不骄不躁,继续努力,不沾沾自喜。要能够严于责己,真是“每日三省吾身”;宽于待人,所谓“克己待人”,要有度量,原谅他人对自己的冒犯,不记仇,不报复。谦谦君子,是好品德。

五是荣辱感。为人处世应有荣辱感,获取社会舆论(古人的“月旦评”)的好评,避免恶评,就要立身行事完全符合社会道德

规范。

六是重大节。讲求气节的完善,忠于国家,忠于所事的主人,以至于牺牲性命——“杀身成仁”,如同苏武、文天祥之行事;不变节,不做民族国家的罪人,不做小人。

(三)勤奋刻苦

立志做正人君子,必须实践,为此要有办事的本领,要有恒心,要能忍辱负重,以艰苦奋斗、吃苦耐劳、坚毅不拔的精神去克服种种困难,践履自身的志向。

苦学本领。苏秦经历锥刺股的苦读,从而对东方六国的政治形势了如指掌,提出合纵之策,说动东方诸侯,配六国相印,实现东方诸国的联合抗秦。在极贫状态下,朱买臣的樵采、王欢的乞讨吟诵,刘孝标的“书淫”,匡衡的凿壁偷光、车胤的囊萤、孙康的映雪苦读,王冕的放牛作画,终于在各自的领域获得成功。

坚持不懈。勾践卧薪尝胆的复仇,班超的通西域,玄奘的西天取经,鉴真的东传佛学和中华文化,是典型的持之以恒、百折不回、坚毅不拔精神的体现。吴王夫差继位之初,立志为父王报仇,俘虏了越王勾践,志骄意满,放回勾践,勾践以卧薪尝胆精神,十年生聚,成为最终胜利者。这个故事中,一个有恒心者笑在最后,一个胜利后丧失斗志的人亡国辱身。玄奘取经,真是九死一生,过沙漠,孤身一人,上无飞鸟,下无走兽,连水都没得

喝;在西域,高昌国王出于好意,强行扣留他,他用绝食的方式抗争,才能继续西行;过帕米尔高原,冰天雪地,同伴马匹大量冻死,就不在话下了;在印度,几乎被强盗杀害。经历十七年的磨难,取经回到长安。

忍辱负重。勾践在吴王宫中,为生病的夫差用药而尝试粪便,屈辱到极点。苏秦东游失败回家,没有人理睬他,嫂子不给做饭,备受歧视,刺激他锥刺股般地读书求学。朱买臣遭受被妻子休弃而成为鳏夫的羞辱。他们困乏、卑贱到极点,却向着志气方向努力,被世人讥笑,甚至不被家人理解,心理的刺痛比饥饿还要难受,在身心俱疲的情况下,他们如饥如渴的求知精神、完成事业的使命感,激励着他们继续朝着目标方向努力,终归闯出来,成为成功人士。

艰苦奋斗,实现人生目标,重要的是应有办事的本领,还要有坚毅不拔、百折不回、忍辱负重的精神,引导人们走向成功之途。

(四)闻过知耻、折节改行

“人非圣贤,孰能无过”。人人都会有大大小小的过失,这不可怕,重要的抱着什么样的态度,是闻过知耻加以改正,抑或是文过饰非,甚至忌恨揭短的人,这就要看能否自律了。前述道德内涵中有荣辱感,知耻辱,是人应有的修养。顾炎武“以不知为耻”,在学问上极其严格要求自己,把不懂的事情认为

是耻辱，非要探究明白不可。其实人非万能，一个人不可能将所有的学问都掌握了。至于人生中出现的错误，更是羞耻之事了。有的人知耻改正，最动人的例子的是“除三害”的周处。他的家乡居民为三害而苦恼，因为老虎、蛟（鳄鱼之类）和西郭周肆虐，伤害人，祸害人，人们唉声叹气，不知如何是好，西郭周就是周处，他见人们忧愁，不知就里，询问邻人，人家如实相告，周处这才知道自己是三害之一，与禽兽同类，让人痛恨，不改过怎么得了，于是上山打死老虎，到河中与蛟搏斗，随着水流远离家乡，人们以为他也死了，高兴得三害皆去，可以过安生日子了，纷纷庆贺。其实，乡人如此做法是不合适的，除虎、蛟二害是好事，但除害的是周处啊，怎么能置他的生死于不顾，反而庆幸哩！几天后周处杀了蛟返回，见此情状，心情非常沉重，没有怨恨乡人的不近情理，也不是自暴自弃，而是想到自家罪孽深重，才使人如此痛恨，于是痛下决心，彻底改正，成为《世说新语》赞扬的“忠臣孝子”。他能严于责己，不计较他人的不义，迈出重新做人的关键性步法，实现折节改行，成为新人。寇准原是顽劣少年，为害邻里，受母亲痛责，而后悟出母之大爱——望子成龙，乃痛改前非，成为宋代名相。比他稍晚一点的司马光在《涑水记闻》中讲到他的接收母训，“折节从学”。折节，是改变节操，是人生观的变化，是从邪行改入正道。所以人要能改正错误，是思想上起变化，是在做什么样的人的方向

上做出了正确的决定。闻过知耻、勇于改正,不仅令人谅解他,更令人尊敬他。与此相反的态度是非文过饰非,此人就无希望了。隋炀帝就是文过饰非的人,最终惨死亡国,令后人深以为戒。

(五)为官作宦廉洁奉公

传统社会,有志向的人,多半要做“人上人”,要做官,改变门风,提高社会地位。但是做官应有为官之道。“为君难,为臣不易”,君臣是一个社会范畴,官民是另一个社会范畴。官既要忠君,又要爱民,是做清官、廉吏,还是做贪官、酷吏,在于做官人的选择。廉洁奉公,是爱惜百姓而公事不废,对上对下都有利,这是社会对官员的基本要求,有的人朝着这个方向努力,表现在四个方面。其一,避免额外征敛,为民请命。赋役是必须的,税外加税,差役无度,就民不堪命了。清官就是坚守正常赋役原则。明代扬州知府蒋瑶,在明武宗和一群宦官像蝗虫一样,到扬州祸害,蒋瑶拒绝贡献奇珍异宝和特产的勒索,只供应日常的饮食,气得太监在北返时,用铁链锁拿他同行,后来把他放回任所,百姓痛哭欢迎,因为他的拒绝皇帝宦官搜刮,少被扒一层皮。其二,拒绝贿赂和“友情”回报。杨震拒收王密在夜间怀揣的十斤金子,王密说没有人能够知道你收礼,杨震说怎么不知,天知、地知、你知、我知。他是凭天理良心办事,不收礼,更不会聚敛。其三,自身清苦在所不计。明清两朝实行低俸禄制,官员难

于养家糊口，必然税外加征耗羨，清官自律，甘于过苦日子。于成龙任湖北罗城县令，用土垒砌的台子当办公桌，只有一口锅做饭，穷得仆人跑光了，就是不多征钱粮，百姓可怜他，送去钱物，一样不收，后来赴任四川合州知州，路途遥远，百姓送他上路，他一一辞谢，只有一位盲人坚持同行，说你路费肯定不够，我会算命赚钱帮助你，果然是在他资助下才能到达新任所。四是廉洁奉公的道德遗产。不贪脏的官员，需要顶住两种压力，一是在恶劣官风环境中，清官被贪官包围，不同流合污，难于继续做官，顶得住的才真正成为廉吏；二是家中贫乏，妻室子女跟着受罪，或有怨言，清官要的是名声，廉洁家风，传给后人。他们缺乏物质财富，但拥有精神财富。

二、传统伦理道德有着可以继承的因素

絮说了古人理想的、实践的伦理道德，有什么成分在今天仍有积极价值呢？哪怕是稍微成功的分析，笔者以为要有两道功力，一是整理近代以来人们对传统道德的态度，也即批判所谓旧道德的得失，然后才能较好地、较顺利地重新认识。二是从历史长河观察人类道德的继承性。可是伦理道德命题，是哲学研究范畴，笔者知识贫乏，愕然不知所措，哪里能够进入这个领域！不过既然写了那些古人做人的故事，就该了解哲学界相关研究成果，结合个人的认识和对世情的感受，也许会产生一点感想。因而试着努力了。

试想 20 世纪批判传统文化,摒弃“旧道德”,成为主流文化,在 20 世纪上半叶笔者处于少不更事人生阶段,没有那种批判的亲身感受,后来从学理上知道一点点,就是将传统文化、传统道德批判到极点,是谓之为吃人的道德,是够吓人的。下半叶,生活在其中,有些许直觉的感受。下半叶的前三十年,阶级论主导政治、社会生活和学术研究的一切领域,所谓“破除几千年来一切剥削阶级所造成毒害人民的旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯”,革命就是暴烈行动,不能温良恭俭让,要与旧传统彻底决裂。把仁义道德、人性论、人道主义、博爱贴上封建主义、地主阶级、资产阶级的标签,成为反动的道德文化,应予彻底否定。在这种情形下,有学者提出而被别人提炼为“抽象继承法”,曲折地表达文化、道德继承的愿望和意见,理所当然处于被批判的地位。这是在当时读报中得知的信息。20 世纪 90 年代以来弘扬中华传统文化的提倡,人们从而稍微认真地思考传统文化、伦理道德的积极因素,当代的社会价值,笔者于是从学术信息中得到一点知识。今天综合起来,感到研讨中华文化价值,尤其是传统伦理道德的意义,需要在方法论上有所思考,或可使思绪清晰一点,有益于认知传统伦理道德中的精华和有价值的因素,令今人的继承更自觉一些。既然说到方法论,笔者体会到三个方面,即“抽象继承法”是在“精神”上和某些“具体”方面的继承;现代化与传统既是“对立”的又是“互

补”的；传统文化中某些成分具有适应时代变化的性能而成为新时代的事物。

（一）“抽象继承法”的方法论价值

就继承问题，抽象继承法将传统文化区分为精神和具体两方面，认为精神上可以继承，具体内容上不可以。如“己所不欲勿施于人”，不能强迫他人接受自己所不能接受的东西，这种精神是可以传承的，但这是儒家站在统治阶级立场上讲的伦理，这种阶级内容，不能继承。有研究者指出精神与具体是不能截然分开的，既然精神上可以继承，内容上难道绝对没有可以继承的成分？笔者想到人类社会中的许多事物，不只是有阶级性的，还有共性、中性，比如一个时期内“宗教是麻醉人民的鸦片”的主流意识，将宗教视为统治阶级愚弄人民的罪恶工具，似乎只有人民迷信宗教来麻醉自己，甘当顺民，然而众所周知，梁武帝三次舍身同泰寺，清高宗尸身覆盖陀罗尼经被，无不表明他们信仰佛教，他们是统治阶级的头目啊，阶级分析在这里显然失灵了，宗教是什么阶级、阶层、身份的人都会信仰的。佛教倡扬大慈大悲，充满对人的关怀的仁爱精神，无疑这是可以传承的，它提倡的舍施济贫的具体内容亦有可取之处。宗教倡导的爱，是人类共性，是中性的东西，用阶级性来认识，就抹杀人类共性了。前面说过一些人的义行，其实在“乐善好施”“仗义疏财”的个人义行之外，还有群体的施善机构，如宗族的义庄、族

学,行会、同乡会的义地(义冢),社区的社学,这些义行机构虽不发达,总是实行救济贫乏的事情,这类组织,乃现代社会社会保障事业的先河。再说“诚信”道德,是任何社会、任何人都必须遵行的人际交往原则,传统社会商业上讲信誉,标榜“公平交易”“童叟无欺”,现代社会讲求“契约”,更要守信誉。至于为官之道的廉洁奉公,各个时代的具体内容不完全一致,但为官清廉公正无私,不贪赃,不枉法是一致的。所谓“君君臣臣”,是君臣各守自己的本分,君应尊重臣下,“士君子”的臣子的“从道不从君”,也会择君,“合则留不合则去”,士君子文化的发展,不就是公共知识分子文化吗?当然对百姓而言,古今“官”的最根本区别是观念上的差异,传统社会做官是人上人,是“父母官”,是在上者的“牧民”,现代社会则是“公仆”,是纳税人的公民养活官员。在上述这些领域中都存在着人类社会的共性内容,精神、内容都有可继承之处。

(二)现代化与传统的互补

所谓互补,就其内容讲,笔者以为如何处理人际关系、义理与功利的辩证关系是重要方面。正如有的学者所说,新、旧道德各有正负两方面,当代社会出现的问题,像高犯罪率,高患抑郁症率,人成为“经济动物”,唯我的个人主义,都与道德的偏差不无关系。传统社会重视私德,即个人道德的培养与实践,同时将私德的个人修养同家庭、社会、国家的关系紧密联系起来(即

“修身、齐家、治国、平天下”)。传统的教育重在德育,重在道德培养,家长、老师要以身作则,而现代教育重在专业人才的培养,家庭、学校也有做人教导,但社会的影响力更大,于是更多地关心谋求经济效益,谋取金钱。为了改变这种现实,有学者提出道德规范的必要与作用。古人讲做人“三不朽”,“立德”“立功”,哪一个更重要,传统社会倡导的“立德”与现代社会的“立功”各有价值,但是说到底做人更重要,今人羡慕比尔·盖茨的财富,对他的义行更加仰视,立德尤其令人敬重,此应为古今道德观念的共识。那么道德标准是什么,有学者认为就是“仁义”,更有学者提出“新纲常”的设想,即构建一种从制度正义到个人义务的全面的“共和之德”,与之相应的是新的三纲五常,即民为政纲,以为人纲,生为物纲,天人、族群、(狭义)社会、人人、亲友五种关系。是在当代讲论新仁义,现代的仁义,充分说明现代化与传统的互补,传统伦理的积极因素及其生命力。传统社会有反对为富不仁的意识,甚至杀富济贫暴动,就是富贵者不仁不义所致。当今时或在传媒中出现的仇富观念的议论。古也好,今也好,还是仁义的行否问题,不行仁义,社会怎能稳定,甚至付出“自毙”的代价。

(三)传统文化中某些成分因应时变成为现代文化组成成分

传统文化的某些成分能够适应时代发生积极的变化,家族

文化的更新最为明显地表现出来,同时最能反映传统文化与时代发展相合拍。

近代以来被人们口诛笔伐的宗族(家族)文化,成了封建主义、封建文化的代名词。然而事实是,随着社会的变化,宗族的更新在宗法性与民主性、家族本位主义与个人本位主义之间展开。在传统社会,宗族是带有宗法性的自治团体,具有互助功能,近代以来,它应变、自变,逐步用民主思想克服宗法观念,尊重族人的独立人格,向着、乃至完成近代社团方向的转变,建设成现代民主团体(主要是在台湾、香港和海外华人社会)。所谓剔除其宗法性,是对传统宗族在管理体制与观念方面,对族人的行为、职业、信仰、女性上谱等方面的有所控制作出根本性改变,并为族人创造社交、娱乐、福利条件,体现出对族人自由意志、人格的尊重,这就完全克服了宗法性质,令其本身具有现代民主意识,进入现代社团行列。与此同时,族人是在具有独立人格前提下,自觉自愿地投入团体的活动。家族与国家政权的关系,从传统的依附关系转变为守法关系,这虽然也是一种政治态度,却不是传统社会的宗族政治功能——维护政权和社会稳定。

家族的变化与社会的演变是同步进行的。两者间的关系似可形成下列公式: