

# 晚清民国湖湘词坛研究

袁志成 曾娟 著



湖南师范大学出版社

湖南省湘学研究院湖南城市学院研究基地资助

# 晚清民国湖湘词坛研究

袁志成 曾娟 著



湖南师范大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

晚清民国湖湘词坛研究 / 袁志成, 曾娟著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2014. 7

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1716 - 9

I. ①晚… II. ①袁… ②曾… III. ①词 (文学) — 诗词研究 — 中国 — 清后期 ②词 (文学) — 诗词研究 — 中国 — 民国 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 122436 号



晚清民国湖湘词坛研究

袁志成 曾娟 著

◇责任编辑: 谭南冬

◇责任校对: 江洪波

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙印通印刷有限公司

◇开本: 710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张: 16.5

◇字数: 268 千字

◇版次: 2014 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 1716 - 9

◇定价: 40.00 元

## 序

假如借用焦循《易馥籀录》中提出的文学“一代有一代之所胜”和王国维《宋元戏曲史序》中表彰的“一代有一代之文学”的观念，就可以相当肯定地说学术亦“一代有一代之所胜”、“一代有一代之学术”。但是，在这种既给人深刻启发、产生了深远影响又留下了诸多联想疑惑、值得再斟酌推敲的概括性命题背后，还是有一些细微而重要的问题是值得深究的。比如在一定的时代、一定的文化语境之下，究竟什么是“一代”，什么是“文学”或“学术”，何种情形为“所胜”？可能就不是那么容易回答或者不那么容易得出一致认识的了。

从另一个角度来看，时间和空间本来是人类生存与发展中两个最基本的认识分析的参考维度，也是文学创作、学术研究中两个最基本的思考判断的参考维度。这种看似绝对客观的标准有时候也会被赋予价值评价标准的意义，从而使一定的时间和空间具有某种特殊的政治文化或者其他含义。但是，时间和空间这两个非常抽象、具有明显的相对性甚至可能是基于假设的概念，对于具体的人、文学和学术而言，究竟如何并在何种意义上发挥作用、产生影响，又是难以仔细分析和一一还原的。这种尴尬局面既使有关时间空间的文学创作、学术研究增添了诸多的困惑，又赋予其难以穷尽的魅力。

对于在广袤的时空中都必然显得极其藐小、必然感觉到极度虚无，从而必然会意识到自己的生命限度、同时也可能意识到无力且无助的每一个个人来说，面对如此悠远、如此抽象的概念和充满了相对性、不确定性的难以穷尽的话题时，或者可以自信而执著地有所为，一直保持探究和言说的执著与雄健状态，或者可以自谦而聪明地有所不为，选择有限度的思索和谨慎的言说。对于从事思想学术活动的人来说，前者可能接近入世派哲学家，后者似乎更接近冷静的智者，即一般所说的人文知识分子，其中有

一部分就可能是人文学术研究者。

一个非常显著的事实是，随着古老中国从传统时代走向现代的文化历程的快速推进，我们早已进入了一个高速变革、欲罢不能的时代。这种几乎无处不在的深刻变革不仅非常充分地表现在晚清民国时期传统文学、学术、文化受到外来思想意识影响从而逐渐自觉地走向现代的过程中，也同样如此分明地表现在近六七十年来中国思想文化的深刻变革和当代新文化的建设发展过程之中。尽管其反省重估、变革发展的路径和方式与前一时期已经出现了根本性的差异，但是历史事实的相似性和思想逻辑的相关性仍然可以从中相当清楚地寻绎出来。这种情形既可以理解为历史发展过程中的强大惯性和某些历史事实的重复性和再生性，也可以理解为文化变迁中某些基本因素的稳定性与连续性。

因此不论今人或后人对新时期以来的人文学术研究持有怎样的看法、作出何种估价，都应当认为20世纪90年代是一个非常关键而且意味深长的转捩点。这不仅是指人文学术的诸多领域在思想观念、研究方法、学术路向等方面发生的明显转变，而且是指整体人文生态环境、人文学者的心态与状态、学术气象与走向等方面发生的显著转向甚至是根本性差异。从学术史意识的增强与学术历程的自觉反思、国学热甚至读经热的兴起和持续、文献考据方法及相关学术领域的着意强化，到大兵团联合跨界作战方式的再度兴起、大项目大工程大著述的层出不穷后来居上、对于主流话语和时尚话题的主动靠拢与呼应迎合，都一再证明和诠释着当今人文学术内部与外部发生的种种空前深刻而有趣味的变化。

近代文学或曰晚清民国文学研究在许多局外人和局内人看来当属于一向相当弱小、不甚景气且多年未见发达的研究领域，甚至其学科归属及地位也尚未取得一致意见或被普遍认可，但是这个并非毫无意义的学术存在仍然以其独特的方式关注并回应着相关领域的动向和变化。其中地域性研究的逐渐兴起、走向自觉并被有意延续发展，就是一个比较突出的例子。这种学术意识和研究路向当然可以从一些具有代表性、标志性的著作中得到证明，从早些年出版的《上海近代文学史》（1993）、《岭南文学史》（1993）、《广东近代文学史》（1996）、《上海文学通史》（2005）、《江西文学史》（2005），到近几年出版的《浙江文学史》（2008）、《北京文学史》（2010）、《常熟文学史》（2010）、《山东文学史》（2011）、《安徽文学史》

(2013)等,以及正在持续进行的地域性文学史编写中所表现出来的愈来愈多样、愈来愈细致的趋势,都说明了这一点。更能反映学术进展和研究水平的一些报刊论文、硕士或博士学位论文、博士后研究工作报告,同样出现了较多的地域性选题或角度,而且表现出持续发展、不断深化细化的趋势,也应当是近代文学地域性研究动向的一种表现形式,更可能是近代文学研究通过深化细化来寻求出路、取得进展的一种比较有效的方式。

袁志成博士从事近代文学或称晚清民国文学研究有年,不仅发表了多种成果,而且表现出两个突出特点:一是从文体学角度切入,专注于近代词家词作与词学;一是从地域文化角度切入,表现出比较明确的地域文化观念。而两者的交互运用、相互激发,又使他的研究处于比较好的持续发展、逐渐提升的状态之中。

袁志成博士似乎很早就有一种比较强的地域文化意识。他在中山大学师从彭玉平教授攻读博士学位时,研究的主要范围是近代福建词学,已经相当明晰地体现出将词学研究 with 地域文化观念融为一体的自觉努力。从一般所谓近代地域文学乃至文化的角度来看,以福建为中心展开研究,应当是一种主动的选择,而且可能抓住了那个时代地域文学与文化形态的一大关键。宋代至明清以降,随着中国文化中心区域逐渐向东南方向迁移,福建的文学、学术、文化逐渐兴盛,至近代已经成为一个空前活跃、人才辈出、成就显著且影响广泛的地域文化区域。因此王揖唐在《今传是楼诗话》中所说的“闽中诗人,甲于全国”,就具有很深的用意和很强的启发性。或者说,包括志成博士在内的研究者们所进行的近代福建文学研究,也是在延续或回应着这种基本认识。

但是志成的地域词学研究并没有到此而止,而是表现得更加执著深挚。在随我做博士后研究期间,他便把更多的精力用于湖湘近代词坛的研究。这种选择不仅表现出他学术研究的连续性和自觉性,更可以从前辈学者的言论中找到更加深切的根据。刘师培在《南北文学不同论》中指出:“声音既殊,故南方之文,亦与北方迥然有别。大抵北方之地,土厚水深,民生其间,多尚实际;南方之地,水势浩洋,民生其际,多尚虚无。民崇实际,故所著之文,不外记事、析理二端;民尚虚无,故所作之文,或为言志、抒情之体。”他在这篇著名文章中得出的结论是:“故观乎人文,亦可以察世变矣。”在刘师培的观念中,湖南应当属于南方的范围吧。钱基



博在日军侵华战争期间流亡至湖南时所作的《近百年湖南学风》中，把湖南的地理环境、文化传统、独特风格说得更深切：“湖南之为省，北阻大江，南薄五岭，西接黔蜀，群苗所萃，盖四塞之国。其地水少而山多。重山叠岭，滩河峻激，而舟车不易为交通。顽石赭土，地质刚坚，而民性多流于倔强。以故风气锢塞，常不为中原人文所沾被。抑亦风气自创，能别于中原人物以独立。人杰地灵，大德迭起，前不见古人，后不见来者，宏识孤怀，涵今茹古，罔不有独立自由之思想，有坚强不磨之志节。湛深古学而能自辟蹊径，不为古学所囿。义以淑群，行必厉己，以开一代之风气，盖地理使之然也。”又说：“降而晚近，世变亦益亟矣。百年以还，欧化东渐。挠万物者莫疾乎风，君子以独立不惧。而习尚之所蒸，抑有开以必先。汤鹏尚变以自名一子，魏源通经而欲致之用，胡林翼、曾国藩、左宗棠扶危定倾以效节于清，郭嵩焘、谭嗣同、章士钊变法维新以迄于革命。新旧相劘，问学殊途，而要之有独立自由之思想，有坚强不磨之志节。湛深古学而能自辟蹊径，不为古学所囿。志在于淑群，行不害违众，精神意趣，则无不同。”尤可注意的是其中所强调的“有独立自由之思想，有坚强不磨之志节”、“义以淑群，行必厉己，以开一代之风气”、“湛深古学，而能自辟蹊径，不为古学所囿”。在我看来，钱基博所着意表彰的，与其说是客观存在的湖南学术传统和入世精神，不如说是战乱流离之际基于湖南人文传统对时代精神、民族精神的一种深情呼唤，当然也是个人情感的一种学术性、思想性宣泄抒发，自然有其超出学术以外的深意存焉。在晚近出现的众多有关近代文学与地域文化关系的论著中，首屈一指者当为汪辟疆《近代诗派与地域》。在这篇长文中，汪辟疆将近代地域诗分为六派，首为“湖湘派”，并论曰：“荆楚地势，在古为南服，在今为中枢。其地襟江带湖，五溪盘亘，洞庭云梦，荡漾其间。兼以俗尚鬼神，沙岸丛祠，遍于州郡；人富幽渺之思，文有绵远之韵，非惟宅处是邦者，蔚为高文，即异地侨居，亦多与其山川相发越。”又说：“荆楚文学，远肇二南，屈宋承风，光照寰宇，楚声流播，至秦汉而弗衰。下逮宋齐，西声歌曲，谱入清商，极少年行乐之情，写水乡离别之苦，远绍风骚，近开唐体，渊源一脉，灼然可寻。故向来湖湘诗人，即以善叙欢情，精晓音律见长，卓然复古，不肯与世推移，有一唱三叹之音，具竟体芳馨之致，即近代之湘楚诗人，举莫能外也。”也是从地理环境与文学传统、文学体式与地域风

格等角度立论，并对湖湘诗派给予高度评价。值得提出的是，刘师培、钱基博、汪辟疆俱非湖南人，却对湖湘文学、学术与文化寄予了如此深厚的感情，从中不仅可以看到他们的思想观念，而且可以分明感受到他们发此论时的心绪情思。这种既有思想深度又有情感温度的学术，似乎已经离今天很远，也可能是我们这个时代所最欠缺的吧。

从这一角度看袁志成博士的湖南近代词学研究，我总觉得这既是他学术计划延伸和拓展的一种表现方式，又是他乡邦情怀、桑梓之思的一种呈现形态。这一点，在本书的结构设计和内容安排中，也可以清楚地看出。比如在比较广阔的近代湖湘文化与湖南文学传统背景下对近代湖湘词学思想的探究，表现了在理论观念层面深入把握湖湘文学精神的意图，而这自是此项研究的题中应有之意；对道光至咸丰年间六位代表性词人兼诗人、学者的关注，反映了在重要个案专题研究方面所达到的水平；对光绪年间以后湖湘词人社团湘社的考察，则不仅复原了词人当年文学活动、唱和交流的具体场景与情境，而且试图呈现近代湖南词人词作的真实文学面貌与原生态环境；对于民国时期湖湘词坛的考察，则以众多的现象、充分的证据修正了一般所谓民国年间新文学兴起而传统文学已经迅速衰落且必然走向灭亡的臆想式判断，并呈现了新文化背景下传统文学无可替代、不可或缺的价值；对于近代湖湘女性词人的专题论述，则不仅回应了“诗庄词媚”、“词为艳科”等认识的合理性与局限性，而且从性别词学角度揭示了近代以来中国文学史上的一个重大变化，即女性文学家呈现出群体性、连续性出现的全新景观。志成在研究中能够根据论题的要求和学术目标，自觉选择比较恰当的研究方法，他的治学总体上具有厚重稳健、朴素质实、细致充分的特点。而且，有了此前对于近代福建词学的研究为参照，他对于自己家乡词坛的认识变得更加开阔深入了。这种进步在他对文献的耙梳和运用、问题的统计与归纳、专题的拓展与深入、知识与能力的展现等面向中都能够清晰地看到。这也可能是他能够在多年的研究中保持着积极上进、不断提高的良好状态的原因之一。

人们常说文如其人、学如其人、一方水土养一方人。显而易见，诸如此类的表述在具有其一定合理性的同时也必然表现出其明显的局限性。尽管我不知道应当如何概括湖南人的性格与文学学术、湖南人的性情中如何得到了江山之助，但是从志成的学术研究中，还是能够比较清楚地看到朴



质执著、扎实奋进、慷慨厚重的色彩。我愿意把这种色彩与湖南的山川风物、世俗民情、人文传统联系起来，甚至来不及也不愿意去追究这种联系是否有足够的根据。志成对于近代湖湘词学的研究，有其得天独厚的优势，作为湖南邵阳人的他，可以自然而然地以自己的生活经历、学术经验为基础对家乡的一切做感同身受的体验式考察和认知，从中汲取灵感和力量，因而使他在研究中获得自如贴切、物我合一的感受。同时，在这种看起来仿佛是一种天然优势的背后，也潜藏着一个因为距离太近、感同身受而“不识庐山真面目”的盲点，或许会引起对近代湖南词学及其他文学体式的独特性、“湖湘味”的认识不深、把握不确的焦虑。这其实是一切地域性文学研究共同面临的问题，也是一个值得在更广阔的时空中、在更深邃的层次上反思和认识的问题。好在志成在这方面有比较清醒的认识并进行着自觉的完善，比如他对于岭南词学及其他文学体式的关注就具有这样的意义。这样来看志成这么多年来研究轨迹，就可以发现一个有趣的现象：从福建到湖南，再到岭南，他的研究区域在中国地图上恰好形成了一片，一个具有特殊区域文学和文化价值的区域。当然，假如把其他区域如江西等也纳入研究视野，再适当参考更加众多的文化区域，志成的学术地图会变得更加广阔；假如把词以外更多的文学体和现象纳入研究范围，这张学术地图会变得更加厚重丰满。

我所说的志成的坚毅诚恳、肯于吃苦、奋发有为、乐观向上不仅仅就其学术研究而言，还有另外一个重要方面的指向，即他的为人、工作和生活方面。志成是一个乐意帮助他人的人，只要有能力或有机会，他就会主动对需要帮助的人施以援手，无论是在读书期间还是在后来的工作中都经常如此。在做博士后研究的两年里，他经常来往于益阳和广州之间，八百多公里的路程，为了节省时间还经常坐晚上的火车，他却总是悄悄地自如地来往，从来没有听他说过辛苦，更从来没有耽误过学习和工作，好像这么远的距离对他从来就不是一个问题。他在兼任了学院的行政工作之后，事情更多，工作更重，人也变得更加忙碌了，但他并没有忘记自己的本分，对教学和研究的态度没有发生什么改变；假如说有改变，就是对自己的要求更高更严了。志成是一个懂得带动他人一道前行的人，在单位工作中他一直对集体发展、团队建设很重视，他希望能够带领一批同事在教学、学术上有所作为。在家庭中也是如此，在孩子还很小的时候，志成就

鼓励并且成功地支持太太曾娟考取了博士学位研究生。本书就是他们伉俪的共同成果，当然也是一份美好的纪念。志成还是一个孝顺敦厚的人，他父亲身体生病那段时间，他们夫妻就经常奔波于益阳与隆回之间，想方设法，问医求药，希望老人家得到最好的治疗，尽到了最大的努力，而且表现得那么全心全意、坚毅从容。这些于志成，固然极为艰辛，极为不易；这些于志成，又何其难得，何其可贵！

关于近代地域词学的研究是袁志成博士学术研究的一个重要方面，也是他值得记忆的一个学术起点。攻读博士学位和从事博士后研究期间的多种成果已经为那段学术追求、研究经历留下了很好的证明，并为未来的研究奠定了厚实的基础。近两年来，在已有学术积累的基础上，志成以良好的学术敏感和前沿创新意识，把主要精力转入了近代文人社团的研究，这同样是一个具有显著开拓性、具有很大发展空间和创新可能的新学术领域，也是近代文学及相关研究中亟待加强的一个方面。在这一课题的研究计划和学术目标中，志成的为人与为学风格又一次得到充分的彰显。我希望他取得更加丰硕的学术成绩，而且期待他的学术境界得到更显著的提升，从而使他的近代文学及城市文化等领域的研究变得更加开阔深入、圆融丰盈。这正如他的名字中所蕴含的意义一样：有志者，事竟成。缘于是，吾于志成君有所厚望焉。

是为序。

左鹏军

2014年7月7日

时为“卢沟桥事变”七十七周年纪念日

## 目 录

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 第一章 晚清民国湖湘词坛研究序说 .....         | (001) |
| 第一节 研究概述 .....                 | (001) |
| 第二节 地域文学兴起的原因与表现形式 .....       | (006) |
| 第三节 地域文学在主盟文学影响下的生存模式 .....    | (013) |
| 第二章 晚清民国湖湘词坛概述 .....           | (019) |
| 第一节 发展演进 .....                 | (019) |
| 第二节 基本情况 .....                 | (033) |
| 第三节 地理、阶层分布 .....              | (041) |
| 第四节 兴盛的原因 .....                | (046) |
| 第五节 词学活动 .....                 | (049) |
| 第三章 晚清民国湖湘词学思想 .....           | (059) |
| 第一节 王闿运与《湘绮楼词选》 .....          | (059) |
| 第二节 陈锐与《袞碧斋词话》 .....           | (072) |
| 第三节 张元群与《散天花馆词选》 .....         | (080) |
| 第四章 晚清前期湖湘词坛：以湘中六家为中心 .....    | (086) |
| 第一节 湘中六家词的群体特征 .....           | (086) |
| 第二节 湘中六家词人的创作个性 .....          | (092) |
| 第三节 新化邹氏舆地世家词人 .....           | (104) |
| 第四节 王济、吴敏树、罗汝怀、邓绎、陈启泰等词人 ..... | (107) |
| 第五章 晚清后期湖湘词坛：以湘社为中心 .....      | (116) |
| 第一节 湘社考论 .....                 | (116) |
| 第二节 宁乡程氏父子词作研究 .....           | (134) |
| 第三节 汉寿易氏父子词作研究 .....           | (145) |
| 第四节 王以懋、何维棣词作研究 .....          | (155) |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 第六章 民国湖湘词坛研究 .....           | (159) |
| 第一节 章士钊词：学人之词 .....          | (159) |
| 第二节 苏鹏词：诗人之词 .....           | (177) |
| 第三节 刘永济词：转益多师 .....          | (183) |
| 第四节 傅熊湘、夏午诒、周汉、许崇熙、陈锐词 ..... | (186) |
| 第七章 晚清民国湖湘女性词人研究 .....       | (194) |
| 第一节 中国古代女性文学的突围之路 .....      | (194) |
| 第二节 晚清湖湘女词人创作研究 .....        | (203) |
| 第三节 民国湖湘女性三词人创作 .....        | (214) |
| 第八章 晚清民国湖湘词学编年 .....         | (226) |
| 结语 .....                     | (239) |
| 参考文献 .....                   | (243) |
| 后记 .....                     | (249) |

## 第一章 晚清民国湖湘词坛研究序说

晚清地域词学兴盛，与主流词坛遥相呼应，共同推动了词坛的发展。在晚清地域词学当中，福建、岭南、湖湘、安徽等地域词人群体的创作颇有价值。地域文化文学发展的不平衡性，导致清代词学在 300 年的发展过程中逐渐形成词学中心区与词学边缘区：清代前中期以浙西词派为代表的浙江词人群体以及晚清以常州词派为代表的江苏词人群体成为词坛的活动中心，与此相对应的其他区划省的词人群体被认为是词坛活动的边缘。尽管如此，身处词学边缘区的晚清民国湖湘词坛因其独特的地域文化和湖湘词人的词学追求而形成与主流词坛相迥异之处。特别是晚清湖湘词坛的兴盛，改写了近千年湖湘词坛寂寞的状况，为湖湘文学史的书写增添了浓重的一笔。

### 第一节 研究概述

#### 一、研究范围

本书属于对地方词学文献的专题整理与研究、还原与构建，以期通过对晚清民国湖湘词学发生发展过程的还原与构建，从而丰富晚清词学的内容；通过对地域词学的深入研究，更加细致深入地认识地域文化与主流词学对地域词学的影响。我们既然以晚清民国湖湘词坛为研究对象，首要之事即确定研究之范围。

本书对出生于晚清湖湘的词人、词学家的词学著作进行爬梳研究，不论其人出生后是否留在湖湘，皆纳入本书范围。当然，亦有学者称一部分文人虽属某籍，但因种种原因或短或长流寓外地。因此，学者在研究地域

文学时并未将他们纳入地域文学史的范畴，如谢永芳《广东近世词坛研究》：“至于粤籍词家因为种种原因或短或长流寓外地，本来就不是文学史发展进程中的罕见现象，除非其作品无关广东本地人事，其理论建树有限，不足以对本地词体创作以及词学的建构产生作用和影响，自然不必受此限制。”<sup>①</sup> 笔者以为，地域文人从出生起即深深地烙上了该地域文化的印痕，尽管他们可能终其一生大部分时间流寓在外，但对于中国文人而言，思乡情结往往成为其创作的源泉和主要内容。同时，即使部分文人作品中的思乡情结较淡，更多的体现出对域外文化与文学的接受。但是其实，文人之间的交往既是接受某一文学文化的过程，也是传播本土文化文学的机会。这正是地域文学抛弃小我走向全国的必经途径之一。因此，笔者研讨之对象，即出生于湖湘之本土词人（不管其是否流寓外地）。另外，寄籍文人（即流寓某一地域的文人）与该地域的文学创作有着密切的关系，他们时与本地域文人切磋唱和，时以本地域山水名胜为创作内容。因此，部分学者在撰写地域文学史时亦将之作为本地域文学史的组成部分。如谢永芳《广东近世词坛研究》：“凡流寓广东的外籍词人，至少是其在流寓广东期间的词学活动与创作或研究成果，均将纳入研讨的范围。”对此，笔者不甚赞同。笔者以为，流寓文人的文学创作主题不外有抒发怀才不遇、抨击时事政治、传播域外文学等，虽然与该地域文化互相交流，在创作上亦不时染有该地域文化色彩，但只是一时之创作。因此，笔者在研讨地域文学史时，以本土词人为主，立足于本土词人，参以流寓词人，即在分析地域文学与主流文学的互动过程中充分注意流寓文人的作用和贡献。

## 二、研究现状综述

近代词学史上人们关注较多的是顺应时代发展席卷全国的常州词派及其相关联的临桂词派等，非主流词派如地处一隅，深受楚文化影响的湖湘词学受学界的关注无法与它们在近代词史上的作用相比。为了比较具体地回顾与评述晚清民国湖湘词坛研究现状，现将前辈学者的研究成果分三个方面进行简单的介绍。

---

<sup>①</sup> 谢永芳：《广东近世词坛研究》，上海古籍出版社2008年版，第5页。



### （一）文学史方面对晚清民国湖湘词坛研究成果的吸收

因湖湘词学在近代湖南文学史上不受重视，全国性的文学史更不会关注近代湖湘词学，故从20世纪50年代起一大批文学史著作基本未提及晚清民国湖湘词人词作。20世纪90年代，随着区域文学史撰写热潮的来临，湖南文学史的撰写进入议事日程。由陈书良主编、湖南教育出版社1998年出版的恢宏巨著《湖南文学史》从先秦至鸦片战争描述湖南文学发展的五个阶段。该书不仅介绍湘人著述，而且关涉寓湘文人的著作。其近代篇颇为详细，较全面地描述了湖湘近代文学，甚至对湖南近代闺秀诗人加以详细介绍。但颇为遗憾的是，晚清民国湖湘词坛尚未进入该书作者的研究视野。2005年由孙海洋教授编著的《湖南近代文学》由东方出版社出版，是湖南文学研究史上的又一力作。该著从湖湘近代文化的发展以及文化的进步与保守的角度对湖南近代有名的文人进行了梳理。可惜的是，作为断代区域文学史，孙海洋该著未涉及晚清民国湖湘词坛。

### （二）单篇论文对晚清民国湖湘词坛的相关研究

虽然文学史著作未对晚清民国湖湘词坛有所描述，但是仍然有相当多数量的单篇论文对晚清民国湖湘词坛中的重要词人有所论及。孙海洋《试论王闿运的〈周甲七夕词〉》发表于《湖南第一师范学报》2006年第4期，闵定庆《浙常而外，欲张楚军——论王闿运的词学追求》发表于《中国韵文学刊》1998年第2期，李达轩《“十年欢场恩怨，都付浅醉闲吟”——论易顺鼎的词作》发表于《常德师范学院学报》1997年第1期，李达轩《秀色无限有双峰——论易顺鼎、易顺豫兄弟的词作》发表于《中国韵文学刊》1999年第1期，刘兴晖《“绮语”与“合道”——论王闿运〈湘绮楼词选〉“雅趣并擅”的词学观》发表于《广西大学学报》（哲社版）2009年第4期，杨雨《尊体大潮中的“小道”“逆流”——略论王闿运词学“小道”观》发表于《船山学刊》2010年第1期，印兴波《家学渊源与学术传承——从程颂万到程千帆》发表于《南京大学学报》2010年第4期等，已经开始关注该时期湖湘词坛中的重要词人。

### （三）专门学术著作对晚清民国湖湘词坛研究成果的吸收

朱祖谋《清代词坛点将录》已关注近代湖湘词人，并对近代湖湘词人赞誉甚高，将张祖同比附为天究星没遮拦穆弘、陈锐比地隐星白花蛇杨春、王以愍比地空星小霸王周通、易顺鼎比地异星白面郎君郑天寿、何绍

基比地遂星通臂猿侯健。不仅如此，钱仲联先生的《光宣词坛点将录》收录湖湘词人更多，多达 11 人，如将陈锐比天究星没遮拦穆弘、王闳运比天寿星江龙李俊、易顺鼎比天异星赤发鬼刘唐、谭嗣同比天煞星黑旋风李逵、曾广钧比天巧星浪子燕青、皮锡瑞比天彗星拼命三郎石秀、王以愍比地闾星火眼狻猊邓飞、张祖同比地强星锦毛虎燕顺、易顺预比地暗星锦豹子杨林、程颂万比地刑星西山酒店菜园子张青、左又宜比地壮星母夜叉孙二娘。

莫立民博士《晚清词研究》谈及王闳运词学思想以及晚清湖湘词人群，认为：“晚清湖湘词人群是晚清词坛的重要组成部分，他们和晚清其他区域的词人一道共同构建了晚清词学共生多地的美丽景观。……和苏浙词学、闽中词学、临桂词学相比，晚清湖湘词学还比较逊色。主要表现在未产生词学大家和理论创新不够。多样的词风，使湖湘词人群显得多元多彩，活泼生动，但也使湖湘词坛显得零星分散，缺乏整体的气韵和个性，无法形成抗衡苏浙、闽中和临桂词人的总体力量。”<sup>①</sup> 该书首肯晚清湖湘词人群的贡献，但评价失之偏颇。

朱惠国《中国近世词学思想研究》洋洋 30 万字，从嘉道时期之张惠言至近现代时期之龙榆生、唐圭璋等人，详细阐述。然湖湘词人未有所提及，可见近代湖湘词人在词学思想方面未能引起学者的关注。

王易《词曲史》一书提及同光以降之湖湘词人：“同光以后词人，起于湖湘如：王闳运，字壬秋，湘潭人，有《湘绮楼集词》；樊增祥，字云门，晚号樊山老人，恩施人（今湖北），有《樊山集词》；易顺鼎，字实甫，别号哭庵，汉寿人，有《琴志楼词》；王以愍，字梦湘，武陵人，有《槃坞词》——其著者也。”<sup>②</sup> 王易对晚清湖湘词坛的了解仍有限，虽然点出了晚清湖湘词坛的几位大家，但与晚清湖湘词坛之欣欣向荣相比，远远未及。

朱崇才《词话史》一书于近代后期论述及王闳运等湘籍词人，如评王闳运《湘绮楼词评》“所评多有精到之处”。

严迪昌先生《清词史》在评价张德瀛《词征》时指出：“张氏的评论

① 莫立民：《晚清词研究》，中国社会科学出版社 2006 年版，第 228 页。

② 王易：《词曲史》，江苏教育出版社 2005 年版，第 300 页。

还涉及数量甚多的湖南词人，计有黄本骐、孙鼎臣、周寿昌、李诒、杨恩寿、王济、王闳运等，其意义亦如上述，三湘词人在晚清也是群体纷起，名家辈出。”<sup>①</sup> 严迪昌先生率先看到晚清湖湘词人以群体面目见于词坛：“当时还有某些词人颇有自立门户的雄心，如以经术和诗文创‘湖湘派’的王闳运虽则余力填词而造语争奇，又先后团聚有一批词人，很有词坛‘湘军’气势。王先谦辑《诗馀偶钞六家》也是‘自负宗工，乃选六家词，欲以张楚军’（王闳运《湘雨楼词序》）。可是，无论从时代潮流看还是就词本身的功能特性而言，到晚清时期已没有重新再开流派的条件。”<sup>②</sup> 这是值得肯定的。但缘于篇幅问题，书中未详细介绍晚清湖湘词人群体的内部结构及创作特色等。

### 三、研究意义与学术价值

#### 1. 研究意义

第一，在实践意义上，主要是弥补、完善地域文学中有关词学研究的薄弱环节。近代湖南人才辈出，文人荟萃。目前为止，学界开始关注晚清民国湖湘词坛中的重要词人，但尚未有对晚清民国湖湘词坛进行系统的整理与研究。本著作中有关湖湘词坛的内容足以弥补近代湖湘文学史的撰写。

第二，在理论层面上，主要丰富地域文学的兴起、表现模式、生存机制等理论。地域文学兴起的原因与表现模式以及在主盟文学影响下的生存模式是目前学界较少探讨的话题，了解晚清民国湖湘词坛的发生发展，有利于进一步补充、丰富在主盟文学笼罩下的地域文学兴起的原因、表现模式、生存模式。另外，可以地域词学与主盟词派的互动关系为契机，以小见大，见微知著，进一步探讨主盟文学在异域文化土壤的传播，丰富文学传播学与文学接受学的相关理论。

#### 2. 学术价值

第一，笔者试图全面、完整、客观地描述晚清民国湖湘词坛发生发展的轨迹，从而为完整地、全方位地了解近代词学提供新的补充。

<sup>①</sup> 严迪昌：《清词史》，江苏古籍出版社2001年版，第540页。

<sup>②</sup> 严迪昌：《清词史》，江苏古籍出版社2001年版，第568页。