

新闻文化的现代诠释

Journalism Culture: A Contemporary Interpretation

姜 华 著

新闻文化的现代诠释

Journalism Culture: A Contemporary Interpretation

姜 华 著

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

新闻文化的现代诠释/姜华著. —上海: 复旦大学出版社, 2014.9
ISBN 978-7-309-10911-5

I. 新… II. 姜… III. 新闻学-文化研究-西方国家 IV. G219.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 176768 号

本书由香港中和出版公司授权复旦大学出版社在中国内地出版发行。



新闻文化的现代诠释

姜 华 著

责任编辑/李 婷

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 890×1240 1/32 印张 9.25 字数 -

2014 年 9 月第 1 版第 1 次印行

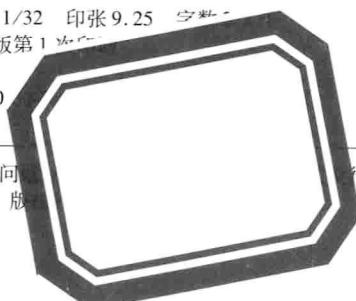
ISBN 978-7-309-10911-5

定价: 26.00 元

如有印装质量问

版

行部调换。



序　　言

大凡新闻传播学的理论研究,可以分为两大类型。一类是研究者出于自己的兴趣,或者是为解决当下新闻传播业界亟须解决的问题,就一个方面或一些方面的议题进行针对性很强的、带有应用或应对性质的研究。最近几个月,为编撰出版 2013 年中国新闻传播学研究最新报告,我和选修我执教的《新闻传播学前沿》课的博士研究生,一共检索了发表于 2012 年各新闻学术期刊和高校学报上的 14 000 多篇论文,这些论文及它们的作者的兴趣,大多在新闻传播学应用层面的研究上。另一类研究,则属于基础性理论研究。从事这类研究的研究者,针对新闻传播学的基础性理论问题,比如新闻传播的基本规律、新闻生产的运行特征、新闻传播的心理机制等等,深入进去,沉下心来,就概念界定、原理阐释、方针沿革、实践描述一一展开详尽的、学理的、基础性层面的理论研究。作这类研究的,这些年中国人民大学新闻学院教授杨保军是一个突出的例子。自 2001 年以来,他先后出版了《新闻事实论》(2001)、《新闻价值论》(2003)、《新闻真 实论》(2005)、《新闻活动论》(2005)、《新闻精神论》(2007)、《新闻本体论》(2008)、《新闻道德论》(2010)。新近撰写完成的《新闻观念论》也即将由复旦大学出版社推出。

近几年,研究“媒介文化”者多于“新闻文化”。仅从引进版图书看,有关媒介文化的著作就有尼克·史蒂文森的《认识媒介文化》、吉见俊哉的《媒介文化论》、比格纳的《后现代媒介文化》、凯尔纳的《媒体文化》、布朗的《媒介文化中的罪与法》等,国内学者撰写的相关著作数量则更多。究其原因大概是,媒介文化不仅可以轻松搭上“新媒

介”、“新新媒介”的“便车”，与当下的学界热点问题进行勾连，更为重要的是，它更能轻松地借助文学、哲学、社会学甚至政治学、心理学、法学等相关学科的理论，说媒介自己的话。反观学界对新闻文化的研究，则不免生意兴阑珊之感。国内自 20 世纪 80 年代以来，陆续有刘智、方延明、骆冬青、高金萍等人所写的总共六七本著作出版，我自己在《理论新闻传播学导论》中也专门对此作了分析。近几年来，相关的专门研究已很难见到。相比国内对新闻文化研究日渐沉寂的状况，国外的新闻文化研究却有日渐兴起之势。专门性的研究著作有英国人斯图亚特·艾伦的《新闻文化》（目前已出版至第三版）、美国学者 Dan A. Berkowitz 主编的《新闻的文化意义》、Paschal Preston 主编的《做新闻：欧洲的新闻业与新闻文化》等，而高质量的相关研究性论文近百篇，多刊发于欧美新闻传播学研究领域的著名学术期刊。在这种中冷西热的状况下，姜华在 20 世纪 80 年代的热潮退却后，重新研究新闻文化是值得称道的。

《新闻文化的现代诠释》在借鉴以上成果的基础上，确立了自己的研究视角。依照马林诺夫斯基、梁漱溟等中西方学者的观点，文化可分为物质、制度和观念三个层次，姜华在进行自己的研究时，没有面面俱到地谈新闻文化，他只将文化的观念层面拎出来，进行基本上是纯理性的考察与分析。在研究中，他提出了新闻文化的概念：“新闻文化是新闻活动主体在新闻活动中创造或表现出来的价值观念和价值指向。”考虑到“不同时代学者有关新闻活动的思想和观念直接或间接改变了新闻业及新闻活动主体日常新闻实践的样貌”，这些人的相关思想也在他的讨论范围中。在姜华看来，他所论证的新闻文化有三个特点：第一，“着眼于价值观层面”；第二，“既超越‘媒体—社会’二元对立模式，又不仅仅探讨新闻产品，而是着眼于整个新闻业”；第三，“打通‘内部’（新闻业）与‘外部’（社会）之间的藩篱，将新闻业放入社会整体之中考察其新闻文化”。在这样的理念之下，他将自由主义、消费主义、民主主义、民粹主义等四个在历史上和当代

对新闻实践产生重要影响的社会思潮作为研究线索,将社会的思潮与新闻的文化进行“对接”,不仅使论文具有了较为坚实的理论支撑,也使研究富有现实感和针对性。接着,姜华从“自由主义思潮与新闻自由”、“自由的变异:新闻消费主义思潮的兴起及影响”、“精英民主与新闻专业主义”、“参与式民主与公共新闻、公民新闻”、“民主的变异:民粹思潮与新闻民粹主义”等几个方面展开详细讨论和辨析。在他看来,“新闻自由是新闻民主的基础,同时变异的新闻自由又是新闻消费主义兴起的肇因;新闻业本身诸多理念体现了新闻民主,而新闻文化民主观的变异又导致新闻民粹主义的风行”。论文通过以上几方面的分析,基本上勾勒出价值观层面的新闻文化的成因、特征及其演变。读者从中不难看出,姜华对新闻文化中的复杂现象是有自己的价值判断的,对于有利于新闻业发展的文化传统和新闻理念,他力图详加论证,充分肯定其价值;对于变异的新闻观念,他则想方设法弄清其来龙去脉,希望引起人们的警惕。正是出于这样的动机,在余论中,他提出“建构一种自由与公平的新闻文化”的设想,并论证了建构这种新闻文化的必要性和可能性,这对当代新闻业的发展无疑是有意义的。

当然,由于写作时间短,有些问题尚需深入思考。例如,在论述四种思潮影响下的新闻文化时,作者有意无意地将某一种思潮与某一国家或者地区对应起来(虽然作者在导论中对此作了说明,说是出于论述方便的考虑),这是不是很合理?此外,论文层次虽然较为清晰,但是各章之间的联系呈现得不够紧密,这使论文在整体结构上显得有点儿松散。最后我还想指出,姜华这部博士论文的语言是不错的,不仅写得清楚、准确,文笔还生动和优美。理论文章能写到这种程度,是不容易的。

放在读者面前的这部姜华博士的学位论文《新闻文化的现代诠释》,作者从事的研究也可归入基础性理论研究。2010年秋天,姜华开始攻读新闻传播学博士学位。考虑到他平时喜欢读书,特别是酷

爱社会文化一类的著作,买了许多,阅读得更多,而且勤于思索,编过好几本文化味浓郁的小册子,我希望他围绕新闻文化多作些研究,多作些思考。最后,师生决定以社会思潮和新闻文化,作为博士论文的选题。在我的印象中,他这个北方汉子有着南方人的性格,心思细腻,做事认真,甚至有时候还显得有些拘谨;同时北方人待人诚恳、胸无城府的性格也表现得很充分。攻读博士学位的三年里,除学习压力之外,他还要面对忙碌繁杂的编务工作。开始时,我担心他能否如期完成学业。转眼间,三年过去了,他不仅按时毕业,而且很快将论文重新修改并付梓出版,作为导师,我很欣慰,也替他感到高兴。姜华性格安静,尤喜读书,发表了不少质量不错的论文,衷心祝愿他能取得更多的学术成果。

是为序。

童 兵

癸巳年初秋于上海文化佳园

目 录

第一章 导论	1
一、为何要研究新闻文化	1
二、何谓新闻文化	8
三、价值观视阈中的新闻文化	19
四、现代化进程中影响新闻文化的四大思潮	24
五、基本思路与研究视角	34
第二章 自由主义思潮与新闻自由	40
第一节 从良心自由到出版自由	41
一、自由与秩序：出版自由问题的由来	41
二、出版自由的奠基：良心自由及其发端	44
三、神学视野中的出版自由观：约翰·弥尔顿及其《论出版自由》	48
四、出版(言论)自由的世俗化：约翰·洛克与本尼迪克特·斯宾诺莎	51
第二节 新闻自由观念的形成及其价值	57
一、从“liberty of the press”到“freedom of the press”：新闻自由权利观念的流变	58
二、功利、契约和折中：关于新闻自由的争论	65
第三节 自由的悖论：新闻业言论自由角色与结构自由角色之冲突	73
一、言论自由角色是公民权利在新闻业的延伸	73
二、经验传统还是欧陆传统：自由主义的内在紧张	80

三、言论自由角色与结构自由角色的观念冲突	85
第四节 结语	89
第三章 自由的变异：新闻消费主义思潮的兴起及影响.....	94
第一节 消费主义思潮的发展脉络	95
第二节 新闻传媒消费主义(一)：文化生产的视角	99
一、霍克海默、阿多诺与“文化工业”	99
二、当代新闻生产的消费主义表现	105
第三节 新闻传媒消费主义(二)：传媒对消费社会的影响	110
一、“消费偶像”与消费社会	110
二、景观社会与符号世界	114
第四节 新闻传媒消费主义(三)：传媒知识分子的作用	119
一、知识分子与媒介的关系	119
二、消费时代媒介知识分子的角色特征	122
三、媒介知识分子的身份重建	128
第五节 结语	130
第四章 精英民主与新闻专业主义	133
第一节 为民主的新闻：一个新闻传统价值观的确立	133
一、公开议政：新闻介入民主	134
二、为大众发声：劳工报刊争取民主的努力	136
三、独立新闻业的兴起：新闻民主价值观的逐步确立	137
第二节 新闻专业主义：新闻民主的精英模式	144
一、精英民主：新闻专业主义生成的政治环境	145
二、新闻专业主义及其民主意涵	151
三、在“理想”与“现实”之间：精英式新闻民主的运行机制 分析	159
第三节 结语	173
第五章 参与式民主与公共新闻、公民新闻	179
第一节 公共新闻：新闻民主的参与模式	179

一、公共新闻及其不满	180
二、公共新闻的思想起源	184
三、公共新闻与传统新闻的观念冲突	188
第二节 公民新闻：新闻民主的监督模式	193
一、何谓公民新闻	194
二、公民是谁：公民新闻的公民观	198
三、以监督为核心：公民新闻的民主表现	202
第三节 结语	208
第六章 民主的变异：民粹思潮与新闻民粹主义	211
第一节 新闻民粹主义理论渊源（一）——政治民粹主义	211
第二节 新闻民粹主义的理论渊源（二）——文化民粹主义	217
第三节 传统新闻业与新闻民粹主义	222
一、新闻民粹主义：政治民粹与文化民粹的融合	222
二、拉丁美洲新闻业：“民粹核心区”的新闻民粹主义	225
三、欧美等国的新闻民粹——从传统民粹主义到市场民粹 主义	229
第四节 新媒体与新闻民粹主义	234
一、新媒体的特性使其成为民粹思潮产生的土壤	234
二、公民新闻、社会动员与民粹主义	237
第五节 结语	242
第七章 余论：建构一种自由与公平的新闻文化	245
参考文献	254
后记	285

第一章 导论

一、为何要研究新闻文化

“日常生活世界不仅是一个被社会中的普通人在其主观上觉得具有意义的行为中视为理所当然的现实，它也是一个源自人们的思想和行动并一直被其视作是真实的世界。”“日常生活现实是以一个互为主观的世界，也是一个我与他人共享的世界，呈现在我们面前的。……如果没有与他人之间持续不断的互动和沟通，我根本无法在日常生活中存在。”^①美国学者彼得·伯格、托马斯·卢克曼的这番话表明，现实乃是一系列社会建构的产物，人们生存于现实世界之中，有赖于自身与他人持续不断地交流沟通。自古以来，互动的媒介有多种，互动的方式也千差万别。对于现代人而言，新闻是人与人之间进行互动沟通的主要途径之一，亦是人们借以建构现实的重要手段。

新闻是社会构建的产物。作为一种文化产品的新闻，作为一个行业的新闻业，并非孤立存在，它深受社会政治、经济和文化的影响，必然打上不同时代的鲜明思想烙印，表现出不同于以往的文化特征。在英国学者斯图亚特·艾伦看来：

“新闻作为一种‘公正’的社会知识，是文化构建的产物。”^②

^① 彼得·伯格、托马斯·卢克曼：《现实的社会建构》，汪涌译，北京：北京大学出版社2009年版，第19—20页。

^② 斯图亚特·艾伦：《新闻文化》，方洁等译，北京：北京大学出版社2008年版，第52页。

“新闻是一种意识形态构建,这种对现实的构建极具争议性。”“事件的媒介化是一个持续不断而富有变化的过程,主要从意识形态的角度来判断该过程的完成,新闻报道本身并不是过程的终点。相反,新闻报道生产、消费或‘阅读’的背景情况复杂多变,应该从新闻文化的角度批判地对其进行考虑。”^①

正是认识到了新闻生产、消费及阅读过程中的复杂性,1999年,斯图亚特·艾伦提出研究“新闻文化”的重要意义:新闻文化的研究视野可以避免新闻学既有研究中经常采用的“媒体—社会”二元结构的不足——“人文科学和社会科学对新闻媒体做了广泛的研究,……为了研究起见,‘媒体—社会’二元论在这些研究中都处于突出的地位。这种二元论认为媒体和社会的关系在各个方面都相对独立。”^②文化与政治、经济紧密相连,“‘新闻文化’这一概念避免了在分析的方法上将‘文化’从‘经济’和‘政治’中分离出来,‘媒体—社会’二元论对‘经济’和‘政治’问题已经进行了界定”^③。但是它对于新闻与文化之间的分析却付之阙如。依斯图亚特·艾伦的观点,将文化学研究方法纳入新闻学研究视野,不仅可以吸取“媒体—社会”二元视角下对政治、经济研究的成果,文化视角的加入,也能够使我们对新闻进行较为全面的分析。

2000年,童兵教授在其所著《理论新闻传播学导论》中提出,新闻文化具有“强烈的政治色彩”,“鲜明的价值判断”,“深刻的哲学思辨”,“特殊的商品性”,“作品形式的精美性”^④。在笔者看来,无论表现特征如何,如同新闻一样,新闻文化亦是社会构建的产物,从大

① 斯图亚特·艾伦:《新闻文化》,方洁等译,北京:北京大学出版社2008年版,第5页。

② 同上书,第2—3页。

③ 同上书,第4—5页。

④ 童兵:《理论新闻传播学导论》,北京:中国人民大学出版社2000年版,第112—114页。

的方面讲,以下三种因素制约着新闻文化的内涵及其演变。

首先是新闻业自身理念的影响。例如,新闻专业主义是中外新闻学界、业界耳熟能详的新闻理念与实践规范,也是广受关注的新闻学核心概念之一。它对于现代新闻文化的影响可谓深远。其他不说,仅其核心理念之一——客观性,就可以看作现代新闻业的立身之基。在新闻专业主义之前,主导新闻业的是鼓吹模式,新闻业基本上是以服务党派斗争为生存方式,偶尔有少数报纸不以此为办报宗旨,结果都难以逃脱破产关门的命运。新闻专业主义的出现改变了这一切。**Karin Wahl-Jorgensen**、**Thomas Hanitzsch** 主编的《新闻学研究手册》就设立专题讨论了“新闻业中的客观性、专业主义和真相”之间的关系。该文由迈克尔·舒德森和克里斯·安德森执笔撰写,两位作者强调了社会学视角对新闻专业主义研究的重要性。他们认为,新闻学研究领域和社会学的分支领域对专业主义及专业制度的研究,几十年来同时共存却又相互漠不关心。但是,围绕职业权力、权威以及专业地位等新闻学研究的大部分重要学术论题,每一次从社会学的视角对新闻及其专业主义进行考察,都会大有收获,有利于厘清客观性与专业主义之间的关系^①。**Jorge Reina Schement** 主编的三卷本《传播与信息百科全书》亦收录了由南希·罗伯特和乔凡纳·戴尔奥特撰写的“新闻业的专业主义”词条。他们认为,美国南北战争后,随着专业协会、伦理标准以及教育项目的建立,新闻业的专业主义开始出现,而更趋专业化的新闻业的标志则是 19 世纪晚期新闻客观性观念的出现^②。此外,有关新闻专业主义的学术论文也层出不穷,从对新闻史的分析到对新闻业现实的考察,以不同的视角对此展

① Karin Wahl-Jorgensen, Thomas Hanitzsch, *The Handbook of Journalism Studies*, New York: Routledge, 2009, pp. 88–101.

② Jorge Reina Schement (Editor in Chief), *Encyclopedia of Communication and Information*, New York: Macmillan Reference USA, 2002, pp. 497–499.

开讨论,有正面肯定的,也有给予批评的^①。无论褒贬,毫无争议的是,新闻专业主义的理念为新闻业的行业文化奠定了鲜明的公共性色彩,厕身其间的新闻工作者大都将为公众服务作为自身工作的核心理念,而不仅仅是所在媒体的经济利益。正是出于献身公共利益的承诺,新闻记者必须具备一些必要的品质,如熟练运用语言的技巧,心甘情愿努力工作的精神等。而对于新闻组织而言,就是要做到:(1)虽是营利企业,却独立于其他商业机构;(2)日常工作有效工具是时效性;(3)锻造影响日常新闻实践的竞争精神^②。这些新闻理念规范着新闻从业者的日常新闻实践,使新闻业形成了迥异于其他行业的行为规范,最终成为新闻从业者内化于心的职业精神,无疑对新闻媒体乃至整个

^① 20世纪60年代起即有学者关注新闻业的专业主义问题,如 McLeod, Jack M. and Hawley, Searle E., Jr., *Professionalization among Newsmen*, *Journalism Quarterly*, Autumn 1964, Vol. 41, pp. 529 – 538; James W. Markham, Jack McLeod, Ramona R. Rush, *Professionalization of Latin American and U. S. Journalists*, *Journalism & Mass Communication Quarterly*, September 1969, Vol. 46, 3, pp. 583 – 590; Jack M. McLeod and Ramona R. Rush, *Professionalization of Latin American and U. S. Journalists: Part II*, *Journalism & Mass Communication Quarterly*, December 1969, Vol. 46, 4, pp. 784 – 789; Kenneth Starck and Anantha Sudhaker, *Reconceptualizing the Notion of Journalistic Professionalism Across Differing Press Systems*, *Journal of Communication Inquiry*, January 1979, Vol. 4, 2, pp. 33 – 52。后三篇文章对不同国家、地区和不同媒介体系下的新闻专业主义理念进行了比较分析。还有学者对加拿大、瑞典等国新闻记者的专业主义水平进行了分析,如 Donald K. Wright, *An Analysis of the Level of Professionalism among Canadian Journalists*, *International Communication Gazette*, August 1974, Vol. 20, 3, pp. 133 – 144; Donald K. Wright, *Professionalism Levels of British Columbia's Broadcast Journalists: A Communicator Analysis*, *International Communication Gazette*, February 1976, Vol. 22, 1, pp. 38 – 48; Swen Windahl and Karl Erik Rosengren, *The Professionalization of Swedish Journalists*, *International Communication Gazette*, August 1976, Vol. 22, 3, pp. 140 – 149。此外,还有学者从意识形态和价值观的角度对新闻专业主义进行了考察,如 Wolfgang Donsbach, *Legitimacy Through Competence Rather Than Value Judgments: The Concept of Journalistic Professionalization Reconsidered*, *International Communication Gazette*, February 1981, Vol. 27, 1, pp. 47 – 67; Douglas Birkhead, *Ideological Aspects of Journalism Research on Professionalism*, *Journal of Communication Inquiry*, January 1982, Vol. 7, 2, pp. 121 – 134。

^② James Glen Stovall, *Journalism: Who, What, When, Where, Why and How*, San Antonio: Pearson Education Inc., 2005, pp. 27 – 28, pp. 36 – 37。

新闻业的新闻文化产生不容忽视的恒久影响。

其次是社会思潮的作用。无论是自由至上主义新闻理论、社会责任理论,还是后来的公共新闻学,都或多或少将新闻业看成一个独立于社会的行业,正如斯图亚特·艾伦所指出的,以上新闻理念多从“媒体—社会”二元视角对新闻业进行考察,这在无形之中夸大了新闻业的独立性。新闻是信息的传递、事实的报道固然不假,但是这个信息和事实,是新闻活动主体在自身价值观及整个社会的诸种思想观念的框架中完成的,换言之,新闻业不是存于真空中,它与社会其他各领域共存,同时也是各类思潮激荡、争夺思想阵地的场域,因此新闻业及其行业文化必然受到社会诸领域和诸社会思潮的影响。从这个角度看,上述新闻理论颇具理想化色彩,一定程度上遮蔽了新闻和新闻业的社会实在。例如,新闻专业主义得以实现的一个思想前提和现实基础是自由主义思想及其理念在西方社会的确立。但需注意的是,自由主义并非铁板一块,如果说自由至上主义奠定了新闻业独立自由的特殊行业地位,保证了新闻专业主义的实现,并使得新闻业好像独立于社会诸领域之外,那么欧陆传统的自由主义,甚至是在崇尚经验主义的一部分英国思想家中,也存在与自由至上主义迥然不同的自由观,后者对新闻业的直接作用,就是使人们认识到新闻业并不能独立于社会之外,其自由有其限度。消费主义思潮,是现代化和全球化的产物,从自由主义体系内部考虑,它又是自由至上主义发展到极端在消费领域的重要体现。在消费主义思潮影响下,新闻业表现出明显的消费主义特征,而新闻消费主义又进一步推动了消费主义思潮的传播和消费主义现象的扩展。以自由主义为依托的精英式民主思想与新闻专业主义有千丝万缕的联系,同时,随着民主思想内部的演化,参与式民主理论的兴起又成为公共新闻学诞生的思想基础。近五年来,著名政治理论家约翰·基恩在充分思考新传播技术的背景下,提出监督式民主的概念,公民新闻的发展,在很大程度上就体现了监督式民主的理念。与此同时,民粹主义思潮对当代新

闻业的影响亦日趋显现。无论是在社会稳定、秩序良好的西方发达国家,还是在社会利益分化、矛盾尖锐的欠发达国家,尤其是具有民粹传统的拉丁美洲国家,新闻业无不深受民粹主义思潮影响,由此表现出鲜明的新闻民粹主义特征。新闻业是社会变化的晴雨表,这些社会思潮潜移默化地“浸入”不同历史时期、不同地域的新闻业中,形成新闻文化的特定表现形态,并逐渐融入新闻业及其从业者的日常新闻实践中,对后者产生了潜移默化的影响。

再次是技术动因。美国学者詹姆斯·凯瑞探讨了技术、文化与传播的关系。他认为,“技术这一最实在的物质产品,从其产生之日起就彻底是文化的产物:它所展现的观点和灵感实质上是一种创造与表达”,“技术与文化合二为一,就像知识舞台上的一对孪生兄弟”,“在这个脆弱的社会,技术与传播使经济、政治和文化有望统一”^①。“只有将传播与技术、社会结构的生动意义联系在一起,才能确保我们对文化有进一步的理解”^②。马歇尔·麦克卢汉说:“新媒介并不是旧媒介的增加,它不会让旧媒介得到安宁。它永远不会停止对旧媒介的压迫,直到它为旧媒介找到了新的形态和地位。”^③英尼斯探讨了媒介技术与传播的关系,对现代传媒技术所拥有的控制力量表示了担忧。尼尔·波兹曼进而将文化分为工具使用文化、技术统治文化和技术垄断文化三种类型,表达了技术对文化侵蚀的忧虑:“在技术垄断盛行的环境里,信息和人的意旨之间的纽带已经被切断了;也就是说,信息杂乱无章地出现,并不指向具体的人,数量难测,速度惊人,但从理论、意义或宗旨上看却是断裂分割的。”^④正是从这个角度看,同文化一样,技术既是失序的工具,也是秩序的手段。

① 詹姆斯·凯瑞:《作为文化的传播》,丁未译,北京:华夏出版社2005年版,第6—7页。

② 同上书,第45页。

③ 麦克卢汉:《麦克卢汉精粹》,何道宽译,南京:南京大学出版社2000年版,第318页。

④ 尼尔·波兹曼:《技术垄断:文化向技术投降》,何道宽译,北京:北京大学出版社2007年版,第41页。

以上学者的论述表明：（媒介）技术与文化是互动的，技术是文化的产物，是文化的表现；同时，技术又对文化产生了强大的能动作用，文化因技术变迁而变化。以不同技术为基础的媒介之间存在着激烈竞争，新旧媒体的互动与竞争从未停止过。从这个意义上讲，探讨新闻文化，技术这一维度自有其探讨的意义与价值。

从社会学的角度分析，传递信息、共享意义的同时，新闻是维护社会秩序的手段，也是社会失序的动因。媒介技术的使用，很大程度上影响了新闻的功效（是维护秩序，还是破坏秩序）。作为秩序手段的新闻，其核心在于“控制”，从某种程度上讲，控制了媒介技术，就控制了新闻。如英尼斯所言，口头传播是一种最民主的传播方式，因为它很难控制。而以书写为手段的文字传播（无论利用石头、竹帛作为传播介质，还是采用纸质媒介），因为便于控制，很容易成为知识垄断和维护专制的手段。报纸和电子媒介（广播、电视）都是控制性媒介技术，对于新闻的呈现方式，新闻业者及管理者大都可以轻而易举地加以控制。而数字化的新媒体是以 Web2.0 技术为基础的，其核心特点是互动性。从这个角度看，手机、互联网、博客、推特、微博、微信等层出不穷的互动传播形式都可以看作是新媒体。互动使受众得到真正的解放，在保持信息接受者地位的同时，他们还获得另一重要身份：信息生产者和信息传播者。互动性新媒体的革命意义在于，它使新闻的生产获得解放，人人随时随地都可成为信息的生产者和发布者。由此，以维护社会秩序为目的的新闻生产模式受到极大冲击，基于个人目的的新闻传播活动，随时都有可能成为社会失序的源头。

在导论中，首先综合考察现有新闻文化研究的相关成果，并对本书所论新闻文化的具体含义进行界定。在正文部分，重点考察社会思潮影响下新闻文化的四种表现形态——新闻自由、新闻消费主义、新闻民主、新闻民粹主义的成因、演变、特征及其内在联系。主要讨论如下相关问题：新闻业是如何借助自由主义思潮而确立新闻自由的，自由主义思潮内部的纷争与分歧对新闻自由的内涵产生了何种