

孙过庭『书谱』品评一百讲



王根权 著

人民日报出版社

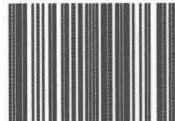
祥雲書系

责任编辑：程文静

特约编辑：吕敏敏

装帧设计：北京黄金屋文化

ISBN 978-7-5115-1476-9



9 787511 514769 >

定价：316.00元  
(全二册)

# 《書譜》品評

孫過庭《書譜》品評一百講

王根叔 著

人民日報出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

《书谱》品评 / 王根权著. — 北京: 人民日报出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-5115-1476-9

I. ①书… II. ①王… III. ①草书—书法理论—中国—唐代 ②《书谱》—研究 IV. ①J292. 113. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 ( 2012 ) 第 281867 号

书 名: 《书谱》品评  
作 者: 王根权

---

出 版 人: 董 伟  
责任编辑: 程文静  
特约编辑: 吕敏敏  
封面设计: 北京黄金屋文化

---

出版发行: 人民日报出版社  
社 址: 北京金台西路 2 号  
邮政编码: 100733  
发行热线: ( 010 ) 65369527 65369512 65369509 65369510  
邮购热线: ( 010 ) 65369530 ( 029 ) 85351045  
编辑热线: ( 010 ) 65369523  
网 址: [www.peopledaily.com](http://www.peopledaily.com)  
经 销: 新华书店  
印 刷: 浙江影天印业有限公司

---

开 本: 787×1094mm 1/16  
字 数: 540 千字  
印 张: 68  
印 次: 2013 年 5 月 第 1 版 2013 年 5 月 第 1 次印刷

---

书 号: ISBN 978-7-5115-1476-9  
定 价: 316.00 元

# 怎样才能成为一位书法家

## 序

《〈书谱〉品评》历经数年反复修改终于脱稿了，心情既轻松亦澎湃。轻松的是这部书评很快就能与读者见面了，澎湃的是它将我对中国书法艺术的爱恋之情推向了巅峰，此时此刻我有许多话要说。说什么呢？从什么地方说起呢？掩卷静思，还是想说说怎样才能成为一位书法家。

怎样才能成为一位书法家这个问题，从我开始学书写字到现在，可以说一直萦绕于心。这个命题的反命题就是：为什么学习练习书法的人很多，而成为书法家的人很少？多年来，我一直对这个问题搞不明白，通过对孙过庭《书谱》的解读，现在我终于明白了。学习书法艺术达到成功之目的，成为一位书法家必须同时具备三大基本要件：

第一，正确的书法艺术思想理论作指导；

第二，科学的学习练习方法作保证；

第三，具有刻苦的学习投入精神。

学习书法的人很多，而成为书法家的人很少的原因就是，一般的学书人，有的只是刻苦的学习投入精神，而缺少的是正确的书法艺术思想理论指导和科学的学习练习方法。

我们尊重历代的书法名家大家，每每提及他们的时候，我们不是称“圣”就是呼“杰”。我们更重视书法先哲们的书法艺术思想理论，每每说到中国书法艺术思想理论的时候，我们总喜欢自豪地说，我们有一座丰富的书法艺术思想理论“宝库”。但事实上却不是那么一回事，许多“圣”、“杰”对学书人有着诸多的误导。打开我们的书法艺术思想理论“宝库”，仔细地品味那些“宝贝”，我们会发现所谓的理论“宝库”，那只是一种鼓舞宣传，所谓“宝贝”的那些书论文章中具有深刻思想内容者少之又少，大多数“宝贝”多是一些书法人对书法艺术的认识、看法、感想、感言、体会以及评论认定结论性之类的东西。这些东西是书法艺术思想理论吗？严格地说，与完全意义上的书法艺术思想理论还有着很大的差别，充其量只能沾上一点理论的边。我们虽然不能说对中国书法艺术思想理论“宝库”不重视之类

的话，但确实让人不满意，令人失望。

孙过庭在《书谱》后记中云：“自汉、魏已来，论书者多矣。妍蚩杂糅，条目纠纷。或重述旧章，了不殊于既往。或苟兴新说，竟无益于将来。徒使繁者弥繁，阙者仍阙。”这是孙过庭对“自汉、魏已来”的书法艺术思想理论所作的一个回顾性总结，将这个总结加以整理就是：

第一，理论书法艺术的人很多，留下来的书法评论品评文章也很多。“论书者多矣”。

第二，书论的内容很乱，质量很差。“妍蚩杂糅，条目纠纷”，“或重述旧章”，“或苟兴新说”。

第三，对学书人有用的东西太少，对学书人无用以致干扰误导的东西太多太滥。“繁者弥繁，阙者仍阙”。

我们说，要想学成书法成为一位书法家，必须同时具备学习书法艺术的三大基本要件，而绝大多数的学书人，有的只是学书三大基本要件中的一个要件“刻苦的学习投入精神”，缺少的是“正确的书法艺术思想理论”和“科学的学习练习方法”两个基本要件。以往的书法艺术思想理论恰巧相反，对学书人已经具备了的“刻苦的学习投入精神”这一学书要件大讲特讲，而对“正确的书法艺术思想理论”和“科学的学习练习方法”这

两个基本学书要件则不说或少说。我们说，“缺”与“繁”还仅仅只是问题的一面，更糟的是“诡词异说”者的胡说乱说，即错误的书法艺术思想理论和不公正的书法艺术评论对学书人的干扰与误导，这就是为什么学习书法的人很多，而学成书法成为一位书法家的人很少的原因。这也就是孙过庭在其《书谱·书牒论》一篇中所说的：“至于诸家势评，多涉浮华，莫不外状其形，内迷其理。”

孙过庭的《书谱》与以往的书法艺术思想理论论著最大的不同就是：

第一，注重书法艺术思想理论；

第二，注重科学的学书方法。

孙过庭的《书谱》对学书人已经具备了的学书要件不说或少说，而对学书人缺少的学书要件大讲特讲。《书谱》撰写的指导思想和目的就是“除繁去滥，睹迹明心”。

以往书法艺术思想理论中除了诸如如何刻苦、如何用功学习练习之类的所谓书法理论太繁太滥外，还在于书论者的指导思想大都没有摆脱玄学与神学的束缚，他们喜欢用玄学与神学解读书法艺术，只注意书法艺术的表象，而不注重书法艺术的实质，其书论充满了虚假和虚无。尽管他们在那里不断地变换着形式和方



法，试图以所谓“自己的观点”去解读书法，试图诠释书法，最终的结果无一不是解释不了书法，解释不清书法，长此以往，关于书法的解读也就越演越繁，越演越滥。

这类书论文章有一个共同特点，那就是将一些原本很简单的问题说得玄乎其玄，神乎其神，让人不知所云，以此显示自己书法理论的高深。他们不懂装懂、装神弄鬼、故弄玄虚、牵强附会、强词夺理，以此蒙人，以此欺世，以此忽悠学书人。一些学书人曾就这个问题与我进行过交流，他们的感觉是这些书论文章读不懂，越读越糊涂。我说这就对了，那些文章不仅仅是读者读不懂，作者自己也读不懂。学书人不读这些书论文章也罢，凭着自己的认识能力，对书法艺术中的一些问题还能清楚一些，当读了这些书论文章以后，反倒更加糊涂。

孙过庭距今已经一千三百多年了，而我们的书法理论“宝库”虽说丰富了许多，但其中有价值的“宝贝”并未增加多少。孙过庭所指出的那些书论现象，时至今日，依旧没有多大改变，而且有愈演愈烈之势。一些所谓的书论文章，仍然是你抄我，我抄他，在那里“重述旧章”。或者不切实际随便轻率地、不严肃负责地出一些风头，创立所谓的新学说，标榜所谓的新观点，所谓

的新说，大都没有跳出“奇”、“丑”、“怪”的圈子。空洞无物，呓语连篇，一个模糊不清的大概念套一个模糊不清的大概念，用来解释另一个模糊不清的大概念，结论还是一个模糊不清的大概念，这就是所谓“新说”的书法理论文章的模式。如此书法艺术思想理论，对于学习书法的人，对于书法艺术的发展没有任何益处。“繁者弥繁，阙者仍阙”，依旧是当今中国书法艺术思想理论之现状。

《书谱》是我国书法史上难得而少有的一部书法艺术理论巨著，对于《书谱》的解读，千百年来偏读、错解者多，全读、正解者少。罕议、妄评者多，公议、确评者少。尽管历代评书者对其并不甚解，甚或发出了种种非难和批评，但这些均未能影响《书谱》书法艺术思想理论的传播，也没有因此而影响学书人对它的珍重。一些批评者一边批着，一边用着。一些学书人虽不甚懂，但也开卷有益。

玄学与神学的“克星”是科学，一旦拿起了科学的武器，玄学与神学便失去了魔力。《书谱》正是拿起了科学这一武器，用唯物辩证法的观点解读书法艺术，这就是《书谱》作为书法艺术思想理论的科学正确性。《书谱》书法艺术思想理论从根本上摒弃了“诡词异说”，

这就为学书人提供了系统的、科学的、实用的学书理念和学书方法。

我们在肯定《书谱》的同时不得不指出，孙过庭作为一位伟大的书法理论家，他站在了书法艺术历史发展的前沿，论述了一系列科学的书法艺术思想理论和学书方法，但受其时代及文体的限制，《书谱》作为书法艺术思想理论却有还不够具体、不够细致、不具有说理的充分性和说理的透彻性的缺憾。尤其是对书法艺术中的诸多名词概念，只是提出和应用，而未作解释，这就为学书人带来了诸多的不理解，影响了《书谱》对中国书法艺术实践的指导作用，影响了书法人对《书谱》的全面准确理解。

中国书法的现实是，学书人需要正确的书法艺术思想理论作指导，即“睹迹明心”，而大量的书法艺术思想理论糟粕和不公正的书法艺术评论，即“诡词异说”又误导着学书人。怎么办？中国书法艺术发展的这一责任和义务历史地落到了我们这一代书法理论工作者的肩上了，这就是《〈书谱〉品评》的撰写缘起。

《〈书谱〉品评》一书，注重了各类书法艺术名词及其概念定义的解释说明，并通过对《书谱》原文逐字逐句的品评，大大地方便了学书人对《书谱》的学习理解，

可使学书人对正确的书法艺术思想理论和科学、实用的学书方法“睹迹明心”。

孙过庭留给后世的宝贵而丰富的书法艺术思想理论长期以来没有得到后世书法人的珍重，这在中国书法史上实在是一件莫大的憾事。今天我们研究他及他的《书谱》，解读他及他的《书谱》，客观公正地评判品评他及他的《书谱》，虽然晚了许多，但是终归是在做书法人应该做的一件事情。

在本书的撰写过程中，得到了许多同仁朋友的指正，在此表示衷心的感谢！

## 书坛“泉鸣”

曹志峰

王根权先生倾注数十年心血，研究唐代孙过庭之《书谱》，著成近60万字的《〈书谱〉品评》一书，我是他的第一个读者，读后很想说点什么。

《书谱》，大家都说它是一部重要的书法艺术思想理论著作，但千百年来书法人却视他为“天书”，很少有人能读懂它。原因何在？先生说，解开《书谱》的钥匙是孙过庭的“书旨”，人们读不懂《书谱》的原因在于许多人没有拿起这把钥匙，或者主动放弃了这把钥匙。

所谓解开《书谱》的钥匙“书旨”，孙过庭在其《书谱》中谓之为“达其情性，形其哀乐”，先生解读为“达情表意”。关于“书旨”，以往的《书谱》研究者大多不解，他们解读《书谱》时多采取避开、绕开的办法，或不予提及，或闪烁其词。先生以其高深的书法艺术造诣，敏锐的思维，契而不舍的治学精神，紧紧抓住孙过庭

“书旨”这一重要书法艺术思想理论，破解了《书谱》这一“天书”。

《〈书谱〉品评》一书全面地、系统地、客观地解读了孙过庭及其《书谱》，将孙过庭及其《书谱》推到了中国书法艺术史上应有的位置：孙过庭是中国书法史上一位不可多得的书法艺术思想理论家、书法艺术大家。《书谱》乃“书史之离骚，书家之绝唱”，是一部系统的书法艺术思想理论巨著。孙过庭的书法艺术思想理论，彻底摆脱了玄学和神学的束缚，使书法艺术思想理论步入了客观科学。这一客观科学的书法艺术思想理论荡涤了以往错误的书法艺术思想理论对学书人的干扰误导，对于人们认识书法艺术，具有拨云见日之能，立竿见影之效。

《〈书谱〉品评》一书采用的是讲座文稿体例，前三十讲为孙过庭生平和《书谱》的研究考证，后七十讲为孙过庭《书谱》原文解读品评。先生按照《书谱》后记中的提示，结合《书谱》通篇内容，将《书谱》分为上下两卷，六篇七十章，并为每一篇章拟命了题目，学者们称其为分章《书谱》。

先生站在对书法艺术负责的高度，在充分肯定孙过庭及其《书谱》后指出，《书谱》受其时代及文体的限

制，作为书法艺术理论著作存在着不够具体、不够细致、不具有说理的充分性和透彻性的缺憾。《〈书谱〉品评》一书突显了先生书法艺术的深厚根基，展现了先生书法理论的高度水准，通过对各篇章逐字逐句的解读、品评，将孙过庭的书法艺术思想理论体系完整准确地、清楚明白地展现给了读者，有效地弥补了这一缺憾。我认定：先生是中国书法事业上一位辛苦、虔诚、坚韧的打工者，同时也是未来中国书法艺术锦绣前程的铺设者和编织工艺师。《〈书谱〉品评》一书乃中国书法艺术思想理论宝库中少有而难得之珍宝，先生之鸣可谓中国书坛之“泉鸣”。

先生瞄准了中国书法艺术事业的历史坐标，缘于对自己人生使命的定位和生命表达意识的感悟，潜心研究孙过庭《书谱》，沿着孙过庭当年所进行的书法评判实验的思路，创建了客观的中国书法评判标准。近年来，先生创建的“中国书法评判标准”引发书坛水起风生，使得书坛的一些怪象、乱象受挫，丑书、怪作收敛，对此众多实力派书法家拍手称快，一些主流强势媒体予以了高度关注及热捧，这就使得客观的中国书法评判标准以国家权威部门出台的呼声与日高增。如果把书法比作下棋，大多数书法人考虑的是如何提高技艺赢得胜算，

而先生思考的则是胜负的规则是否科学公正。如果说《〈书谱〉品评》是先生擂响书坛的激荡鼓乐，那么创建中国书法评判标准则是书坛一片浮躁中的一声惊雷。

先生所涉及的学术领域很广泛，堪称博学多才。在书法、文学、考试、考古等领域多有建树，著述颇丰。仅书法就有八部专著，二百余万言，《〈书谱〉品评》是其辉煌代表之作。先生的精神深阔而不可征服，充满激情而永远年轻，先生的使命就是永不懈怠地求索。然而，现实中的先生依然如同众多痴爱书法的普通文化人一样，勤奋而谦逊。至此我不想再说什么了，我只想和大家一起重温先生的《书问》，这也就是这个小序的结束语。《书问》曰：

千百年来，书家如云，评者如烟，  
谁是中国书法之大家？  
谁说了算？凭什么说了算？凭权威？凭良心？  
凭人缘？凭关系？凭主观臆断？  
凭一杆没有准星的称？  
乱象丛生，怪状多多。  
评者茫然！  
被评者茫然！  
书法家茫然！



学书人更茫然！

鉴赏收藏家亦茫然！

今天，要不要建立中国书法客观的评判标准？

能不能建立中国书法客观的评判标准？

要不要找回缺失已久的那杆秤的准星？

能不能让中国书法的评判少一些主观臆断而多一些  
客观公正？

这些是否就是我们这一代书法人的使命！