

探索与创新

2010~2014年大学英语教学研究与实践

*TANSUO YU CHUANGXIN 2010~2014 NIAN DAXUE YINGYU JIAOXUE
YANJIU YU SHIJIAN*

■ 王新奇 主编

南开大学 出版社

北京地区艺术体育类院校大学英语教学研讨会

探索与创新

2010~2014年大学英语教学研究与实践

主 编 王新奇

副主编 张桂萍 田 慧

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

探索与创新：2010～2014年大学英语教学研究与实践 /
王新奇主编. —天津：南开大学出版社，2014.12
ISBN 978-7-310-04723-9

I. ①探… II. ①王… III. ①英语—教学研究—高等学校—文集 IV. ①H319.3—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 276611 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：孙克强

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

北京楠海印刷厂印刷

全国各地新华书店经销

*

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

260×185 毫米 16 开本 16 印张 308 千字

定价：45.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

编委会名单（以姓氏笔画为序）：

王新奇 田 慧 张桂萍 张雪梅 张慧琴

李红梅 苏 璐 郭锦霞 程 艳 谭 慧

中国大学外语教学研讨会论文集

中国大学外语教学研讨会论文集

前言

序 言

中国大学外语教学研讨会论文集

中国大学外语教学研讨会论文集

承蒙中央美术学院人文学院外语教学中心王新奇主任代表北京地区艺术、体育类院校大学英语教学协作组邀请我为北京地区艺体类大学英语教学研讨会论文集写序，我深感荣幸。

自 2009 年底担任北京市高教学会大学英语研究会理事长以来，我多次受邀参加艺体类院校的教学研讨会或其他相关活动，尤其通过这次参加艺体类院校比较集中的东片区的教学研讨会，使我在对北京地区艺体类院校大学英语课程设置和教学特点有了一定了解的基础上，更对艺体类院校的大学英语一线教师有了一份特别的关注和感情。老师们积极思考和探究艺体类学生英语运用能力的培养和提高，勇于尝试和实践针对此类学生的教学模式和方法，乐于分享探讨一线教学中有效的教学经验以及面临的挑战，这一切都令我深受感染。

我国大学英语教学正处于改革深化阶段，教育部高教司文科处刘向虹处长在 2014 年 4 月“高等学校大学英语教学改革与发展学术研讨会”上指出，推动高校大学英语教学改革过程中应把握的四项重点：建立大学英语教育质量标准化体系；改进大学英语教学方法；建设优质教学资源共享体系；提高大学英语教师的教学能力。她还表示，教育部正在探索建立大学教育质量分类体系，推动不同层次、不同类型、不同区域的高校，根据国家教育指南和本校办学定位，提升办学质量和人才培养规格，自主确定学分学时，力争做到大学英语教学与各学科英语教学相衔接。

艺体类院校的大学英语教学无论是教学对象还是教学方法都具有非常鲜明的特点和规律。这本论文集收录的论文反映了北京地区艺体类院校大学英语教师近年来在教学理论、教学方法、教学实践等方面的探索和思考，凝聚了这些院校一线教师的宝贵教学经验和辛勤收获，或许有些论文就其内容组织和写作手法还称不上是严格意义上的学术研究论文，但却体现了教师们的真实教学情况及相关思考，写作表达风格正好体现了艺体类院校的特点：鲜活，自由，率真！相信这本论文集的出版会为我国正在实践的大学英语分类指导教学改革提供一些范例，为北京地区乃至全

国的艺体类院校大学英语教学带来积极的启示。

祝愿北京地区艺术、体育类院校大学英语教学取得更加辉煌的成绩!

张文霞

清华大学外国语言文学系教授、博士生导师

北京市高教学会大学英语研究会理事长

教育部大学外语教学指导委员会副主任委员

2014年6月30日

北京市教委高教处大学英语研究会第三届北京地区艺术、体育类大学英语教学研讨会论文集

北京市教委高教处大学英语研究会第三届北京地区艺术、体育类大学英语教学研讨会论文集

前言

(清华大学附中) 陈伟

(清华大学附中) 徐蕊

2014 年 11 月

艺术、体育类学生是一个特色鲜明的群体。艺术、体育类院校的大学英语教学在教学理念、课程大纲、课程设置、教学模式、教材、教学方法、测试等诸多教学体系方面有着与普通文理院校不同的特色。北京地区艺术、体育类院校大学英语教学协作组成立以来,一直在带领相关院校的教师们进行这方面的探索,鼓励教学研究和改革,组织交流教学经验,充分调动艺术、体育类学生的学习积极性,因材施教,因势利导,提高大学英语教学质量。

第三届北京地区艺术、体育类院校英语教学协作组由中国音乐学院和中央美术学院牵头,秉承了前两届协作组的优秀传统,坚持每年组织形式多样的研讨和交流活动,努力推动艺术、体育类大学英语教学的进一步改革。在本届协作组的工作过程中,北京市教委高教处和北京市高教学会大学英语研究会给予了大力支持、指导和帮助。

本论文集是由北京市教委高教处、北京市高教学会大学英语研究会主办,中央美术学院承办的第三届北京地区艺术、体育类大学英语教学研讨会进行的教学改革研讨、科研经验交流的成果。这些论文体现了近几年此类院校大学英语教学的教学研究成果、教学现状、教师队伍教学科研水平。过去的五年是我国的英语教学深化改革的一个重要阶段,很多学校经历了英语教学课时变动和英语新课程的开设等,课程设置、教材选编和测试更加贴近各自学校学生的具体情况;教师的教学研究能力也在不断提高,研究方法更加多样化。尤其值得高兴的是,涌现出一批致力于艺术、体育类大学英语教学的年轻教师,他们积极探索艺体类学生的英语教学,踊跃为本届研讨会投稿。相信本论文集的出版对于北京地区乃至全国艺术、体育类院校大学英语教学改革的深化和教学科学管理具有一定的参考意义。

本研讨会教学研究论文集得以出版,承蒙北京市教委高教处、南开大学出版社的大力支持和帮助,在此向北京市教委高教处金红莲处长表示诚挚的谢意!向北京

市高教学会大学英语研究会张文霞理事长深表谢意! 向为本论文集的出版付出辛勤努力的同仁们深表谢意!

言 前

张桂萍 (中国音乐学院)

王新奇 (中央美术学院)

2014年6月23日

目 录

序 言	1
前 言	1
形成性评价方式对体育类大学生英语口语学习态度及 学习效果的影响	尹红蕾 魏惠琳 1
大学英语情景小品与戏剧项目教学模式改革行动研究	黄金葵 9
我国艺术院校外语教学现状与发展	董 单 23
议论文写作课与北京体育大学英语专业学生思辨能力培养调查	徐凯琳 田 慧 37
构建体育英语专业教材评估体系	李 娟 孙曙光 陈 杰 47
ESP 理论视角下的艺体类大学英语教学模式优化初探	曹克洁 55
基于 ESP 理论的体育院校大学英语教师专业自主发展策略研究	王卓君 66
图像化文学教育: 透过视觉艺术讲授文学课程	刘 佳 田 慧 73
目前艺术生英语教与学的现状	朱 燕 81
试论提高英语听力词汇量的意义与原则	李红梅 89
语言输入理论对艺术专业英语教学的启示	苏 璐 95
多模态话语视角下的美术英语翻译教学模式	邓小燕 102
艺术院校特色英语课程——基于 CBI 的 ESP 教学初探	武 越 110
当代美国文学中的体育——兼及对教学的启示	王 敏 张西环 118
体育专业大学生的隐性语法知识及测试方法	陈 杰 魏惠琳 125
发挥学生主体作用, 构建活力英语课堂 ——艺体类院校提高大学英语课堂教学有效性探讨	许国彩 李杉杉 131
社会文化理论在第二语言习得领域中的应用	魏惠琳 周春红 137
体育院校体育新闻专业外语类选修课课程设置研究	白毅鸿 144
构建首都体育学院口语虚拟学习社区的反思	湛 冰 149
多元化评价在艺术院校英语教学中的应用	田 芸 155

外语教学与中国传统文化的传承与创新	张慧琴 罗 冰	160
修辞能力的培养与英语阅读写作能力的提高	杜京晶	167
针对艺术类大学英语第二课堂活动的反思	张丽帆	172
音乐学院英语教学模式改革策略研究——基于消费者行为模型的分析	张慧丹	179
浅析艺体类院校大学英语教师专业化发展的问题与解决途径	刘 雯	188
体育院校 EAP 英语教学改革初探	宋玉梅 孙曙光	192
大学英语改革趋势下的大学英语教师角色转变研究	何星莹	197
艺术类院校进行英语教学改革的几点思考	夏 炜	204
艺体类院校特色英语教学改革初探	陈 曦	210
浅谈体育院校英语教学中的德育渗透	曹现芳	216
首都体育学院凤凰岭校区大学英语第二课堂建设策略研究	刘 伟	222
College English Teachers as Learners	马 岩	228
戏曲表演专业英语教学特色研究	程 艳	234
信息时代高校教师面临的挑战	张雪梅	240

形成性评价方式对体育类大学生英语口语 学习态度及学习效果的影响

尹红蕾 魏惠琳

(北京体育大学外语系)

摘要:学习态度是影响学习者学习效果的重要因素,它能调动学习者的学习积极性,调节学习者的学习行为。教学评价是教师获取教学反馈信息、保证教学质量的重要依据,也是学生调整学习策略并取得良好学习效果的有效手段。适当的评价方式对端正学生的学习态度有促进作用。本研究展开教学实验,考察形成性评价方式以及终结性评价方式对体育类学生的学习态度及学习效果的影响。结果显示,形成性评价方式对体育类大学生英语口语学习效果的影响不明显,但有利于减轻学生学习的疲惫、焦虑心理,促进其保持良好的学习态度和策略。

关键词:形成性评价 体育类大学生 英语口语学习态度

Abstract: Learning attitude is an important factor that affects learners' initiative and learning outcome. Assessment is an essential approach for teaching, and also an effective way for students to adjust their learning attitude and strategies achieve better performances. In order to explore an appropriate method to assess the sports majors' spoken English learning, an experiment was carried out to investigate the influence of formative assessment on students' attitude toward spoken English learning and learning effect. The research result shows that compared with summative assessment, formative assessment does not have significant influence on sports majors' spoken English learning outcomes, while it helps alleviate students' strain and anxiety when learning spoken English and develop a positive attitude towards English

learning.

Key words: formative assessment sports majors attitude towards spoken English learning

近年来,随着大学英语课程教学改革的发展,英语教学越来越重视对学生的口语交际能力的培养。然而,在大学英语口语教学中,大多数学校仍采用传统的评价模式,运用比较单一的方式考察学生的语音语调及词汇语法的应用能力,而忽视对学生口语交际能力的综合评价。教师常常用终结性评价的同一把尺子衡量所有的学生,重视学生最终取得的成绩,而忽略学生在学习过程中的行为表现、情感态度,因此不能对学生的积极性和认真程度等学习态度产生实质性的影响;而学生也是只关注成绩,平时不努力,期末考试临时突击复习,随之产生焦虑的消极情绪,影响英语口语能力的发展。因此,如何对学生的英语口语进行全面而有效的评价以促进学生的英语学习是大学英语口语教学中一个亟待研究和解决的问题。

一、研究背景

维斯(Weiss, 1972)认为,“评价(assessment)是指为作出某种决策而收集资料,并对资料进行分析、作出解释的系统过程”;也有人认为,评价是指对人和人的活动过程和成效的价值判断,如:对学生学习表现的评定,对教师教学能力和表现的评定等。与测试相比,评价的含义更广、综合性更强。巴赫曼(Bachman, 1990)指出,决策的正确与否,一方面取决于决策者本身的能力;另一方面则取决于收集到的信息的质量。在其他条件等同的情况下,收集到的信息越可靠,相关性越强,作出正确决策的可能性就越大。所以,评价的方式很重要。根据评价在教学过程中的作用和功能,可分为形成性评价(formative assessment)和终结性评价(summative assessment)。这两种评价方式之间的关系是教育评价有效运行的一个基本要求。

《大学英语课程教学要求》中指出:“教学评价既是教师获取教学反馈信息、改进教学管理、保证教学质量的重要依据,又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率和取得良好学习效果的有效手段。”大学外语的教学评价应包含形成性评价和终结性评价。

形成性评价是相对于传统的终结性评价而言的。美国教育学家布鲁姆(Bloom)指出,“终结性评价是在一个学期、一个教程或者一个学程结束的时候”,为了“进行分等、鉴定、进步评价,或者对课程、学程以及教育计划的效力(有效性)进行研究”而进行的评价。斯里克文(Scriven)认为,“形成性评价是通过诊断教育方

案、教育计划以及教育活动过程中存在的各种问题,为正在进行的教育活动提供反馈信息,为修改教学方法提供建议,以提高教学质量和教学效益的一种评价方式”。它是对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度、策略等方面的发展作出的评价,是基于对学生学习的全过程持续观察、记录、反思而作出的发展性评价。形成性评价与传统的终结性评价的区别之一就在于它是为了“整体改进”而进行的评价,而不是一味地依据成绩评判优劣。形成性评价的目的是“激励学生学习,帮助学生有效调控自己的学习过程,使学生获得成就感,增强自信心,培养合作精神”。形成性评价使学生“从被动接受评价转变成成为评价的主体和积极参与者”。

学习态度“是学习者对学习有选择性的反应倾向,它是一种在学习活动中获得内部心理状态,由认知、情感、意志三个因素组成。教师可以从学习者对学习目标的认知程度、对学习活动的坚持程度以及对学习对象的喜爱程度等方面判断这个学习者的学习态度”。认知成分是指学生对学习活动或所学课程的一种带有评价意义的认识和理解,它反映了学生对学习的价值的认识,它是学习态度的基础。情感成分是指学生伴随认识而产生的情绪或情感体验,如对学习的喜欢或厌恶等,由于情感本身就反映出学生的学习态度,因此,情感成分是态度的核心。行为意向成分是指学生对学习的反应倾向,即行为的准备状态,即对学习作出某种反应。学习态度的上述三种成分是相互协调一致的。

学习态度是影响学习者学习效果的重要因素,它能调动学习者的学习积极性,调节学习者的学习行为。学习态度的端正与否直接影响到学习者的学习效果。影响学习态度的因素有很多,如:学习动机、兴趣、经验、期望、老师和同龄人的态度、课程和教学大纲、考试评价的体制等。国内的一些实证研究结果表明课堂的评估方式在某些方面对学习英语的态度有着较大的影响,多元化的评价方式更能使学生提高学习兴趣,增强自信心,促进积极学习态度的养成。

目前关于形成性评价在大学英语口语学习中应用的研究虽然不少,但它们大多探讨的是形成性评价对学生口语能力影响的问题,对于学生在学习态度、学习策略等方面所受的影响提及较少。为探索适应体育类学生特点的英语口语教学方式和测试评价方式,切实提高学生的口语应用能力和学习效果,本研究在大学一年级新生中开展了教学实验,通过组织各种课堂活动和课外活动,采取形成性评价方式,研究其对体育类学生的学习态度和学习效果的影响。

本研究从大学一年级新生中选取了两个自然班作为研究对象,并对其英语成绩等相关因素进行了匹配和控制,通过口语测试和访谈等形式,考察形成性评价方式和传统的终结性评价方式对体育类学生英语口语教学效果的影响。同时,通过

发放英语学习情况调查问卷,具体考察了这两种评价方式对学生学习态度等方面的影响。

二、形成性评价方式对英语口语学习效果的影响

1. 研究目的

本研究的目的旨在考察形成性评价方式对英语口语学习是否具有促进作用,通过与阶段性评价方式和终结性评价方式进行对比来说明不同的评价方式对口语学习效果的影响。研究对象选取了竞技体育学院 2011 级两个班的学生,一个是采用形成性评价方式的实验班,另一个是采用终结性评价方式的对照班。

本研究采用单因素组间实验设计的方法来考察评价方式对口语学习效果的影响。评价方式作为自变量分为两个水平:形成性评价结合终结性测试评价的方式、终结性测试的评价方式(传统模式);因变量为期末口语测试中的得分。研究材料是期末英语口语考试的试卷。

2. 研究步骤

选取竞技体育学院 2011 级的两个英语教学班,分别实行形成性结合终结性测试评价方式、终结性测试的评价方式。实验中的因变量只考虑两个班均进行的期末口语考试得分来考察习得效果。在处理方面,尽量减少其他因素对实验结果的影响,如,匹配三个组的被试,保持口语教学方法的一致等。

以实验前实验班和对照班学生上学期期末口语成绩作为前测成绩;在实验活动后,将受试学生上学期期末口语测试成绩与本学期期末口语测试成绩进行比较,两次测试方式、测试标准和参加测试的教员完全相同,以保证测试成绩最大限度地接近客观。

实验班中形成性评价方式占口语总成绩的 70%,包括:课堂活动(class report, group discussion)、平时测试(reading the text, answering the questions, role-play)、学生口语学习状况自评互评(self-assessment & peer assessment)(只作为教师的参考,不计入总成绩);终结性评价方式占 30%。形式为期末口语统一测试。期末口语成绩为形成性评价成绩和终结性评价成绩的累加分数。

对照班实施终结性的期末口语统一测试评价方式。具体方式为:期末口语考试时,每个班级分成 20 多个小组,每组 2~3 人,与监考老师面对面地进行口语测试,包括朗读课文、回答问题、情景对话三部分,各占 1/3。期末口语成绩为三部分所得分数的累加,总分为 30 分。

3. 研究结果

表 1 实验前后期末口语考试成绩平均分

	对照班（终结性评价）		实验班（形成性评价）	
	前测	后测	前测	后测
学习效果平均分	22.3077	23.6154	26.5227	25.5909

如表 1 所示，与研究的预期结果不同的是，采用终结性评价方式的对照班学生的口语成绩较之上个学期有所提高（平均分提高 1.3077），而且提高较为显著（ $\text{sig}<0.005$ ）；采用形成性评价与终结性评价结合方式的实验班成绩下降（平均分下降 0.9318），而且下降明显（ $\text{sig}<0.005$ ）。

与终结性评价方式相比，形成性评价方式对体育类大学生口语习得的效果并不明显。造成这样的结果，原因可能是多方面的：第一，不同学期的期末口语考试内容不同、难度不同，可能会造成学习效果的效度降低。第二，由于大部分体育类学生学习英语的动力不足、兴趣不浓，好的学习习惯没有养成，长时间的口语学习会使他们产生疲惫和懈怠心理。此外，体育类学生除参加一般文化课学习之外，还要进行体育专项训练，常常造成身体疲惫，课余时间相对较少，使他们无法真正实现课后的小组合作学习；并且，他们的自主学习能力较差，平时练习口语的机会不多，因此张口说英语时有明显的焦虑情绪。第三，由于考试的形式和内容的有限，不完全能够考察出学生的真实语言应用能力，一些学生喜欢临时抱佛脚，靠着考前的短暂记忆死记硬背，也能考出不低的分数。因此，终结性评价的分数并不完全能够显示出学生的真实口语水平，但从某种程度上说明体育类学生的特点比较适合采取突击性的复习方式以应付考试。

三、形成性评价方式对英语口语学习态度的影响

1. 本研究的目的在于考察两种不同的评价方式对口语学习态度的影响

研究材料为《学生英语口语学习情况调查问卷》。研究方法采用重复测量均值比较的方法进行，分为前测和后测两个水平。因变量为调查问卷中涉及学生英语口语学习态度部分题目的总分。

2. 研究步骤

选取竞技体育学院 2011 级两个英语教学班分别作为实验班与对照班，在学期初和学期末发放《学生英语口语学习情况调查问卷》。通过统计调查表的数据比较，来

考察采用不同评价方式班级的学生在学期前、学期后两次问卷的得分是否均有显著性差异。关于学习态度方面的问题主要涉及：受试者的学习态度（学习动机、信心、恒心等）、专注程度（学习兴趣、激情等）、自我监控（学习计划、学习情绪、反省等）、自主学习（自我评价、自我教育、自我学习）。

3. 研究结果

表2 实验前后学生学习态度平均分

	对照班（终结性评价）		实验班（形成性评价）	
	前测	后测	前测	后测
学习态度平均分	3.352	3.341	3.190	3.275

如表2所示，对照班采用了传统的终结性评价方式，虽然平时的口语学习模式和其他实验班基本保持一致。但配对样本统计结果及相关性数据显示，在后测时，学生的口语学习态度有下降趋势，而且下降明显（ $p=0.002$ ）。实验班是采用形成性评价方式的班级，对这个班级学生调查表的统计数据显示，形成性评价方式有利于促进学生学习态度的良性发展。学生学习英语口语的积极态度，不但没有下降反而呈明显上升趋势（ $p=0.019$ ）；进而学生在学习时间、学习频率和方式上都有明显的改观。

由于终结性评价方式只注重最后的结果，对学生学习过程中的行为表现、情感态度没有进行一定的监督、评价、反馈与调控，加上体育类学生的学习主动性较差，随着学习时间的增加，学生学习口语的积极态度呈下降趋势，最终不会对学习者的学习积极性和认真程度等态度起到促进作用。

形成性评价有利于促进学生学习态度的改善，学习英语口语的积极态度能够保持一个学期，不但没有下降而且呈明显上升趋势。

四、结论与思考

第一，终结性评价多局限于对事实性知识的考查，不能在学习过程中及时发现问题和解决问题，不利于激发学生学习的主体性和能动性，也不利于教师调整教学策略。但对于短时记忆能力强、善于突击式复习的体育类学生而言，终结性评价方式在某种程度上能激发他们的学习动力，促使他们认真准备、复习所学内容。然而一次性的打分并不能帮助学生维持其长期对口语学习的积极态度，也无法帮助他们调整、改善自己的口语学习策略。

第二，在实施形成性评价后，实验班的学生对英语口语学习保持了良好的态度，

变得更感兴趣、更加自信了。

学期初,他们在教师的帮助下进行了英语学习情况自我分析,使他们对自己在英语口语学习方面的问题及需求有了一个较清晰的认识,并且建立了自己的学习目标。在形成性评价的口语课堂上,教师注意观察、记录和评价学生使用英语过程中的表现、兴趣、态度、情感、学习策略等,并设计各种交流活动,如英文小组讨论、情景剧表演、演讲等。这些融入交流功能的口语活动,不仅使学生运用英语口语的能力得到锻炼,也帮助了教师通过课堂观察找出学生的强项和弱点,并给予有效反馈。同学间的自评互评活动促进和维护了学生的学习积极性;教师的指导和监督又促进了学生对口语学习的反思,增强了他们的自信心。

形成性评价还有助于提高学生的自主学习能力。以学生为主体的形成性评价口语教学,使学生能够采取较积极的态度,并根据自己的实际情况、现有水平和潜力,主动地制定学习目标,自主调控学习过程。在评价过程中养成了良好的学习习惯并积累了适合自己的口语学习策略,在活动中获得了成就感,增强了自信心,进而提高了口语交流能力。

第三,但实施形成性评价方式的班级同样也反映出一些问题,比如:对于教师而言,实施形成性评价所耗费的时间和精力都比较大;在形成性评价中,教师、学生都要作为评价主体参与到评价中去,而体育类学生的学习主动性与自主学习的能力有限,在进行一些课堂活动或自我评价时就存在马虎、流于形式的现象。形成性评价在大学英语口语课堂的应用研究还不是很多,仍存在许多问题需要继续探索,比如,形成性评价的信度和效度问题,如何与现行的评价制度相结合的问题,如何在 50~60 人的大班有效实施形成性评价的问题,等等。

参考文献

1. Bachman, L. F. Fundamental Considerations in Language Testing [M]. Oxford: Oxford University Press, 1990
2. 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(修订版) [M]. 北京:清华大学出版社, 2007
3. 曾用强. 英语语言测试基础[M]. 广州:华南理工大学出版社, 2011
4. 布鲁姆著. 邱渊等译. 教育评价[M]. 上海:华东师范大学, 1987
5. Scriven. Evaluation thesaurus. 4th ed. Newbury Park, CA: Sage Publications, 1991.