

浙江省县域发展比较研究

占张明 等著



The Comparative Study
About the Counties' Developments of
Zhejiang Province



The Comparative Study
About the Counties' Developments of
Zhejiang Province

浙江省县域发展比较研究

占张明 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP)数据

浙江省县域发展比较研究 / 占张明等著. —杭州:
浙江大学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-308-14177-2

I. ①浙… II. ①占… III. ①县级经济—经济发展—
对比研究—浙江省 IV. ①F127.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014)第 295873 号

浙江省县域发展比较研究

占张明 等著

-
- 责任编辑 樊晓燕
封面设计 春天书装
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 16.75
字 数 274 千
版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-14177-2
定 价 49.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

序 言

改革开放前,由于受当时“全国一盘棋”和“政治挂帅”的影响,县域发展及其战略谋划主要是中央政府的事情。20世纪80年代以来,随着中央政府的简政放权和地区综合实力的增强,省市县(区、市)党委、政府对当地经济社会发展的自主决策力越来越强。改革开放后,浙江省县域经济发展势头迅猛,取得了令人瞩目的成就,县域在经济社会发展中的作用越来越大,已成为浙江发展的重要引擎。可以这么认为,亚洲的崛起得益于“四小龙”,广东的发展造就了“四小虎”,而浙江之所以能走在全国的前列则是由于培育了一批实力雄厚的“县”。

县域经济社会的建设发展历来就是治理县政、安邦定国的根本之策。走中国特色社会主义道路,一个基础性的工程就是要把县域建设好、发展好。余杭区历届领导班子带领全区人民,认真落实上级党委、政府的决策部署,坚持以改革总揽全局,以经济建设为中心,以改革红利释放发展潜力,不断开创发展新局面,经济社会发展势头良好,综合实力不断增强,城乡面貌日益改善,人民生活水平显著提高,取得了一个又一个辉煌的成就。为此,很有必要对余杭区域经济社会发展总体经验探索进行梳理,并与浙江省其他兄弟县市(区)进行比较,找出自身发展的短板,加快跨越发展步伐。正是基于这一动因,促使了《浙江省县域发展比较研究》一书的出版问世。

《浙江省县域发展比较研究》一书几经砥砺,即将付梓,这无疑是值得庆贺的事。在这写几句交代全书背景、框架、亮点的话是必不可少的,并以此代序。

本书是由杭州市委党校余杭区分校牵头,联合了临安、桐庐、诸暨、柯桥等县(市、区)党校的教师,集多年学术理论与调查研究而形成的科研成果。该书从区域宏观政策方面入手,回顾与总结了浙江相对发达的区域经济社会发展

实践,深入分析了当前浙江省县域发展所处的历史阶段,在借鉴国内外县域发展经验的基础上,对今后一段时期浙江县域发展的政策制定、发展走向、路径提升进行了研判与预测,对经济社会建设相关领域的发展提出了具体的对策建议。

通读全书,我有几点比较深刻的印象。一是密切联系实际。本书将对余杭区委、区政府研究制定“十三五”经济社会发展规划起到较好的参谋作用。成果中的一些重要观点和政策措施建议为有关部门制定全面建设小康社会、提前基本实现现代化的战略目标起到了重要的决策参考作用。二是涵盖面广。本书在研究内容上几乎涵盖了浙江县域发展的各个方面,特别是余杭区的发展实践,思路清晰,观点鲜明,内容框架之间相互衔接,构成了一个完整的理论体系。三是研究内容新颖。书中既有定性结论,又有定量分析,有理有据,娓娓道来,整篇讲得比较具体全面,构建了浙江省县域发展比较的基本框架,对余杭区与其他区域的经济社会政策进行了全面的比较研究,把理论与实践总结、把区内情况和区外经验很好地结合起来,为余杭区当地乃至全国、全省进一步制定区域发展战略提供了很好的借鉴及依据。综上所述,本书的研究成果有一定的理论深度和较强的应用价值,是一项优秀的研究成果。借此机会,也期待作者们能够继续保持良好的学术精神状态,争取出版更多的优秀科研精品,为余杭区委、区政府多提出一些具有前瞻性、战略性、针对性的政策建议。

本书的研究结果表明,导致浙江省县域发展政策与结果差异的原因是复杂的、多样的,而且仍处于不断变化洗牌的过程中。这里既有整体与局部的关系,也有长远目标与短期利益的矛盾,还有理性与情感、内因与外因等诸多方面的因素。正确认识县域发展问题的复杂性,对当地党委政府的科学决策具有十分重要的意义。我们在为余杭区域发展取得好成绩不断喝彩的时候,必须保持清醒的头脑,认真总结过去30多年改革发展所取得的巨大成就和经验教训,分析各项改革、政策措施的利弊得失,唯有如此,才能更好地完成“经济转型升级、城乡统筹发展、社会管理创新”三大历史重任,建设和谐幸福的美丽余杭。

中共杭州市余杭区委常委、组织部部长

中共杭州市委党校余杭区分校第一校长

李志龙

2014年12月

目 录

引 言	1
-----	---

第一篇 县域战略篇

余杭、萧山、鄞州区域发展比较研究	21
县域基本现代化的指标体系构建及余杭提前实现基本现代化战略研究	42
县市率先基本现代化指标体系的构建研究	
——以浙江省诸暨市为例	57
现代化实践中郊区新型城镇化路径研究	
——以余杭区为例,兼与萧山、鄞州比较	67
目标理论视角下沿海发达县域政府绩效目标设置研究	
——基于浙江 5 个区县市的调研分析	91

第二篇 县域经济篇

加快临安市创新驱动转型发展研究	
——基于长三角四区(市)的比较分析	107
驱动县域产业发展的红利因素研究	
——以余杭、萧山、鄞州三地为分析样本	125
杭州市副城区“产城融合”背景下的生态文明建设研究	
——以余杭、萧山为实证样本	143
基于泰尔指数的杭州市区域经济差异多指标测度分析	157

第三篇 县域社会篇

“撤县设区”后城市化发展调查研究	
——基于余杭、萧山、鄞州和柯桥的实证分析·····	173
区县基本公共服务均等化现状比较	
——以余杭、萧山、鄞州为研究对象·····	188
区县法治建设的模式探析	
——以余杭、萧山、鄞州三地为研究对象·····	204
余杭、萧山、鄞州党建工作创新比较·····	221
现代性视角下的浙江区域公共文化服务指标评估的构建与绩效评估	
——以余杭、江干、桐庐、鄞州为样本·····	233
浙江乡村现代化的个案研究	
——基于安吉、桐庐两地“美丽乡村”样板建设的异同点研究·····	251

引 言

一、问题的缘起

县是中国沿袭历史最长久、保留最为完整的行政单元,也是中国最基础、最关键的行政区域。目前我国县级行政单位包括县、地级市(以上)设的区、县级市、自治县、旗、自治旗等。本书所定义的“县域”是指县、县级市、自治县、地级市(以上)的辖区行政单元。由于县域是我国经济、社会、政治、文化、生态、党建等功能建设中最关键的环节,因此在全面建设小康社会的进程中,在落实科学发展观的实践过程中,县域是协调区域经济社会发展最直接的实践平台。我国县域经济社会发展在整个国家改革开放中占有特殊重要的地位,它是国家经济发展和社会稳定的重要基础与必要条件,是实现城乡统筹发展构想的重要平台。改革开放 30 多年来,沿海区域、内陆区域、县域不断地探索出一些具有区域自身特色的发展路子,形成了探索中国特色社会主义区域发展道路的各类区域发展模式。

2012 年党的十八大报告提出,“到 2020 年把我国全面建成小康社会”,而在全面建成小康社会的过程中,城乡及区域之间的贫富差距和区域间的经济差距问题始终是党和政府面临的最艰巨任务。在这样的时代背景中,浙江省作为我国的经济强省,在经济社会发展过程中,内部经济社会差异过大的问题一直颇受关注,而且随着整体发展水平的提高,不平衡发展有进一

【作者简介】占张明,杭州市委党校余杭区分校校长;陈华杰,杭州市委党校余杭区分校科研科科长,讲师。

步扩大的趋势。要解决浙江省县域经济社会发展差异和不协调问题,一方面要正视县域发展差异在一定时间内存在的必要性,另一方面又要考虑县域差异过大所造成的社会危机,因此需要合理控制县域经济社会差异的度,防止县域发展成极端的两极分化和贫富不均。

改革开放 30 多年来,浙江县域经济社会综合发展迅速,取得了令人瞩目的成就,作用越来越大。新时期,如何改革扩大县域发展权限,加快县域经济社会发展步伐,壮大县域综合实力,对于繁荣全国、全省的各项事业,推动整体实力持续健康发展,具有十分重要的现实意义。正是基于这一迫切要求,本书从经济、社会、文化等方面进行比较研究,探索近年来浙江省县域发展的政策措施,总结县域发展的一般政策经验规律,力求提出具有针对性、前瞻性的对策建议。

二、国内外研究现状

1. 关于县域发展的理论

(1) 中国县域治理发展渊源及其当代发展

“县”是我国古老的行政单元,起源于春秋,流行于战国,稳定于秦汉。它也是我国最稳定的行政层次,历朝沿革,撤并分合,唯有县这一行政层级历经两千多年依旧传承,故才有“郡县治则天下安”之说。截至 2011 年年底,全国有县级行政区划分单位 2860 个,其中县和自治县有 1594 个,县级市有 381 个,市辖区有 830 个、旗和自治旗有 52 个,特区和林区有 3 个^①。县域面积占国土总面积的 94%,县域人口占全国总人口的 70.24%。我国县域的基础条件差异性非常大,在面积上,有的有几万平方公里,有的才几百平方公里;在地形上,有的是高原山区、丘陵,也有的是平原、海岛;在人口上,有的超过 200 万人,有的只有 1 多万人;在资源禀赋上,有的富集石油、煤炭、天然气、金属等多种资源,有的自然资源却非常稀少;在产业上,有的以工业为主,有的以农业为主,也有的以三产服务业为主;在发展水平上,有的相对发达,有的相对落后^②。县域的这种巨大差异性要求政府在战略决

① 国家统计局. 中国统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2012.

② 参考: 刘福刚. 中国县域经济在新内涵中步入科学发展新时代[DB/OL]. 新华网, 2009-07-26.

策上必须实事求是,区别对待,依照本地实际来确定发展方向及目标。县域经济在整个国民经济体系中的基础性地位,及其发展状况优劣直接决定了整个国民经济和社会发展的趋势与实效。

就县域发展模式的特征来说,专家学者主要有以下几种的分类^①:一是资源依赖型。其特点是通过开采本区域内丰富的自然资源,以此带动相关行业的发展,拉动全县经济社会的发展。这种模式往往能在短时间出成效,政府往往容易采取和接受这种立竿见影的模式。但这一模式主要依靠的是自然资源禀赋,技术含量较低,属于粗放型发展方式,与可持续发展和科学发展的要求相违背。二是地理区位优势型。此种发展模式的特点是注重发挥地理区位优势的作用,利用周边大城市辐射带动作用,或者交通优势,通过为大城市提供辅助配套支持,从周边的发展中分享成果。这种模式与资源依赖型发展模式有相同的地方也有相异的地方,相同的是有“靠山吃山、靠水吃水”的味道,不同的是两者的经济模式、科技含量、生态效益等方面差距较大。三是民营经济型。该发展模式的特点是发挥本区域的人文及从商传统、商业氛围,经过政府的政策扶持而形成和发展起来的以民营经济为主的县域经济发展模式。四是比较优势型。这一模式发展根据地理区位、历史人文、特定资源、产业优势等地域特色,注重发挥比较优势,注重环境的优化,注重创新要素资源的集聚提升,突出重点产业,部署适合产业发展的政策,构建具有区域特色的比较优势。五是外向经济型。这一模式主要是坚持以国际市场为导向,以出口创汇为主要目标,以利用外资为主要经济增长点,通过与国际市场的出口交换发展本区域经济。这五种发展模式对于区域发展战略模式的选择具有重要启示和借鉴意义。

我国历来注重县治,无论是传统社会中的“政不下县”,还是近代强调地方自治的新县域治理改革,抑或是当代县域的政党治理模式,县级政权都拥有比较完整的国家行政管理功能。在当前我国的政权结构中,县级政权起到承上启下、连接城乡的重要作用,对政令的畅通、政权的运转起着非常重要的作用。新时期、新形势下实现基层社会治理有序化的重点,在于切实关注县域层级的社会治理,做到“县域善治”。县作为我国基本的行政单元和经济社会文化单元,是我国政治生活、经济生活、社会生活、文化生活等方面

^① 观点参考:姜涛.县域科学发展综合评价指标体系研究——以山东省商河县为例[D].天津大学,2010.

的支撑点,处于承上启下的关键地位,具有举足轻重的作用。对于县域发展,理论界目前主要是从区域经济学、发展经济学的角度来进行研究。对县域发展的研究主要有三种理论,即区域比较优势理论、区域结构优化理论和区域市场运作理论。全面建设小康社会,实现中国特色社会主义现代化,最艰巨、最繁重、最关键的任务在县域发展问题上。从行政管理层次的经济交流、科技传导、政令贯通、信息传播、人口流动、社会影响来看,县域起着承上启下的作用。从经济发展、政治稳定、生态环境、人文教养、民俗教化等角度看,县域是整个国家的基础。

我国的农业、农村、农民,基本上都在县里,解决“三农”问题最终的落脚点主要在县以下的基层政府。加强县域发展战略的研究,是建设中国特色社会主义的题中应有之义。良好的县域发展状况不仅对国民经济发展,而且对社会安定、政权稳固都有重要作用。县域是实现“五个统筹”,特别是统筹经济社会发展,统筹城乡发展和统筹区域发展的一个基本的工作平台。只有县域经济社会发展起来了,城镇化进程才能真正加快,才有可能从根本上解决农村剩余劳动力的出路和农民增产不增收这两大难题。因此,县域发展是全面建设小康社会、推进和谐社会建设、加快中国特色社会主义现代化历史进程的必然之路。

(2) 国外县域发展概况研究

县域发展并不是中国特有的经济社会现象,“县”作为一级行政管理组织或派出机构,在世界一些国家也普遍存在^①。但是,由于在人文、历史、民族、地理因素以及社会制度等方面不同的国家之间存在较大差异,其县级行政组织及其在地方上所发挥的作用也有很大差异。在研究中国或浙江省县域发展的过程中,我们有必要对发达国家的县制以及其功能进行分析,借鉴其成功经验,为改善中国或浙江的县域治理,完善县级政府服务社会发展功能奠定理论基础与实践借鉴^②。一个国家选择什么样的发展模式,要受其国内社会政治制度、自然资源情况、文化历史传统和产业发展程度等与发展相关因素的影响。西方发达国家比较典型的县域治理模式主要有以下

① 周代县大于郡,秦以后县属于郡,今为一级行政区划,隶属于地区、自治州、直辖市之下。日本行政区划中的县,相当于中国的省。

② 本节涉及德国、美国、英国县域治理模式的部分内容参考:林峰,中国特色县域经济发展模式研究——兼以河南省县域经济发展模式为例[D].浙江大学,2006.

几种：

- 德国

20 世纪 70 年代,联邦德国进行了广泛的县级行政区划和管理体制改革,并按照现代行政管理科学化的需要重新划定县的区域范围。目前,在东西合并前的原联邦德国地区设置了 237 个县,每个县的人口大致在 10 万到 25 万之间,面积在 500 到 1500 平方公里之间,县辖区范围内设乡(镇)。在原民主德国地区,在专区以下设置了 191 个县,县以下分设乡。德国的县在性质和功能上具有双重功能:一方面,县是一级地方行政单位,它所辖的地区构成国家行政机关领导下的一个区,由于它的作用使国家的主权功能得以伸展到县的范围及全体居民;另一方面,县具有部分自治的性质,县和乡镇在不损害周围更大范围内居民利益的情况下,同样都是公民实行自治管理的服务性机构。也就是说,县作为一级地方政权,根据宪法赋予的权利,在其职责权限内,对所辖区域行使一定的管理权。

- 英国

19 世纪初,英国在农村区域中设置了 52 个郡,大致相当于中国的县,每个郡的郡长均由中央政府任命,而其地方行政事务的实际权力却掌握在治安法官手中。1888 年英国颁布了“地方政府法”,1894 年又颁布了“区和教区议会法”,对地方行政管理区划做出了调整,并在农村地区的郡也设立了民选的议会,负责管理郡域内的地方管理事务。目前,在英格兰和威尔士地区共设置了 58 个行政郡、83 个郡级市和 259 个非郡级市,而在苏格兰和北爱尔兰地区则不设郡的建制,只设置比郡的地域小得多的区。英国郡(县)政府的职能大体可以划分为以下五大类:安全保护职能、基本建设职能、为居民提供服务的职能、文化娱乐职能、商业税收职能等,这些基本涵盖了治理的方方面面。

- 美国

以前,美国基本上是沿用英国英格兰和威尔士地区的地方管理机制。美国建国初期的 13 个州都设有县的建制,但各州在地方管理体制的建设方面享有很大的自主权,州议会有权通过专门法令以设置、撤销或合并县的建制,因而,在县的设置方面始终没有适用于全国的统一标准。目前,在美国的 50 个州中,46 个州实行县级建制,共设有 3050 个县。各县的国土面积和常住人口差异很大。比如,最大的县的面积达到 2 万多平方英里,最小的

县只有 25 平方英里。人口最多的县达到 400 多万人,最小的县甚至只有几百居民。各州所辖县的数量也差别很大,有的州管辖几个县,有的管辖几百个县(特拉华州只有 3 个县,而得克萨斯州则辖有 254 个县)。在美国,县只是州所辖的行政区域单位,与城市、乡镇的地位不同,因为它不是本地区居民实行自治的法人团体,不具有法人资格,仅仅是州政府的代理机构,州政府对县政府有相当的控制权。

当前,中国县域发展正进入快速通道时期,县域发展的现代化进程正在逐步加快,在此情况下,积极借鉴或嫁接发达国家县级政府的运行机制和经验,完善中国县域政府的经济社会管理功能,维护社会主义市场经济秩序,对增强中国县域经济社会功能具有重要的现实意义。当然,立足点应放在国内,正如邓小平所说:“中国的事情要按照中国的情况来办,要依靠中国人自己的力量来办。独立自主,自力更生,无论过去、现在和将来,都是我们的立足点。”

(3) 中国及浙江省县域发展模式类型研究

王青云在《县域经济发展的理论与实践》一书中,对改革开放以来我国县域经济的发展作了初步的总结,认为我国县域经济的发展模式主要有苏南模式、温州模式、珠江模式、济源模式、晋城模式、义乌模式、农安模式等。谢自奋、凌耀初在《中国县域经济发展的理论与实践》一书中,把我国县域经济发展模式概括为五种模式:一是以上海—苏南的县域经济发展为代表的“城郊发展型县域经济发展模式”;二是以山东寿光、四川简阳为代表的“协调型县域经济发展模式”;三是以珠江三角洲、闽南金三角地区、浙江甬绍地区为代表的“外资开拓型县域经济发展模式”;四是以山西河曲、陕西米脂为代表的“组织起动型县域经济发展模式”;五是以温州地区乐清、欧海、永嘉为代表的“市场先导型县域经济发展模式”^①。至于浙江省的县域发展模式,综合相关专家学者的观点,主要有以下几种具体的模式:

• 萧山模式——产业发展工业化

萧山以创新驱动为引擎,以大平台为支撑,加快转变发展方式,以城市转型推动经济社会转型,加快结构调整,着力转型升级,切实增强企业的核心竞争力,走出了一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、

^① 参考:高波. 县域发展的经济文化一体化模式研究——以贵阳市白云区为例[D]. 浙江大学, 2005.

人力资源优势得到充分发挥的新型工业化发展路子。其发展特点：一是工业发展水平全省居前。传统产业加快转型，纺织化纤、汽车及零部件等主导行业的工艺及装备达世界先进水平，成为全球最大的化纤产业基地；有机颜料、印染助剂、密封胶、羽绒及制品、钢构网架等产品产量均居全国第一，工业规模优势明显。2013年，全区销售产值超亿元的企业有694家，超10亿元的企业有62家，超50亿元的企业有10家，超百亿元的企业有3家，规模以上工业总产值占全区工业的比重达90.2%。4家企业上榜“2013中国企业500强”；20家企业入围“2013年中国民营企业500强”，占浙江省的14.4%、杭州市的37.74%^①。二是集聚集约水平全省领先。推进工业集聚集约发展，实施大企业、大集团培育计划，鼓励企业通过技术资本合作、兼并重组等形式做大做强。三是科技创新全省示范。加大企业自主创新力度，加大企业信息化改造力度，设立每年1000万元的信息化发展专项资金，重点支持通信、软件、集成电路设计、即时通信等产业领域的技术创新，加快技术创新服务平台建设。

• 义乌模式——专业市场国际化

义乌深入实施“国际商贸名城”战略，充分利用国际、国内两个市场，大力转变外贸发展方式，以贸易国际化、便利化为目标，推进国际贸易综合改革，走出了一条由全国性小商品交易向全球性小商品贸易转变的富有义乌特色的贸易国际化之路。义乌小商品城成交额连续20多年居全国各大专业市场榜首，被联合国、世界银行等权威机构誉为全球最大的小商品批发市场。拥有三个国家级展会，义博会规模居全国经贸类展会第二，建成全国规模最大的小商品进口商品馆，共引进81个国家和地区、4.5万种境外商品；与219个国家和地区开展贸易往来，常驻义乌的外国企业代表机构3029家，占全省50%，境外客商44.4万人次；外商投资合伙企业516户，占全国七成以上，市场外向度超60%，市场带动生产就业1000多万人，贸易服务辐射能力全球最强。大力推进国家级国际贸易综合改革试点，着力创新有利于贸易国际化、便利化的体制机制，成为全国首批外事审批权试点、全国首个设有四大国有商业银行二级分行、全国首个可管辖涉外民商等案件、全

^① 来源：2013年萧山区工业和信息化工作十大亮点[DB/OL]. <http://www.xet.gov.cn/gb/0201/29374.htm>.

国首个有临时开放航空口岸的县市^①。

• 温岭模式——农业经营规模化

温岭在工业化、城市化加快推进的同时,以市场为导向、效益为目标,大力推进农业规模化经营,培育农业龙头企业和现代农业经营主体,加快发展农业专业合作组织,强化农业科技创新和品牌建设,鼓励引导工商资本进入农业领域,引导农户将承包土地向农业龙头企业和种养能手集中,走出了一条区域化布局、组织化经营、社会化服务和品牌化发展的现代农业发展之路,规模农业与科技水平全省领先。积极推进农业科技创新,加大财政对农业科技的投入,设立农业科技成果转化专项经费,产业化、规模化、组织化的程度走在前列。积极鼓励引导工商资本投资农业,大力扶持农业龙头企业,培育特色农业专业合作社,并率先推进标准化、品牌化建设。截至2011年年底,共创办农业龙头企业100余家,其中年产值超亿元企业20家;创办农民专业合作社389家,拥有省百强农民专业合作社5家,省示范性合作社17家,年销售额超亿元的6家。近年来,还荣获了“中国果蔗之乡”、“中国大棚西瓜之乡”、“中国高橙之乡”和“中国大棚葡萄之乡”等荣誉称号。

• 安吉模式——经济发展生态化

安吉强化生态保护不动摇、发展生态经济不放松、建设“中国美丽乡村”不懈怠,大力发展生态农业、生态工业和生态旅游业,成功打造“美丽乡村”、“中国大竹海”、“黄浦江源”、“安吉白茶”等生态品牌。2013年,安吉全县植被覆盖率75%,森林覆盖率71%,是国家首个生态县、全国生态文明建设试点县、全国文明县城、国家卫生县城、国家园林县城和国家可持续发展实验区,是全国联合国人居奖唯一获得县。在全国率先建立美丽乡村建设标准化体系,成为“中国美丽乡村国家标准化示范县”,2013年全县累计建成“中国美丽乡村”179个村,其中164个精品村、12个重点村和3个特色村。12个乡镇美丽乡村全覆盖,全县美丽乡村创建覆盖率达95.7%,并启动了8个“中国美丽乡村”精品示范村的创建。

此外,还有企业规模化的鄞州模式:鄞州优化企业成长环境,推动企业扩张提升,培育形成了一大批企业航空母舰,走出了一条规模企业集群发

^① 参考:省发改委研究室.浙江省县域经济发展十大模式[DB/OL].

http://www.zjpc.gov.cn/art/2013/5/20/art_231_538815.html,2013-05-20.

展、中小企业良性互动、创新能力快速提升、竞争实力日益增强的发展路子，规模企业数量全省领先。城乡一体化的嘉善模式：嘉善大力实施城乡统筹发展战略，把城市与农村作为一个有机统一体，走出了一条规划建设一体化、政策制度一致化、公共服务均等化、要素配置市场化、农民生活市民化的统筹城乡发展之路。海洋开发的玉环模式：玉环充分发挥海岛资源优势，率先推进全岛股份化，大力实施城乡统筹的全岛新型城市化战略，加快发展海洋渔业、海洋制造业、港航物流业等海洋产业，走出了一条以岛兴县、以港兴城、海陆联动的海洋经济发展路子。

(4) 县域发展指标体系研究

建立科学的县域评价体系，对引导和促进县域发展有着重要的意义。由于受传统发展理论和观点的影响，过去的测度评价体系也是单纯地对经济发展的测度与评价，这种导向把县域发展引入了“GDP 至上或唯一”的误区，引发了诸多社会问题的产生。随着社会的变迁，一些机构和研究者对县域发展的测度与评价体系不断进行研究和改进，但是与对国家和省、市的研究相比，对县域发展综合评价体系的研究目前还不多。而且，这些评价体系的框架结构、指标设置、权重比例和评价方法，往往太简单，不够科学全面，难以全面、客观地反映县域发展的综合状况，也不能较好地起到引导县域发展的有效作用。从现有文献研究来看，国际、国内建立的评价指标体系比较多，这些指标体系各有特色。然而，从构建科学的县域发展评价指标体系的视角来看，这些指标体系很多还存在一些不足之处。

目前，国内县域发展相关指标体系在学界主要有以下几种：

- 中国县(市)社会经济综合发展指数

它由“农村经济综合实力百强县”的评价演变而来的。早前的“农村经济综合实力百强县”评选是于 1991 年开始，由国家统计局提出的，而后断断续续地进行。直到 2000 年名称改为“中国县(市)社会经济综合发展指数”，这一指数主要包括了发展水平、发展活力和发展潜力 3 个一级指标。

- 中国县域经济基本竞争力评价体系

它是由中郡县域经济研究所于 2000 年构建的。这个评价体系包括两级指标，一级指标有 3 个，二级指标有 12 个，数据主要来源于政府工作报告、统计公报、统计年鉴等公开资料。但这个评价体系指标较少，尤其是偏重于经济方面的指标，而社会发展、民主法治、人民生活、生态环境等方面的

指标较少。

- 中科院现代化指标体系

中国科学院现代化评价研究组于 2001 年提出了“二元叠加现代化”的观点,认为我国当前经济社会发展的特点,既是工业化时代,又是信息化时代,两个时代同时到来,两个时代的目标要同时实现,由此构建了适合二元叠加现代化时代的中科院现代化指标体系。

- 中科院可持续发展指标体系

中国科学院首席科学家牛文元带领的可持续发展战略研究组于 1999 年研究构建了中科院可持续发展指标体系,指标体系结合了可持续发展的基本内涵与中国的具体实际,在结构上构建了五个层级,分别为:总体能力层、支持系统层、发展状态层、指标变量层、基础要素层。

国外相关研究的指标体系有以下几种:

- “英格尔斯”现代化指标体系

它的原始文本依据是美国斯坦福大学社会学教授英格尔斯 1983 年在北京大学社会学系所做的一次讲演。这个指标体系由人均国民生产总值、服务业产值占国内生产总值比例、在校大学生占适龄人口比例、农业劳动力占总劳动力比例、农业产值占国内生产总值比例、成人识字率、平均预期寿命、死亡率、每名医生服务的人数、人口自然增长率、城市人口占总人口比例等 11 项判定指标组成。

- 瑞士竞争力指标体系

它是瑞士洛桑国际管理开发学院于 20 世纪 80 年代末提出的。这个体系由三级指标构成,其中一级指标 4 个(经济表现、企业效率、基础设施、政府效率);二级指标 20 个(国内经济、国际贸易、国际投资、就业、生产率与效益、劳动力市场、财政金融、管理实践、态度和价值;基础设施、技术基础、科学基础、健康与环境、教育、商业立法、竞争与规则、社会结构、财政、财政政策、组织结构);三级指标共有 314 个。

- 美国城市生活质量指标体系

它由美世人力资源咨询公司每年定期发布,这些指标是运用美国城市生活质量指标体系对全球主要城市进行评价并排名。

不同的评价指标体系,有着不同的针对对象和评价范围。现有评价指