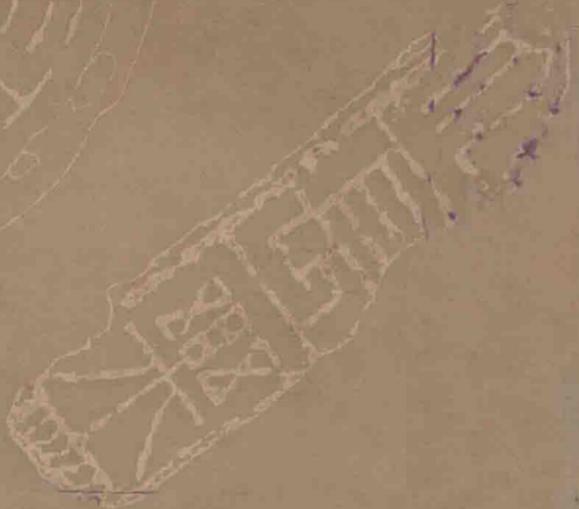


本足蘇子由全集



大東書

行

書



書

蘇子由欒城集

卷三十五 右司諫論時事一十六首

乞責降成都提刑郭概狀（十四日）

右臣竊見朝廷近日察知蜀中賣鹽、榷茶及市易，比較收息，爲遠人所苦。委成都提點刑獄郭概體量事實。臣觀此三事利害易見，甚於黑白。凡有耳目莫不聞知。而郭概觀望阿附公行欺罔，其所奏報並不指言實弊。見今西川數州賣印州蒲江井官鹽，每斤一百二十文，爲近年鹹泉減耗，多夾雜沙土，而梓夔路客鹽及民間小井白鹽，販入逐州，其價止七八十。以此官中須至抑配，深爲民害。概不念民間朝夕食此貴鹽，出錢不易，卻言限內難以報應，只此一事，已見情弊。

至於榷茶之法，以賤價大秤，侵損閭戶；以重輦峻限，虛害遞鋪；以折博興販，攬擾平民，其餘百端，非理難以遍舉。臣近已一一奏聞，乞委所差官體量詣實，概畏憚茶官陸師閔事勢，不敢依限體量，此又足以見其意在拖延觀望附會。

至於市易比較收息，始因提舉官韓玠，以靈泉小縣收息增羨，遂督責諸縣，以靈泉爲比，務令多得息錢。概以韓玠叔祖鎮見任右僕射，意欲趨附，不敢體量實狀，妄言韓玠不曾以戶口比較息錢，又代韓玠巧說詞理，言諸路推行市易之法，不獨成都不可獨治一路；及事已在三赦前，概以監司被命，相度逐事利害，朝廷元不令概定奪。韓玠罪名概之職分，但當具的確事實奏聞。至於韓玠或行遣或釋放或原赦或不原赦，自是臨時聖旨指揮，非概入臣所嘗預定。今既不依朝旨相度，卻於職分之外，擅引三赦，意謂朝廷不合相度。赦前之事，附下罔下。

舉行冒賾，情理難恕。况概資品鄙陋，嘗通判鳳翔，坐失入死罪去官，係監當資敘，因緣權倖，致位監司，而附會欺謾，略無顧憚。其韓縝係韓琦有服之親，顯有妨礙，臣未委縝如何進呈，作何行遣。臣乞降聖旨，先行罷黜郭概所，有賣鹽榷茶市易等事，乞別委體量施行，謹錄奏聞，伏候勅旨。

論差役五事狀（十五日）

臣近奏言：「二月六日三省樞密院劄子，同奉聖旨，罷免役錢行差役事，大綱已得允當；其間小節疎略差誤，乞令諸處審議，候的確可行，然後行下。」近日已蒙聖旨，差韓縝等四人置局看詳。臣前所謂疎略差誤，其事有五，謹具條件如左：

一、衙前之害，自熙寧以前，破敗人家，甚如兵火，天下同苦之久矣。先帝知之，故創立免役法，勾收坊場官，自出賣以免役錢雇役，名以坊場錢爲重難酬獎，及以召募官員軍員押綱，自是天下不復知有衙前之患。而近歲所以民日貧困，天下共苦免役法者，乃是莊農之家，歲出役錢不易，及出賣坊場許人添價爭割，致送納不前之弊也。向使先帝只行官自出賣坊場一事，自可了卻衙前色役有餘，其餘役人，且依舊法，則天下之利較然無疑。獨有一弊，所雇衙前或是浮浪，不如鄉差稅戶可以委信，然行之十餘年，浮浪之害，無大敗闕，不足以易鄉差衙前搔擾之患。今來略計天下坊場錢一歲所得，共四百二十餘萬貫，若立定酌中價例，不許添價，亦不過三分減一，尚有二百八十餘萬貫，而衙前支費及召募非泛綱運，一歲共不過一百五十餘萬貫，雖諸路多少不齊，或是或否，而折長補短，移用可足。由此言之，將坊場錢了衙前一役，灼然有餘，何用更差鄉戶？今年二月六日所降指揮，但云諸公使庫設廚酒庫茶酒司，並差將校勾當諸綱運，並召得替官員，或差使臣軍大將將校管押衙前，若無差遣，不聞有破產之人，以此欲差鄉戶，至於坊場，元無明

文處置，不知官自出賣，即如川蜀京東淮浙等路，舊來坊場優厚，人人願爲長名，元不差鄉戶去處，今來卻須創差民情，必是大段驚擾。若依舊法用坊場酬獎衙前，即未委召募官員軍員將校等押綱，用何錢支遣？若無錢支遣，卽諸般重難還是鄉戶衙前管認爲害不小。

一、坊郭人戶熙寧以前，常有科配之勞。自新法以來，始與鄉戶並出役錢，而免科配。其法甚便，但所出役錢太重，未爲經久之法。今若全不令出，卽此農民反爲僥倖。若依熙寧以前科配，則取之無害，人未必安。今來二月六日指揮，並不言及坊郭一項，欲乞指揮并官戶寺觀單丁女戶，並據見今所出役錢，裁減酌中數目，與前項賣坊場錢除支雇衙前及召募非泛綱運外，常切椿留准備下項支遣。所有月掠房錢十五千歲收斛斗百石以上出錢，指揮恐難施行。

一、新法以來，減定諸色役人，皆是的確合用數目，行之十餘年，並無闕事。卽熙寧以前舊法人數，顯是冗長，虛煩民力；今來二月六日指揮，卻令依舊人數定差，未爲允當。欲乞只依見今役人數目，差撥若自前元差鄉戶充役，後來卻用剩員抵替，如場子壇子之類，其剩員所費請受，合還運司者，卽乞於前項坊場坊郭等錢內支還。

一、熙寧以前，散從弓手、手力等役人，常苦接送之勞，遠者至四五千裏，極爲疲弊。自新法以來，官吏皆請雇錢，役人既以爲便，官吏亦不閼事。今民力凋殘，比之熙寧以前尤當憫恤。若不免接送，必有逃竄流離之憂。欲乞依新法官吏並請雇錢，仍於前項坊場坊郭等錢內支。

一、州縣胥吏並募情願充役，不請雇錢，如不情願，卽量支雇錢，仍罷重法。亦以前項坊場坊郭等錢支。如支用不足，卽差鄉戶仍許指射，舊人官爲差雇代役，其鄉戶所出雇錢，不得過官雇數目。有件乞降付看詳役法所詳酌施行，謹錄奏聞，伏候敕旨！

乞黜降韓縝狀

右臣近三上章，乞罷免右僕射韓縝，至今未蒙施行。竊謂縝姦邪無狀，略與蔡確等，而確猶頗有吏幹，粗知經史；縝爲樞密與宋用臣、張誠一等共建修城養馬之議，迷國誤朝，罪與確均，而不學無術，去確遠甚。又河東定地界一事，獨擅其責。臣聞縝定地界時，多與邊人燕復者商議，復成其事，舉祖宗七百里之地，以資寇讎，復有之力焉。復本河東兩界首人，親戚多在北虜，其心不可知，而縝與狎暱，至不持一錢，託令買馬，及至事發，乃云方欲還錢。如此而可，則凡天下犯贓之人，無事恣意受贓；有事則云方欲還主，便不書罪，則是天下更無贓吏矣。復之心迹，衆所疑畏。縝爲大臣，曾不爲國深慮，私相往還，至受賂遺。正使縝先將金錢令人買馬，亦須託良善士人，不當及復；而况不持一錢，將何證明？知是欲還而未及欺謾，苟免，不知愧！

訪聞河東當日割地與虜，邊民數千家墳墓田業，皆入異域，驅迫內徙，哭聲振天，至今父老痛入骨髓。而公邊嶮要舉以資敵，此乃萬世之深患。縝以一死爲謝，猶未塞責。今蔡確已罷相，而縝尚未動，臣愚竊意陛下欲令縝自引避，如確之去，臣竊以爲過矣。縝之罪惡與確未可同日而語，當正其罪，以告四方。乞下臣前後章疏，令三省兩制雜議，有不如臣言，甘伏訟上之罪。若臣言不妄，亦乞稍正典刑，以謝天下。謹錄奏聞，伏候敕旨。

貼黃乞下河東提轉安撫使密切體量，燕復久遠可以保任，不至作過，已否，令結罪保明聞奏。如不敢保明，即乞指揮今後更不與公邊兵馬去處差遣。先帝初使呂大忠商量地界，大忠果悍有謀，堅執不與虜使自知，別無的確證驗，已似懾服，而縝聞懦，遂壞此事。乞取問大忠及當時知次第人卽見詣實。

右臣聞朝廷進退大臣與小臣異。小臣無罪則用，有罪則逐；至於大臣不然。雖罪名未著，而意有不善，輒不可留。何者？朝廷大政出於其口，而行於其手。小有詭譎，貽患四方，勢之必然。法不可緩。臣竊見知樞密院章惇始與三省同議司馬光論差役事，明知光所言事節有疎略差誤，而不推公心，卽加詳議，待修完成法，然後施行。而乃雷同衆人，連書劄子，一切依奏。及其旣已行下，然後論列可否，至紛爭殿上，無復君臣之禮。然使惇因此究窮利害，立成條約，使州縣推行，更無疑阻，則惇之情狀猶或可恕。今乃不候修完，便乞再行指揮，使諸路一依前件劄子施行，卻令被差人戶具利害實封聞奏。臣不知陛下謂惇此舉其意安在？惇不過欲使被差之人有所不便，人人與司馬光爲敵，但得光言不効，則朝廷利害更不復煩用心如此。而陛下冥之樞府，臣竊惑矣！尚賴陛下明聖，覺其深意中止不行。若其不然，必害良法。且差役之利，天下所願。賢愚共知，行未逾月，四方鼓舞。惇猶力加智數，力欲破臣。竊恐朝廷緩急有邊防之事，戰守之機，人命所存，社稷所係，使惇用心一一如此，豈不深誤國計哉？臣乞陛下早賜裁斷，特行罷免，無使惇得行巧智以害國事。謹錄奏聞。伏候勅旨。

乞擢任劉攽狀

右臣等伏見朝議大夫知襄州劉攽，多聞直諒，文有師法，才力通敏，所至稱治。流落外官，衆所嗟歎，訪聞頃者，將漕京東，安靖不擾。偶以前官財用窘乏，嘗稱貸朝廷。攽繼其後，未能卽還。奏乞展限，適會吳居厚以聚斂進擢，放遂以不才黜退。安於榮辱，不自辯明。雖蒙聖恩召還近郡，而臣等竊謂攽才術有餘，用之未盡。陛下方網羅遺滯，以助大化。如攽之賢，不可多得。伏乞擢置侍從，觀其所長。臣等職在獻納，知賢不薦，實負愧責。謹錄奏聞。伏候敕旨！

再乞責降蔡京狀

右臣近奏言知開封府蔡京施行差役事，故意擾民，以敗成法，及曲法庇蓋段繼隆贓汙公事，乞先罷京差遣，及催督大理寺結絕斷遣，至今多日並不蒙施行。京文學政事一無所長，人品至微，士論不與，若不因緣蔡卞，與王安石親戚，無緣兄弟並竊美官。今卞已自迫於公議求退，而京獨昂然久據要地，衆所不平。臣竊見左正言朱光庭言「御史中丞黃履言事不稱職，乞罷履侍讀」，履卽時罷免，會不旋踵。臣竊惟臣與朱光庭並係諫官，論奏羣臣得失，皆是本職，而蔡京罪犯明著，甚於黃履，陛下明聖，以至公御下，而諫官之言，皆擊其罪，或行或否，衆所不喻，皆謂韓縝初除僕射曰「黃履言縝過惡，不任宰相」，而蔡京不會悟縝是致行遣，有此同異。伏惟朝廷本設諫官，以幾察姦惡爲人主耳目之用。今臣等所言之人，韓縝欲行卽行，欲止卽止，則是諫官之職，乃所以爲縝公報私怨，非復陛下耳目之官也。伏乞陛下檢臣累奏，早賜降黜。韓縝仍先罷免，蔡京差遣及催督大理寺結絕段繼隆公事，無使諫官失職，宰相恣橫，爲吏民所共非笑。謹錄奏聞，伏候敕旨。

貼黃訪聞近日諸路監司州郡，多以二月六日所降差役指揮有不便事節，未敢便行，各具利害奏聞，顯見事理明白，人情不遠，苟無挾邪壞法之意，誰不論列？獨蔡京以侍從之臣，居首善之地，更無一言只於數日之內催迫了當，用意不臧，深可忿疾。况京治段繼隆事不公外，又曲庇僧錄司公事，竊聞臺諫官並已曾劾奏，似此專務私徇，豈可復任京尹？

乞廢官水磨狀

右臣竊見近歲京城外創置水磨，因此汴水淺澗，阻隔官私舟船。其東門外水磨下流，汙浸無歸，浸損民田二百里，幾敗漢高祖墳，賴陛下仁聖閔惻，見發德音，令執政議救其苦，尋蒙指揮畿縣於黃河春夫外，更調夫四萬人，開自明河以疏洩水患，計一月畢功。然以水磨供給京城內外食茶等，其水只得五日閉斷，以此功役重大，

民間每夫日雇二百錢。一月之費，計二百四十萬貫。而汴水渾濁，易得填淤。明年又須開淘，民間歲歲不免此費。訪聞水磨所入，一歲不過四十萬貫。朝廷頃來改更做法，凡與民爭利者，一切革去。水磨之事，本亦係廢罷。前戶部侍郎李定，以邪詔進用，不知朝廷大體，狠以四十萬貫課利，惑誤朝聽，依舊存留。且水磨興置未久，自前未有此錢，國計何嘗有闕？而小人淺陋，妄有斬惜，傷民辱國，不以為愧。况今水患近在國門，而恬不為怪，甚非陛下勤卹民物之意；而又減耗汴水，行船不便。臣乞廢罷官磨，令民間任便磨茶，其利甚溥。伏乞指揮疾速施行，謹錄奏聞，伏候敕旨！

乞葬埋城外白骨狀

右臣訪聞京城四門外所在，白骨如麻，多是昔日築城開濠死損人夫。東門外又為茶磨棄水所浸，雖其間已埋瘞者，土薄水深，亦皆發露，狼籍臭腐，不忍聞見。陛下躬行仁政，罷去苛法，民心稍安。而京畿及諸路久旱，近日雖稍得雨，終未霑洽，未必非積骸暴露，冤氣致此。况方春長養，正是月令掩骼埋胔之時。臣欲乞選差一二廉幹內臣，計會兩赤縣官吏，相度於閑隙地上，以壇作數大墳，如法藏掩其合破費用，仍特支賜內藏庫錢，誠使仁澤施及枯朽，或能感召和氣，卒致豐歲。謹錄奏聞，伏候敕旨！

乞賑救淮南飢民狀

右臣訪聞淮南久旱，雨全未足，二麥並已枯死。浙中米價雖賤，而運河無水，客旅不至，米斗直一百七十以來，民間闊食甚覺不易。而所在官吏並未見賑濟及奏請別作處置。臣竊見頃立義倉，至今已將十年，所聚糧斛數目甚多，每遇災傷，未嘗支散一粒。民情深所不悅。臣欲乞指揮淮南官司，先將所管義倉米數，隨處支與闊食。

人戶兼將常平米減價出賣及取問監司州縣因何並不曾申請擘劃兼乞體訪諸路如有似此閼食去處一例施行謹錄奏聞伏候敕旨

乞廢忻州馬城鹽池狀

右臣故聞河東除晉絳慈隰州舊買解鹽外其餘州縣盡只賣永利東西兩監鹽民間未嘗閼鹽食用自元豐三年後來前宰相蔡確兄礪等始議創添忻州馬城池鹽其鹽夾硝味苦人不願買故自四五年來作分數抑賣與鋪戶多有訴免去年轉運司以此申乞住收馬城池鹽而虞部李閱畏避蔡礪權勢曲主問難自去年六月以來行遣未了卻符下提舉司相度意在觀望不肯依實定奪臣欲乞下河東轉運司結罪保明只將永利東西兩監鹽供賣本路諸州有無閼事如委無妨闕卽乞依所請住收馬城池鹽依舊只賣永利東西兩監鹽仍乞取問蔡礪等建議害民及虞部官吏希合權要故作拖延情罪依法施行謹錄奏聞伏候敕旨

貼黃訪聞忻州曾申本路轉運司乞枷錮鋪戶前來賣鹽以此顯見人情不願。

再乞放積欠狀

竊見三省同進呈臣前奏「乞將民間官本債負出限役錢及酒坊元額罰錢見今資產耗竭實不能出者令州縣監司保明除故事奉聖旨節文「令戶部勘會應係諸色欠負科名數目仍契勘欠戶見今各有無抵當物力開具保明聞奏」臣竊謂朝廷將施舍已責救民於溝壑之中其施行節次當如救焚不可少緩前件指揮令戶部開具欠戶見今抵當物力此事不在戶部惟州縣可見若令戶部取之州縣文字往來動經歲月反覆問難何時了絕救民之急不當如此此乃有司出納之常度而非朝廷救災之體如陛下將布德施仁以收民心

答天意。但使惠澤滂流，雖民間小有僥倖，何損於德？况此積欠，經涉久遠，凶歲疲民，空煩鞭撻，必無所得，縱獲毫末，無補國計。乞特降朝旨，直下諸路監司與州縣一面，依下項除放，結罪保明聞奏，所貴小民早被聖恩，不至失所，別致生事，謹具條件如後：

一、官本債負在京，乞委提點司與府縣及市易官外道委轉運司與州縣同取索逐戶元請官本若干，經今多少年月，合出息錢若干，逐戶從請出官錢，後來已納到官本若干，息錢若干，通計本息已納及元請官本之數，卽便與放免。如通計本息未及官本，而家業蕩盡者亦與除放；如尙有些小家業，而見今孤貧不濟者，卽權住催理官吏，結罪保明聞奏，聽候敕裁。

一、拖欠坊場錢（所委官司前項）乞取索逐戶元認淨利錢若干，自開沽以來，違欠月份，合納罰錢若干，將本戶已納到淨利及罪錢通計若干，如已通及元認淨利之數，卽與放免；如通計未及元認淨利之數，而家業蕩盡者，亦與除放；如尙有些小家業，而見今孤貧不濟者，卽權住催理官吏，結罪保明聞奏，聽候敕裁。

一、出限拖欠役錢，今來朝廷已行差役之法，卽免役錢，別無支用，雖使差役未了，間時暫留舊雇人執役，自有從來寬剩役錢支遣，其拖欠役錢，乞與一切放免。

右臣前奏係二月十五日，及今已四十日，而行遣迂緩，未知何時恩澤可以及下，伏乞陛下深念欠負人戶，枷錮已久，衣食不繼，父子離散，其愁苦無聊甚可哀閔，斷自聖心，依臣所乞，特與除放，無使有司爭執細故，遷延歲月，所得無幾，而民間窮困，小則病瘠怨苦，感動陰陽；大則計較死生，起爲盜賊所失，轉大雖悔無及。臣不勝區區，爲國深慮，謹錄奏聞，伏候敕旨。

乞罷蔡京知真定府狀

右臣近奏論蔡京施行役事，督迫諸縣於數日了當，不依朝旨申請妨礙事件，挾邪壞法，用意切害及治段繼隆僧錄司等公事私徇不公，乞先罷京知開封府，訪聞臺諫亦並有効，奏京因此奏乞外任而宰相曲加庇蓋，臣等所言皆不施行，獨行京陳乞文字，除京知真定府，竊緣真定天下重鎮，舊來多擇久歷任曉練軍政之人，然後除授，今京資任至淺，才力無聞，見有私徇公事，未經結絕，臺諫交章至今未已，而宰相特加獎助，授以名藩，意欲以此凌壓言事之官，使之不敢復言。臣竊見前者臺官論李復不孝事迹，復因此乞外官，宰相除復直龍圖閣知潤州，又論王說黨附吳居厚說亦因此乞外官，宰相除說知密州，直龍圖要職也，潤密名郡也，復說皆因人言，乃獲美命，蓋宰相上欺朝廷，下因臺諫，習用此術，久已成例，不可不察。臣等若言京不當自當顯被黜責，若所言稍當，則宰相豈得公然恣橫，略無顧憚？伏乞聖明，稍加詳察，追罷京新命，使以本官聽候大理寺斷遣，以弭中外疑惑，謹錄奏聞，伏候敕旨。

乞罷安燾知樞密院狀

右臣近奏論諸執政才力長短，以謂張擧李清臣安燾，皆斗筲之人，持祿固位，安能爲有，安能爲無？陛下新臨天下，人才衰少，此數人者，未可一朝盡去，故且存而勿論。若陛下必欲鎮撫夷夏，彈壓將帥，如彼三人，皆不足用。臣竊見近日李清臣自尚書右丞爲左丞，雖號稍遷，而職位相近，未至超擢，臣是以不敢復言。今者安燾自同知樞密院爲知院，度越四人，直出其上，中外驚怪，不知陛下何以取之，而遽至此。臣觀燾之爲人才氣，凡近學術，空虛不迨中人，僅免過失，先帝特以燾萬里涉海，故酬其勞，置之侍從，燾謹默自守，遂至樞府，旣忝重任，略無建明，與張誠一同事，則隨誠一與草惇同事，則隨惇高下俯仰，惟強有力者是從，奈何舉天下兵革之重，全以付之！若陛下憐燾未忍罷去，臣願令且守舊職，與范純仁共事，如此則樞密院與三省俱無長官，亦無關於事，至於蹤

等用人，非衆人共稱其賢於義不可。謹錄奏聞，伏候敕旨！

再論安燾狀

右臣納前月二十八日奏論安燾除知樞密院，告不令給事中書讀，直下吏部施行事。人微言輕，未能仰同聖意。竊惟封駁故事，本唐朝舊法。祖宗奉行，未嘗敢廢。事有不由門下，不名制敕，蓋此法之設，本以關防欺弊，君臣所當共守。今安燾差除，未允公議。有司舉職，實不爲過；而陛下卽令廢法，以便一時。右語所謂若有短垣而自踰之，臣等切恐百司法度自此廢廢。君臣之間，無所據執，何以經久？近日朝廷除呂公著門下侍郎，止因中書吏人行遣差誤，不經門下，而給事中范純仁以失職爲言。朝廷爲之行遣，以申明舊法。及今未幾，乃以一安燾之故，特開此例。况燾與純仁並命，二告皆不經書讀。竊料純仁必不肯不顧前言，寵悅而受。純仁旣不受命，則燾必不敢不辭。燾旣力辭，而給事中又封駁不已，臣等必恐此命無由復行。伏乞陛下克己爲法，檢臣等前奏，且令燾依舊供職。陛下必謂先朝舊臣，無大過惡，不可輕棄，則同知樞密院任用，不輕。陛下必謂已行之命不可中止，則命之未行，臣等無由預議。若旣行之後，又不得言，則朝廷設置臺諫，竟將安用？陛下明聖，其必不然。臣等區區所惜者，祖宗法度，非敢必行己意，以廢格明詔。惟陛下裁擇。謹錄奏聞，伏候敕旨！

論發運司以糶糴米代諸路上供狀

右臣竊見近歲有司分掌利柄，更相侵漁，以自爲功。究其本末，其實皆朝廷財用，而以此取彼。此雖有得，必有失。其終始出於民，是以民日益病，無所告訴。頃者發運司以錢一百萬貫爲糶糴之本，每歲於淮南側近，趁糶米，而諸路轉運司上供米至發運司者，歲分三限：第一限自十二月至二月；第二限自三月至五月；第三限

自六月至八月，違限不至，則發運司以所糴米代之，而取直於轉運司，幾倍本路實價。轉運司米雖至，而出限一日，輒不得充數。江湖諸路，自來皆係米地分，而難得見錢。舊日官歲糴米錢散於民，故農不大傷，無錢荒之弊。今發運司以所糴米代供，而貴錢於諸路，諸路米無所售，而斂錢以償發運司，則錢日益荒，而農民最病。此東南之大患也。訪聞發運司所收厚利，別無所用，不過以爲羨餘進奉，以固結恩寵。方今陛下恭儉節用，食租衣稅，專以利民，何取於此？臣乞指揮發運司，今後諸道轉運司出限不到米，依舊以發運司所糴米代發上京，而不得於諸道貴取米價。候諸道般到米，依數撥還，據違限欠數，取勘轉運司官吏，要使上供不闕，而無所取利。諸道得以及時收糴，錢有所洩，而農不甚病，此利甚廣。如朝廷以臣言爲可用，伏乞下戶部立法施行，謹錄奏聞，伏候敕旨。

乞責降韓鎮第七狀

右臣聞天下治亂，在君子小人進退之間耳。冰炭不可以一器，梟鷙不可以共柄，共鯀臚不可以同朝，顏同盜跖不可以並處。傳曰：「一薰一蕕，十年尚猶有臭。」夫君子推誠而不疑，故易欺；孤立而不黨，故易危；正言而不諱，故易間；潔廉而不懷，故易去。小人則不然，竊用威福，以布私恩，交通左右，以結主知，頑鈍無恥，集詬無節，故其合也易，而其去之也難。誠使君子小人同處，則小人必勝。君子必去，如薰之香，一日而亡；如蕕之臭，十年而存。此理之必然者也。陛下用司馬光爲相，雖應務之才有所不周，而清德雅望，賢愚同敬。至於韓鎮，如屠沽之行，害於而家，以穿窬之才，凶於而國，皆有實狀，可以覆按。行路之人，指目非笑，紛紜之論，不可具載。此何等人也？而陛下使與光同列，以臣度之，不過一年，鎮之邪計必行，邪黨必勝。光不獲罪而去，則必引疾而避矣。如人服藥用茯苓烏喙，合而并食之，陛下以爲茯苓長年之功能，勝烏喙殺人之毒乎？臣前後六上章論，演過惡，乞正典刑，至今留中不下。陛下必謂鎮先朝舊臣，不可不用，則宜早罷光政事，使鎮自引其類，布列於朝，臣等亦當相率而避。

之，毋使邪正雜處，而君子終被其禍。自古四夷內悔，必於新故更代之際，主少國疑之時，故孝惠高后之世，匈奴桀驁，唐太宗初卽位，突厥奄至渭北，今二虜蓄謀安危，未分折衝禦侮，專在輔弼，去歲虜使入朝見鎮在位，使副相顧，反脣微笑，此何意也？虜誠見鎮無狀，舉祖宗七百里之地，無故與之，今其爲政，我之利也，故喜而竊笑耳。啓姦辱國，必始於是。北虜地界之謀，出於耶律用正，今以爲相虜，以闢國七百里而相用，正理固當爾，而朝廷以戚國七百里而相鎮，臣愚所未諭也。臣聞之河東父老云：韓琦爲太原，欲置范家東堡，范家西堡，及赤口膠三指揮弓箭手，恐虜以爲言，乃召弓手節級高政使幹其事，政率其徒於廝邏臺之南北候伺，虜人之樵採者輒毆傷之，虜以爲言，則曰：此漢界也，移文爭之，往反十數卒，得其要約，自廝邏臺以南爲漢界，而三指揮弓箭手大獲其用。及韓琦定地界，皆割與之，主戶約一千五百餘戶，客戶三四倍之，驅迫內徙，墳墓廬舍及所種田苗，皆委之而南，老幼慟哭，所不忍聞，遂以天池嶺爲界，天池北距廝邏臺尚二十五六里，異時虜欲祈福修天池廟，必牒安撫司而後敢入，以明廟之屬漢也。今亦爲虜有，高政者，土豪也，有威名於北方，著漢目之爲高大王，而天池廟神亦曰高大王廟，方割屬虜時，政拊膺大慟，謂其徒曰：我兄嫂今日陷蕃，百姓數千人皆大哭，鎮爲侍從，仗節出使，而賣國黨寇，曾不如一弓手節級此而可忍，孰不可忍？政數年前爲大皇平巡檢，年七十餘，每見人論，鎮與燕復之姦，卽欲食其肉，復火山軍三界首唐隆鎮一商人也，入粟得司戶參軍，韓琦爲宣撫，始奏換武，邊人疑其細卒，而鎮與之交私，狎暱，無所不至，至呼爲燕二，亦謂之二哥，割地之謀，皆出於復虜使梁永蕭禧木以橫山下大川爲界，至七蕃嶺下，乃斗入漢地，圍裏此嶺，凡二十八里，意欲自此直至分水嶺，嶺爲界，邊民大怒，有焦家弓箭手三百餘人，毆擊北使，奪下梁永等柱斧交倚，虜不敢復南，仍自七蕃嶺北轉而西，以大川爲界，燕復至鴈門寨，亦爲弓箭手所毆，匍匐入寨，閉門僅免，由此觀之，邊民皆忠憤不服，而北虜亦自知理曲，無詞使鎮，稍有臣子忠孝，不負本朝之心，則七百里之地，必不至陷於寇讎之境也。火山甯化之間，山林饒富，財用之藪也，自荷葉平蓋才山雪。

山一帶，直走瓦瑤塢，南北百餘里，東西四五十里，材木薪炭足以供一路；麋鹿雉兔足以飽數州；今皆失之。雪山有廟河東一路，牲幣所走，今亦爲夷鬼矣。人神共怨，皆鎮之罪。中國從來控扼卓望形勢之地，如五蕃嶺、六蕃嶺、七蕃嶺、黃嵬山之類，今皆爲虜巢下視，析代入馬可數，異時用精兵數十萬人，未易復取，而用兵之策誰敢復議？以此知鎮賈國之罪，百世不磨。若祖宗有靈，必不赦。鎮陛下近者降黜，吳居厚、王子京、蹇周輔之流，皆以立法害民耳。黜其人，改其法，不數日而民復業矣。如鎮之罪智者不能復謀，仁者不能復安，疆場之患，有不可測者，而陛下獨赦之，臣不勝爲國疾。茲憂深思遠之至！伏乞檢臣前後章疏，下三省兩制雜議，正鎮之罪，以告四方，有不如臣言，甘伏誅上之罪。謹具奏聞，伏候敕旨。

卷三十六 右司諫論時事一十四首

乞給還京西水櫃所占民田狀（十八日）

右臣訪聞頃年宋用臣引洛水爲清汴，水源淺小，行運不足，遂於中牟管城以西，強占民田，蓄蓄雨水，以備清汴，乏水之用。方用臣貴，盛州縣皆不敢爭。但中牟一縣占田八百五十餘頃，伏惟陛下卹養小民，過於赤子，無名侵奪，聖意不然。臣欲乞指揮汴口以東州縣各具水櫃所占頃畝數目，及每歲有無除放二稅，仍具水櫃委實可與不可廢罷，如決不可廢，卽當如何給還民田，以免怨望。謹錄奏聞，伏候勅旨。

論三省事多留滯狀（二十四日）

臣竊見先帝改定官制，因唐之舊，布列三省，使出入相鉤較，文理密察，得古之遺法。然患有司推行不能盡如聖意，參考之益未見而迂滯之害先著。見今三省文書節次留礙，比官制未行以前，餘覺其弊。臣嘗訪問衆人，

得其一二，意欲因見行之法，略加疏理，務令清通簡便，苟迂滯之病既除，事不至雜冗難治。官吏日有餘力，則參考之功可得而見也。謹具條件如後：

一、凡事皆中書取旨門下覆奏，尚書施行，所以爲重慎也。臣謂國之大事及事之已成者，依此施行，則可；至於日生小事及事之方議者，一切依此，則迂緩之弊，所從出也。假如百官給假，有司請給器用之類，此所謂日生小事也。臣僚陳請興革廢置，朝廷未究本末，欲行勘當之類，此所謂事之方議者也。昔官制未行，如此等事，皆執政批狀，直付有司，故徑而易行。自行官制，遂罷批狀，每有一事，輒經三省，謄寫之勞，既已過倍，勘當既上，小有差誤，重復施行，又經三省循環往復，無由了絕。至於疆場幾事，河防要切，一切如此，求事之速辦，不可得也。故臣乞復批狀之法，以便日生小事及事之方議者，惟國之大事及事之已成者，然後經歷三省，則事之去者過半矣。

一、三省文書法，許吏人互相點檢，差誤毫末之失，皆理爲賞罰，故被罰者畏避謹訶，巧作遷延，以求細密，被賞者，希望勞績，推毛求疵，務爲稽緩。因此文書無由速了。臣欲乞今後不以差誤爲賞罰，惟有所欺弊，及雖係差誤，而害事者，方行賞罰。

一、文書至尚書省，自省付諸部，自部付諸司，其開折、呈覆、用印，皆有日限，逐處且以五日爲率，凡十五日。其勘當於外，日數極多，幸而一出得完具者，自諸司申部，自部申省，其限日如前，則已。一月有餘日矣。不幸復有問難，又復一月，自此蓋有不可知者。費日雖久，而遣限如法，雖欲加罪，終不可得。故臣欲乞以事之緩急，減定日限，亦救弊之一端也。

一、古者因事設官，事不可已，然後置官。今官倣唐制，事本不須如此，而爲官生事者，往往而有。如應支錢物，尚書度支行遣，得旨許支合下所管庫務支給者，必先由太府寺本寺備錄帖所管庫務，又經比部勾過，然後

送庫務支給。臣謂太府寺未嘗可否一事，枉有經歷，宜令度支徑送比部旬過。又如諸路召募押綱，合得酬獎，諸庫務已給朱抄，先經太府寺印紙保明指定，合得酬獎，申尙書金部、金部再行勘驗，詣實關司勳局覆，然後關吏部施行。臣謂太府金部兩處勘驗保明，顯有煩重，宜裁減一處。又如在京職事官舍破白直，并宣借剩員，或替換宣借，昔未行官制以前，皆係所屬直下步軍司差撥自行官制，並須經由尙書兵部、兵部但指揮步軍司依條施行。臣謂兵部別無可否，亦不須更令經歷如此等事數必不少，非臣所能盡知。乞下六曹及二十四司，各具有無似此重複之事，若能一切裁損，必大有所益。

右三省事務衆多，條約繁夥，非臣一人所能究悉。臣前件所陳四事，特其一二而已。欲乞陛下降付三省，推類講求，立法施行；或選擇臣僚，精通明敏者一二人，俾專治其事務，令約而不遺，多而不亂。今三省胥吏比舊人數極多，皆由法不省便，枉費人力。若將來法制一清，此曹亦漸可減，事清吏少，此最爲治之要也。惟陛下留神省察，謹錄奏聞，伏候勅旨！

言科場事狀（四月初三日）

右臣伏見尙書禮部會議科場，欲復詩賦，議上未決；而左僕射司馬光上言：「乞以九經取士，及令朝官以上，保任舉人爲經明行修之科。」至今多日，二議並未施行。臣竊惟來年秋賦，自今以往，歲月無幾，而議不時決，傳聞四方，學者知朝廷有此異議，無所遁從，不免惶惑憲亂。處緣詩賦雖號小技，而比次聲律用功不淺，至於兼治他經，誦讀講解尤不可輕易要之。來年皆未可施行。臣欲乞先降指揮明言，來年科場一切如舊，但所對經義，兼取注疏，及諸家議論，或出己見，不專用王氏之學，仍罷律義，令天下舉人知有定論，一意爲學，以待選試。然後徐議。元祐五年以後科舉格式，未爲晚也。謹錄奏聞，伏候勅旨！