

# 古文字與上古漢語 研究論稿

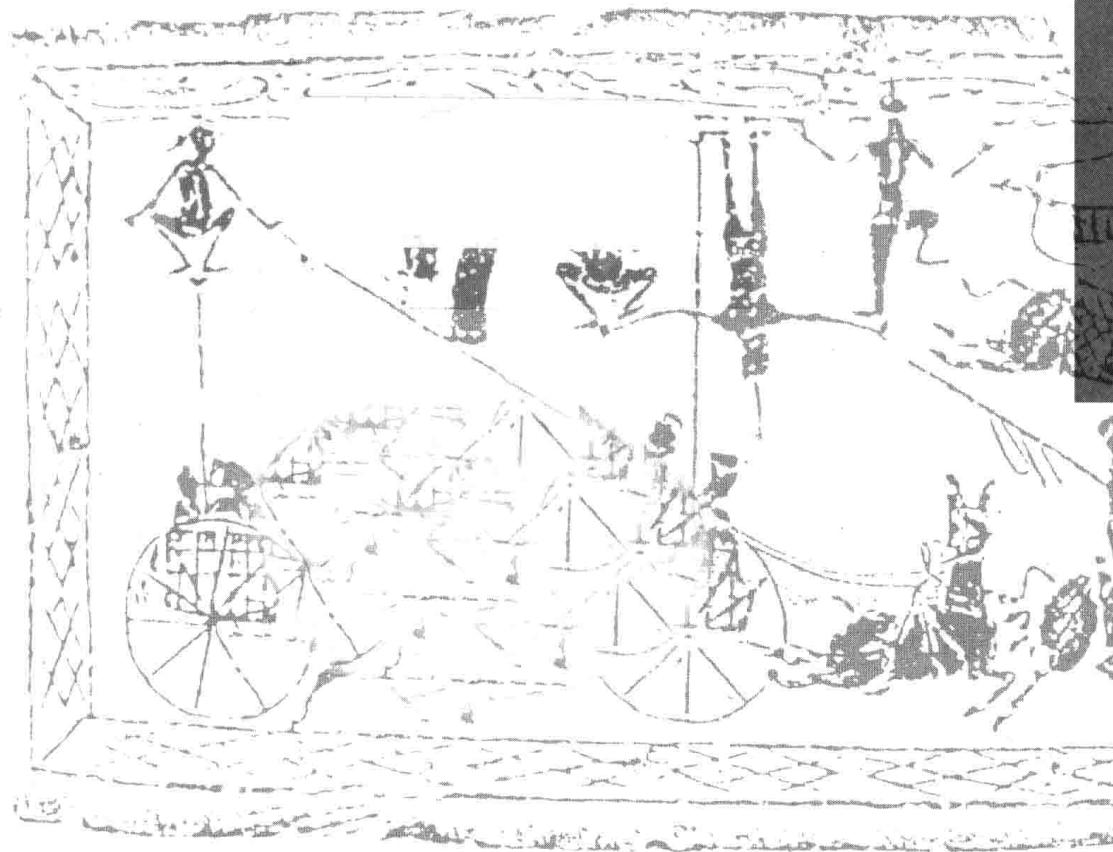
張連航 著



中國社會科學出版社

# 古文字與上古漢語 研究論稿

張連航 著



中國社會科學出版社

## 圖書在版編目(CIP)數據

古文字與上古漢語研究論稿 / 張連航著 . —北京 : 中國社會科學出版社 , 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4936 - 2

I. ①古… II. ①張… III. ①古文字—語言學—研究  
IV. ①H261

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 108503 號

---

出版人 趙劍英

責任編輯 羅 莉

責任校對 李 林

責任印製 戴 寬

---

出 版 中國社會科學出版社

社 址 北京鼓樓西大街甲 158 號 (郵編 100720)

網 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中國社科網 010 - 64070619

發行部 010 - 84083685

門市部 010 - 84029450

經 銷 新華書店及其他書店

---

印 刷 北京市大興區新魏印刷廠

裝 訂 廊坊市廣陽區廣增裝訂廠

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

---

開 本 710 × 1000 1/16

印 張 17

插 頁 2

字 數 288 千字

定 價 56.00 元

---

凡購買中國社會科學出版社圖書，如有質量問題請與本社聯繫調換

電話：010 - 84083683

版權所有 侵權必究

謹以此書獻給我的家人  
感謝他們一直對我的信任與支持

# 目 錄

導言 .....	(1)
<b>第一章 古文字與上古漢語研究述評 .....</b>	<b>(4)</b>
第一節 引言 .....	(4)
第二節 研究範圍與分期 .....	(5)
第三節 研究概況述評 .....	(7)
第四節 展望 .....	(9)
<b>第二章 訓詁與考釋 .....</b>	<b>(11)</b>
第一節 訓詁學與古文字考釋 .....	(11)
第二節 古文字考釋舉隅 .....	(20)
<b>第三章 材料與時代——戰國標準器研究 .....</b>	<b>(30)</b>
第一節 引言 .....	(30)
第二節 戰國標準器的提出與標準器研究方法的演進 .....	(33)
第三節 戰國標準器系年研究 .....	(37)
第四節 戰國標準器釋例 .....	(57)
第五節 戰國標準器題銘的古文字學考察 .....	(79)
<b>第四章 材料與國別——楚國青銅器銘文研究 .....</b>	<b>(96)</b>
第一節 背景 .....	(96)
第二節 楚公、楚王及楚王子器銘考述 .....	(97)
第三節 《史記·楚世家》與新出清華簡《楚居》篇 王名校讀 .....	(113)

第四節 楚國青銅器銘文的形體特徵 .....	(123)
第五節 楚地出土材料中的紀年 .....	(134)
<b>第五章 古文字材料中的語言文化現象探討 .....</b>	<b>(144)</b>
第一節 楚國青銅器銘文所反映的語言現象 .....	(144)
第二節 郭店楚簡古本《老子》所反映的語言現象 .....	(155)
第三節 張家山漢簡《引書》與馬王堆帛書《導引圖》的 對比研究 .....	(165)
<b>第六章 推斷與擬測 .....</b>	<b>(174)</b>
第一節 從戰國古文字材料評述許慎《說文敘》中幾個關於 先秦文字的論斷 .....	(174)
第二節 古籍中的“通假”與出土材料中的“用字”研究 .....	(181)
第三節 論上古漢語詞彙演變的幾種途徑 .....	(189)
第四節 先秦古籍的年代標記——以《逸周書 · 皇門解》為例 .....	(208)
附錄 .....	(215)
<b>第七章 工具書與研究——關於編纂古文字工具書的思考 .....</b>	<b>(242)</b>
第一節 引言 .....	(242)
第二節 古文字工具書的分類 .....	(243)
第三節 新型古文字工具書的編纂 .....	(247)
第四節 古文字電子工具書的展望 .....	(249)
<b>總結 .....</b>	<b>(256)</b>
<b>參考書目 .....</b>	<b>(258)</b>
<b>引用書目 .....</b>	<b>(260)</b>
<b>後記 .....</b>	<b>(267)</b>

## 導　　言

漢語古文字按學理解釋是指漢武帝以前（約公元前 100 年）的古漢字<sup>①</sup>。目前能看見的古文字材料，包括商代的甲骨文，晚商以來的青銅器銘文，戰國時代的簡帛、璽印、兵器等類別。這些材料與傳世的文獻有別。除了書寫的符號漢字是古文字形體外，由於出土或科學發掘的緣故，很大程度上保留了當時的面貌。我們今天要瞭解古代，特別是上古，除了傳世的古籍所記載的資料，古文字材料提供了另一對比的訊息，讓我們對古代瞭解得更全面。

但古文字材料由於年代久遠，保存不易，再加上不同材料在當時的作用不一，不能看成完整的歷史資料，記載古代的歷史。所以古文字研究，就正如李學勤先生所說的是“綴古”的工作，將零散的材料拼合起來，呈現出某個當時真實的畫面。有時候，圖片大些，看到的多一點；有時候圖片半遮半掩不全面，需要推測。但畢竟提供了一個方向和管道，讓我們離古代近一些。

王力先生在 20 世紀 70 年代《中國語言學史》中，已經明確指出古文字是漢語史研究的生力軍。這種看法學術界一直奉為圭臬。丁邦新先生亦曾以此為題，在中國語言學會年會上指出漢語史研究的新方向需要依靠古文字資料（揚州會議，2001 年 11 月）。可見古文字研究與上古語言的關係是值得注意的。

漢語史研究範疇一直是以語音、語法及詞匯三大領域為主。然而記載語言的“文字”在當中更應扮演一重要媒介角色。特別是在歷史語言研究上，更不可能離開記錄語言的文字。例如過往研究上古語音是靠《切韻》上推，通過諧聲字、《詩經》押韻、方言與其他語言對比等方法構擬

① 李學勤：《古文字學初階》，北京：中華書局 1985 年版，第 2 頁。

出上古音系。然而，種種嘗試只能說是儘量讓我們理解及接近真相。畢竟，聲音是轉瞬即逝的，沒有人真的知道我們的祖先是如何說話的。郭錫良先生用甲骨文、金文去擬構商周音系，應該是更接近真實的嘗試。<sup>①</sup> 而上古語法、詞彙的材料，過去主要靠傳世文獻為主，留下當時語言的一鱗半爪。若加上古文字材料，研究必定更能深入可信。

出土古文字材料的意義和地位，讓我們看到不同於傳世典籍的另一面。其中有些方面的信息足以動搖過去許多成說的立足點。故尤其需要仔細考查。簡言之，古文字材料，由於年代最早，是第一手資料，並且沒有經過後人改動，主要反映了漢語早期的特點（從商晚至西漢初年）。過往漢語史研究的成果得力於傳世文獻，然而古文字語言現象與傳世文獻頗不相同。重新的檢查、思考、修訂是有必要的，起碼可以做一參考。

以下的“古文字與上古漢語資料年代表”可以大致勾畫出本書所關心的研究範圍、材料類別與研究課題。材料以出土與傳世文獻為主，而所謂上古漢語的特徵，正是由這些材料所反映出來的現象。

表 1 古文字與上古漢語資料年代表

年代	古文字	出土材料	傳世文獻	上古漢語特徵
商代 (前 1600 – 前 1046 年)	甲骨文	卜辭 (晚商)		名、動詞同形
西周 (前 1046 – 前 771 年)	金文 (大篆)	青銅禮器	《易》《詩經》 《書》《禮》	
			《春秋》《左傳》 《論語》《老子》	
東周 春秋 (前 770 – 前 482 年)	戰國文字	簡帛、兵器、 璽印、錢幣等	《孟子》《莊子》 《墨子》《韓非子》等	
秦 (前 221 – 前 207 年)	小篆	虎符、嶧山碑		
西漢 (前 206 – 前 25 年)	古隸書	簡帛、印章	案：目前傳世 典籍都是轉寫 成今文字的 典籍	複音化、虛化、 規範化
東漢許慎 (公元 100 年)	(《說文解字》)			

① 郭錫良：《漢語史論集》（增補本），北京：商務印書館 2005 年版，第 345—440 頁。

本書共分七章，第一章回顧與展望古文字與上古漢語研究的情況。第二章至第四章討論古文字考釋，古文字的材料與時代、國別的關係。這裡主要想突出材料的時空座標。古文字研究是在考釋、斷代與分域的基礎上進行的。第五章、第六章是研究材料所反映的語言及文化特徵，及由之推論的一些情況。第七章主要討論古文字與工具書的關係，以及工具書編纂對研究的意義。

文字是記錄語言的，是語言的載體。古文字與上古語言的關係，並沒有改變文字的性質。我們從古文字記錄上古語言的情況中，得出一些與過去對先秦古漢語研究不完全一樣的結論。這或許可稍微修改以往的一些成說。

# 第一章 古文字與上古漢語研究述評

## 第一節 引言

古文字是先秦時代真實存在的古漢字材料，被書寫或銘刻在不同的器具上。當然，這些材料是用來記錄當時的語言——上古漢語。對於先秦以前的古漢語情況，過去我們主要靠傳世先秦文獻所記錄的資料，從側面加以瞭解。但這些典籍，基本上是在漢代以後，被轉寫為當時的今文字，流傳下來的。另外，上古漢語對於古漢語研究者來說，一直都是一個相當寬鬆的概念。先秦（即公元前 221 年）以前，全屬於這個範圍。若從商代晚期甲骨卜辭算起，到秦始皇立國，上下已過千載。從語言的演變考慮，一定已不知道發生了多少變化。

本章主要探討古文字材料對古漢語（特別是上古漢語）研究的重要。我們會審閱學術界這些年在這個交叉環節所做的研究及成果，重點將放在上古漢語階段。嘗試從歷史分期及古文字材料的類別與年代，將上古漢語這一段做更細緻的分段。並嘗試以此評價上古漢語各範疇（語音、語法、詞彙）的研究情況。通過瞭解過往的研究特點及成果，我們對未來的研究發展，也希望做一番展望。

當然，這樣的討論，課題略嫌寬泛，或許不容易將內容梳理清楚。但想借此機會整體考察一下過去的相關研究。事實上，20 世紀 90 年代末，正處於世紀之交，曾有許多專家撰寫文章和書籍討論過古文字（或出土文獻）與古漢語，通過回顧與展望，探討這兩門學科的研究進展及往後的發展方向。<sup>①</sup> 但似乎沒有一本書將課題聚焦在古文字與上古漢語研究的

<sup>①</sup> 例如《二十世紀的中國語言學》當中有章節討論漢語音韻學、漢語文字學和古漢語語法學；又如《二十世紀金文學研究》等。

環節上。相關的研究成果也被放在不同的章節中論述，常較零散。只有陳偉武教授為《古漢語研究》期刊十年慶撰寫的論文《出土文獻之于古漢語研究十年回眸》<sup>①</sup> 所討論的課題及範疇，才跟本章討論的話題相一致。其後，曾憲通師編撰了《古文字與漢語史論集》<sup>②</sup> 及姚振武先生組織中國社會科學院的先生們一起研究秦漢簡帛，編寫了《簡帛文獻語言研究》一書<sup>③</sup>，這方面的研究才日見豐富。

## 第二節 研究範圍與分期

對於古文字或上古漢語的研究，學術界從不同的角度切入進行討論。例如，近年出版的殷國光《上古漢語語法研究》<sup>④</sup>、葉正渤《上古漢語詞彙研究》<sup>⑤</sup> 及魏兆惠《上古漢語連動式研究》<sup>⑥</sup> 等專著，都沒有使用古文字的材料。而在專屬古文字研究的論文、專書中，從上古漢語角度考察這些古文字材料的也不多見。我們覺得這是因為古文字作為上古漢語研究的語料，仍未被研究古代漢語的專家所掌握。

古文字作為出土材料，是先秦時代真實存在的實物。通過古文字，我們對上古漢語瞭解得更多。古文字研究的範圍廣泛，舉凡歷史、考古、語言及文化，均無不涵攝其中。在語言研究方面，作為上古漢語的語料，其優勢是非常明顯的。我們知道文字是語言的載體，上古語言是怎樣的？只能通過古文字材料從側面去反映。本章所討論的，主要是兩者交叉的研究，即把古文字作為語料研究上古漢語的工作及成果。

<sup>①</sup> 陳偉武：《出土文獻之于古漢語研究十年回眸》，《古漢語研究》1998年第4期。這篇文章全面論述了以古文字為材料研究上古漢語語音、語法和詞彙各方面的成就。

<sup>②</sup> 曾憲通：《古文字與漢語史論集》，廣州：中山大學出版社2002年版。

<sup>③</sup> 簡帛文獻語言研究課題組：《簡帛文獻語言研究》，北京：社會科學文獻出版社2009年版。

<sup>④</sup> 殷國光：《上古漢語語法研究》，北京：中國大百科全書出版社2002年版。

<sup>⑤</sup> 葉正渤：《上古漢語詞彙研究》，北京：中央文獻出版社2007年版。

<sup>⑥</sup> 魏兆惠：《上古漢語連動式研究》，上海：上海三聯書店2008年版。

表 1-1 目前已掌握的出土材料

時代/類別	甲骨文	金文	簡帛	璽印	陶文	兵器	備註
晚商 (前 1320 – 前 1045 年)	○	○					
西周 (前 1044 – 前 771 年)	○	○					
春秋 (前 770 – 前 482 年)		○				○	
戰國 (前 481 – 前 222 年)		○	○	○	○	○	
秦 (前 221 – 前 207 年)		○	○	○	○	○	
漢 (前 206 – 公元 23 年)			○	○			

這裡採李學勤說。將古文字的下限定在漢武帝時。(約公元前 100 年)

而主要的傳世文獻則以戰國時代的為主（具體篇目可參考李零《簡帛古書與學術源流》第一章附錄：現存先秦兩漢古書一覽表<sup>①</sup>）。更早的傳世文獻資料，例如：《詩經》《尚書》《易經》等，其中篇章的具體年代仍有待確定<sup>②</sup>。從新出土的《郭店楚簡》、《上海博物館藏戰國楚竹書》（一至九冊）和《清華藏戰國竹簡》（一至三輯）等所看到古籍版本與流傳情況，讓我們對古籍的成書及流傳經過有了新的、更具體的印象。即古籍的版本也是一個流動的概念，在傳承中一直有改動。有的只是個別字的更易，有的則是增寫內容。如何確定某些內容、篇章的具體年代，需要通過不同的方式，去考證確定材料的年代。而語言上的證據，無疑是更客觀可信的。這裡，出土材料有非常方便的具體年代座標，供我們參考使用。

此外，關於漢語史的研究，上古這一段的困難即在語料。過往的研究主要著眼於傳世文獻材料，例如先秦的文獻。但先秦年代的跨度太長，基本上將公元前 221 年以前的，全劃在這個時段。從商代晚期（有文字記錄）到秦統一天下（公元前 221 年），已經上下千年。語言的變化，自然

① 李零：《簡帛古書與學術源流》，北京：三聯書店 2004 年版。

② 例如張玉金的《西周漢語語法研究》，在緒論中討論了西周漢語語法斷代研究的語料問題。作者對當中的一些取捨、判斷亦猶豫。排比了諸家之說選擇，但看不到具體證據。

非常巨大，不容易把握。

若將表格 1-2 中上千年的語料，劃分為五段（秦漢合為一段），每段時間長二百至三百年。這樣分段兼顧了材料的年代特點，可以研究相對時間內漢語的演變情況。我們覺得這個辦法是可行的<sup>①</sup>。當然，各階段的語言材料並不平均。

表 1-2

時代/類別	出土材料	傳世文獻
晚商 (前 1320 - 前 1045 年)	甲骨 金文	
西周 (前 1044 - 前 771 年)	金文	(歷史檔案) 例如:《尚書》某些篇章
春秋 (前 770 - 前 481 年)	金文	(歷史檔案) 例如:《左傳》等 <sup>②</sup>
戰國 (前 481 - 前 222 年)	簡帛、金文等	歷史、諸子文獻
秦 (前 221 - 前 206 年) 漢 (前 206 - 公元 23 年)	簡帛、金文等	歷史、諸子文獻
	簡帛	文獻

### 第三節 研究概況述評

關於評述古文字對促進上古漢語研究的效果，陳偉武教授十幾年前已有了很詳細的論述。在《出土文獻之于古漢語研究十年回眸》一文中，他按照漢語史的框架，對於語音、語法及詞彙範疇的研究，分別做了評述與分析。綜述之，在語音方面，主要是利用出土文獻，研究上古某一歷史階段的音系；利用古文字中諧聲材料、韻文材料和通假字材料對上古聲紐

① 鄭張尚方把上古音研究範圍定在從史前到西晉，分為四期：遠古（原始漢語）、前古（上古前期，指約殷商之前的上古漢語）、上古（上古中期，指兩周時期）、次古（上古晚期，漢魏的次上古漢語）（鄭張尚方：《上古音系》，2003 年版）。

② 孔子述而不作，整理了大量過往的典籍用以教授學生。儒家六經在春秋晚期應該有了一定的規模；也就是說《詩》《書》《禮》《樂》《易》《春秋》在那時已經成形。

或韻部做探討；利用金文韻文材料做數量統計。在詞匯方面，對甲骨文詞類做系統研究；以大量金文資料與傳世文獻合證；以出土文獻與傳世文獻合證論述古漢語中主動句與意念被動句的變換等。例如：使動用法在甲骨文時代只限於動詞，到金文時代則擴張到形容詞等<sup>①</sup>。這些論述，將20世紀用古文字材料研究古漢語的相關文章及書籍都闡述得很清楚，給人一完整的概貌。

在論文的結尾，陳教授總結上述的研究，指出在個別範疇的研究上表現出不平衡；此外，理論研究薄弱也是另一存在的問題。

十年來，學術界利用出土文獻材料研究古漢語，成績斐然，應用定量分析方法、變換方法解決漢語史疑難問題的論文越來越多。但是，我們不得不承認，理論研究薄弱的弊端依然無大改觀，對出土文獻語言諸方面的研究很不平衡，語法研究最有成效，音韻研究次之，詞彙研究最為薄弱，漫無統系，疑難問題俯拾即是，詞語考釋的工作不是多了，而是遠遠不夠。使用出土文獻資料還不時出現技術性疏失。<sup>②</sup>

十幾年後的今天，從事上古漢語研究的人仍不大運用古文字材料。例如關於上古漢語語音的研究，鄭張尚方、潘悟雲和金理斯等先生均有大作展示他們的研究成果，但並沒有利用古文字材料。而研究上古漢語語法的人，重點也是放在專書語法研究上，上古語法及詞彙的語料，仍主要利用傳世文獻的材料。另外，像中研院設立的上古漢語語料庫，其材料的範圍目前包括：《尚書》《詩經》《周易》《儀禮》《周禮》《禮記》《春秋公羊傳》《春秋穀梁傳》《左傳》《國語》《戰國策》《論語》《孟子》《墨子》《莊子》《荀子》《韓非子》《呂氏春秋》《老子》《商君書》《管子》《晏子》《孫子》《大戴》《韓詩外傳》《尉繚子》《六韜》《文子》《孝經》《孔子家語》《史記》《新語》《新序》《春秋繁露》《淮南子》、《睡虎地秦墓竹簡》。當中只有《睡虎地秦墓竹簡》屬於古文字材料。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 陳偉武：《出土文獻之于古漢語研究十年回眸》，《古漢語研究》1998年第4期。

<sup>②</sup> 同上。

<sup>③</sup> 目前將古文字資料電子化，中研院、香港中文大學中國文化研究所及華東師範大學均有開發。但從使用的角度看，情況仍未算普遍。

我們若將以古文字作為語料來研究上古漢語的成果放在五個時間段裡，可以看出以下特點：

第一，不是每一段每一類的研究都是平衡發展的。例如，殷商甲骨文方面，語音、語法和詞彙均有研究<sup>①</sup>，西周時段也能看到這樣的趨勢。這主要是這兩個時段的語言材料相對的清楚、集中。至於春秋時段，則缺少專門的研究，總是附屬在兩周研究的範疇裡，做泛論式的敘述。到了戰國時段，由於語料龐雜量多，出土與傳世文獻均有，故需要更好地理清語料的年代及地域特徵。

第二，各語言範疇的研究欠缺一整體的總結。當中不同的觀點，沒有繼續深化、處理。例如：各家都利用甲骨文和金文研究殷代和西周的音系，但得出的結論卻不同，應該嘗試做進一步的梳理。

第三，上古漢語研究目前以古籍專著的年代分時、分段為主，研究較細緻。但利用古文字材料去研究的不多。相關的新著仍沒有利用古文字材料做更全面的說明，這是比較可惜的。

第四，古文字研究的文章聚焦於上古漢語課題的亦不多見。歷史、文獻考釋等範疇的研究較多。例如《上博館藏戰國楚竹書研究》（續編）一書共有 56 篇文章，當中沒有一篇是從語言學角度討論這些材料的。《古文字研究》第二十八輯（2010 年）收錄論文 100 篇，其中只有 4 篇跟語音、語法有關聯。《古文字研究》第二十九輯（2012 年）收錄論文 112 篇，只有 2 篇討論語音或語法的相關課題。

#### 第四節 展望

綜觀目前以古文字材料研究上古漢語的優勢：一是材料彙集較過去任何時候都更方便齊全；二是各領域研究已經有不同嘗試和經驗；三是語料庫等語言學研究手段更廣泛；四是新材料，不斷湧現，促進研究。

然而，為什麼利用古文字資料研究上古漢語進展那麼緩慢？我們的看法是：

首先，古文字研究具有跨學科的性質，許多研究者不是從語言學角度進行研究。而從事古文字研究的學者，其本科的方向較雜，有學考古的、

<sup>①</sup> 張玉金：《20 世紀甲骨語言學》，上海：學林出版社 2003 年版。

有學歷史的、有學文學的。而各學科研究的特點不同，著重點各異。例如：對甲骨文的研究，現在主要是中國社會科學院歷史所的專家在做。他們的角度，以聯繫商史研究為主。又如：目前研究簡帛的像武漢大學、吉林大學和安徽大學，研究的角度以古籍歷史為主。由於研究者知識結構有別，研究興趣和手段都有差異。

其次，由於新材料多，許多學者將注意力放在整理、考釋及訓讀方面。自 20 世紀 90 年代中期開始，先後幾批戰國楚簡的發現，讓大部分古文字研究者都投身其中。例如：郭店楚簡、上海博物館藏戰國楚簡、清華簡等，沒有稍停。這些都會影響其他範疇的探討。

總括來說，我們認為這個範疇未來的研究發展，可以從下面的角度來觀察和考慮。

第一是材料的年代及地域的劃分要更清晰精細。例如：將上古漢語更細緻地分段，並開展分區域、分時段的研究。如最近范常喜先生的《上古漢語方言詞新證舉隅》，就是利用古文字材料印證方言詞的力作，收穫巨大。第二是詞彙、語法、語音幾個範疇，過去的研究比較分隔，能否有更大型的綜合研究，也是值得期待的。第三，有一些新的研究成果和研究視角，意義重大。例如：陳斯鵬先生的《楚系簡帛中字形與音義關係研究》<sup>①</sup> 和葉玉英先生的《古文字構形與上古音研究》<sup>②</sup>，都是很好的切入點。通過記載語言的古文字，更好地理解上古漢語的某一些特徵。這方面的探討，能拓寬上古漢語研究的視野。第四，在研究方法方面，目前仍以描寫性的論文居多，比較研究的較少。例如：不同時期語言特徵的比較；或具體和普遍語言特徵的比較，這些都需要有學者細緻地研究。第五，在培養上古漢語研究的人才方面，最好能以研究項目作為培訓學生的方法，例如：通過博士和博士後的培養，可以讓學生在不同學校接受培訓，拓寬他們研究的視野與方法。近年來，許多相關的研究成果，都是在這種跨學科的培養模式下產生的。

<sup>①</sup> 陳斯鵬：《楚系簡帛中字形與音義關係研究》，北京：中國社會科學出版社 2011 年版。

<sup>②</sup> 葉玉英：《古文字構形與上古音研究》，廈門：廈門大學出版社 2009 年版。

## 第二章 訓詁與考釋

研究古文字，最簡單直接的起點是釋讀。由於古文字是過去存在而現在已不再使用的文字，如何讀懂古文字材料是學術界碰到的第一個問題。此即古文字考釋。

### 第一節 訓詁學與古文字考釋

#### 一 訓詁的目的與傳統

訓詁的目的就是為了讀懂古籍。過去是經典，解決經典中不能被理解的東西。不能理解可能是因為年代久遠，語言有變化<sup>①</sup>，也可能是文獻的版本、傳抄出現問題，總之就是如何解讀。這裡牽涉到版本、校勘、通假、文字等不同的原因。<sup>②</sup>而解讀內容相關的方法、方式都變成了訓詁學的內容，使這個體系越來越龐大<sup>③</sup>。在王力、張永言、郭在貽、王寧等先生的論著中，均提及訓詁學傳統由來已久。王力先生在 20 世紀 40 年代已撰文說“對舊訓詁學做一清算”。<sup>④</sup>

比對上面幾位先生的著作，我們可以得出訓詁學在不斷變化、擴充的印象。當中主要由於這幾方面的原因。第一，新材料的出現。例如：甲骨文、敦煌經卷的發現，擴充了古文字與魏晉六朝語詞研究的新方向<sup>⑤</sup>。第

① 張永言：《訓詁學簡論》，武漢：華中工學院出版社 1985 年版，第 5—7 頁。

② 張永言：《訓詁學簡論》，武漢：華中工學院出版社 1985 年版，第 16 頁；郭在貽：《訓詁學》，第 57—59、76—78 頁。

③ 宋永培：《當代中國訓詁學》，廣州：廣東教育出版社，第 55—87 頁。

④ 王力：《新訓詁學》。王先生將新訓詁學等同於語義學，今天看來欠妥當，但反映出訓詁內涵的改變。見《王力文選》，北京：北京大學出版社 2010 年版。

⑤ 郭在貽：《訓詁學（修訂本）》“第九章 訓詁學的新領域——漢魏六朝以來方俗語詞的研究”，北京：中華書局 2005 年版。