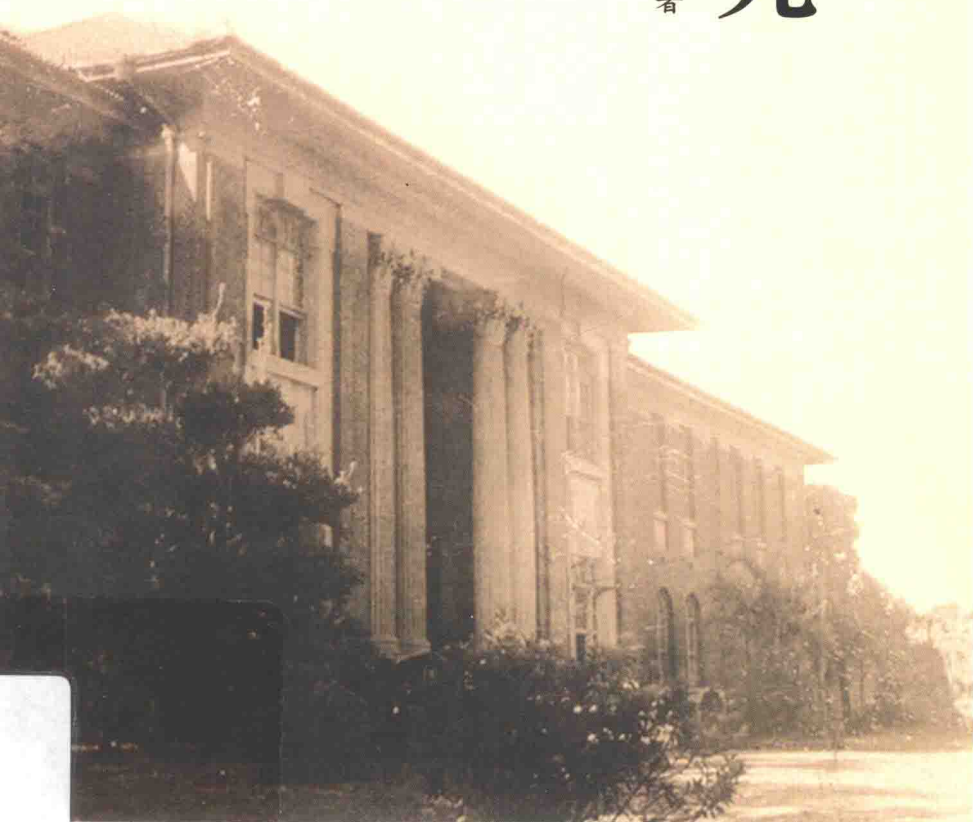


光復初期

臺大校史研究

1945~1950

李東華 著



光復初期

臺大校史研究

1945~1950

李東華 著



國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

光復初期臺大校史研究 (1945-1950) / 李東華著。

-- 初版. -- 臺北市：臺大出版中心：

臺大發行，2013.03

面：14.8 * 21公分. -- (史學叢書；4)

ISBN 978-986-350-006-3 (平裝) --

1.國立臺灣大學 2.歷史 3.臺灣光復

525.833/101

103004634

史學叢書 4

光復初期臺大校史研究 (1945-1950)

作 者 李東華

編 者 關玲玲、楊宗霖

叢書主編 陳弱水

總 監 項 潔

責任編輯 湯世鑄 文字編輯 蘇婉婷

封面設計 陳盟岳

發行人 楊泮池

發行所 國立臺灣大學

出版者 國立臺灣大學出版中心

法律顧問 賴文智律師

印 製 中茂分色製版印刷公司

出版年月 2014 年 03 月

版 次 初版

定 價 新臺幣 350 元整

展售處 國立臺灣大學出版中心

臺北市10617羅斯福路四段1號

電話：(02) 2365-9286 傳真：(02) 2363-6905

臺北市10087思源街18號澄思樓1樓

電話：(02) 3366-3991~3轉18 傳真：(02) 3366-9986

<http://www.press.ntu.edu.tw> E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207

臺北市 10485 松江路 209 號一樓

國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

ISBN：978-986-350-006-3

GPN：1010300442

著作權所有・翻印必究

編輯凡例

- 一、本書收文共 10 篇，時間上最早為 1985 年，最遲為 2010 年，各篇發表之年代，俱見篇末。
- 二、收文排序，以歷任校長任期之先後呈現。且主題相近者，歸類處理，非依寫作年代。
- 三、收文體例及格式力求統一，編校過程中，對原稿少數印刷訛誤處已經改正。
- 四、原作者的按語以「按：」表示，編輯的補充或說明以「編按：」表示。
- 五、原作者於各篇論文中，為求單篇論述之完整，間有敘述重覆處。
- 六、作者關於臺大校史之相關研究，尚有《羅宗洛與臺大相關史料集》（2007）、《我的圓舞曲：虞兆中校長口述歷史》（2009）兩本專書，讀者可另行參考。

目 錄

編輯凡例

卷頭語：臺大的開放校風與人文精神	1
一、籌設階段重視人文、社會之精神已然顯現	2
二、1931 年文政學部教授反專斷、爭取教授會權力事件	3
三、理、農之爭與學部分立	4
四、學生對臺北帝大學風的體驗	5

第一章 光復初期的臺大文學院

——羅宗洛接收時期（1945.10-1946.5）	13
---------------------------------	----

前 言 臺北帝大及文政學部梗概	13
第一節 羅宗洛與臺北帝大的接收	16
第二節 羅宗洛在臺大與長官公署的交涉	33
第三節 接收時期的臺大文學院	51
餘 論	61

第二章 光復初期臺大文學院的轉折與奠基

——陸志鴻校長時期（1946.8-1948.5）	65
--------------------------------	----

序 言	65
第一節 陸志鴻接掌臺大	67

第二節 二二八事變前的臺大文學院	70
第三節 二二八事變與林茂生遇害	78
第四節 錢歌川到任與文學院之轉折	96
第五節 文學院之「初建」	103
第六節 許壽裳來校任教及其被害	110
第七節 陸志鴻去職：兼論其功過得失	114

第三章 光復初期臺大文學院的轉折與奠基

——莊長恭校長時期（1948.6-1948.12） 123

前 言	123
-----------	-----

第一節 莊長恭校長之挫折——臺大教授解聘事件	124
------------------------------	-----

第二節 莊長恭校長之挫折 ——總務長任用及續招轉學生事件	129
---------------------------------------	-----

結 語	134
-----------	-----

第四章 光復初期臺大文學院的轉折與奠基

——傅斯年校長時期（1949.1-1950.12） 135

前 言	135
-----------	-----

第一節 傅斯年校長的上任	135
--------------------	-----

第二節 傅斯年對高等教育的著論與看法	148
--------------------------	-----

第三節 傅斯年出長臺大的理念與實際	150
-------------------------	-----

第四節 傅斯年與文學院陣容之重整	160
------------------------	-----

結 語	164
-----------	-----

第五章 臺灣專業史學的傳承與轉折

——從帝大到臺大	167
前 言	167
第一節 日據時代臺灣專業史學的初建與發展	168
第二節 光復初期日本史學的延續（1945-1948）	174
第三節 光復初期中國史學的引入、轉折與茁壯	177
第四節 日本史學傳承的消散	187
餘 論：臺灣史學日本淵源延續與消退的原因	191

第六章 光復初期的民族情感與省籍衝突

——從臺灣大學的接收改制做觀察	197
前 言	197
第一節 主要人物簡介	198
第二節 光復初期民族情感之澎湃	
——以羅宗洛接收時期為例	201
第三節 文化衝突例一	
——臺大醫院罷診事件（1946.3.22-4.11）	206
第四節 文化衝突例二	
——二二八事變前後，林茂生所扮演的角色	215
第五節 杜聰明、莊長恭與傅斯年	230
結 論	241

附錄：傅斯年相關研究

傅孟真先生臺大七百日史料抄	245
一、楔子	245
二、傅孟真臺大校長任內大事紀要	247
三、布告文章等原始文獻摘錄	262
傅斯年與史料學派——實際運作之研究	277
前 言	277
一、史語所成立時期的人事 ——傅斯年與顧頡剛的合與分	277
二、傅斯年與陳寅恪之合作	282
從往來書信看傅斯年與夏鼐的關係 ——兩代學術領袖的相知與傳承	289
前 言	289
一、傅斯年對夏鼐治學途徑的指導與影響	290
二、夏鼐入史語所後與傅斯年之互動 ——西北考察團期間	297
三、抗戰勝利後夏鼐與傅斯年的互動	309
四、夏鼐代理史語所所長期間的表現	312
結 語	318

徵引書目	319
------------	-----

索 引	329
-----------	-----

編後語	339
-----------	-----

卷頭語： 臺大的開放校風與人文精神

臺大的歷史，包含日據時代創立的臺北帝國大學（1928-1945）和光復後改制的國立臺灣大學（1945 年迄今）兩部分，其傳統校風與精神自應兼及兩校合計八十餘年的歷史。

臺北帝國大學是日本殖民統治臺灣時期所創立的大學，受到帝國及總督的管轄，有為殖民地服務的功能性目的。但另一方面，她既是帝國大學，因而也和日本本土的帝國大學一樣，享有學術研究機構（非一般教育機關）得天獨厚的特殊性質，具有一定程度的學術獨立性與開放性。正如臺北帝大首任總長幣原坦（1870-1953，1928-1937 在任）在帝大籌備期間所宣示的：「總督府設置臺北帝大的目的，在於利用臺灣地理人文條件，發展以臺灣為中心的華南及南洋研究。」¹其功能性目的與研究掛帥之雙重指標躍然紙上。

隨著時局的發展，臺北帝大由最初的文政、理農二學部，1936 年增設醫學部，1943 年理、農二部分立，並增設工學部。戰時更曾增設熱帶醫學（1939）、南方人文及南方資源科學（1943）三研究所，其功能與實用性格不斷增強。在短短 17 年的校史中，已有可供後人緬懷效法之處，爰舉數例於後。

1 〔日〕幣原坦，〈臺灣的學術的價值〉，《台灣時報》，1926（大正 15）年 12 月號。

一、籌設階段重視人文、社會之精神已然顯現

日本殖民政府在臺創設大學雖起意於 1922 年田健治郎（1855-1930，1919 年 10 月至 1923 年 9 月在任）總督任內，但日本國內意見或認為臺灣設立大學尚非其時，或認為設立大學與統治臺灣之根本方針有違。縱使要設立大學，臺灣也只需設立以醫學部與農學部為主的實業大學即可。這些看法與見解，均因其後擔任總督的伊澤多喜男（1869-1949，1924 年 9 月至 1926 年 7 月在任）之堅持而有重大轉變。伊澤就任後，先揭櫫他的治臺理念：「臺灣的政治並非為了日本內地人民的政治，而是為了臺灣人的政治。」因此在前幾任總督懸而未決的教育問題上，伊澤認為以籌設臺北帝大最為重要，決心不顧國內人士之意見，傾注心血以求其實現。伊澤總督委任其好友日本史專家、文學博士幣原坦負責籌備，先後在 1925、1926 兩年編列「帝國大學創設籌備費」及「大學新營費」，並派遣預聘之教授以總督府「在外研究員」名義赴國外預作相關之留學、研究，積極籌辦新大學。在未來大學的規模與內涵上，伊澤總督也有一己之抱負與理想。他反對僅以發展實業大學為已足，力主在實業大學之外，同時發展臺灣相關文化，並以此為大學創設目標，故未來的臺北帝大必須包括人文學科在內。

1925 年 10 月 9 日至 11 日，大學創立會議於總督辦公室舉行，伊澤總督首先說明文科與理科為學問之基本，故應從建立文、理學部著手。與會者不敢忤逆總督之言，均表示以本質而論總督所言固屬正確，但觀察臺灣現狀，若僅設文理學部，學生畢業後社會需求極少，建立大學的效果相對薄弱。後經全體

與會人士反覆討論，最終確立臺北帝大文科以外加法科，理科以外加農科的綜合大學基礎結構。伊澤總督並特別強調設置法科非以「法律屋」（靠法律吃飯者）為目的，而是為培養有儒學道義為基礎之政治人物，因而臺北帝大政學科在法律科目外，需要與文科學生一樣必修東洋倫理學，同時兼選修其他文科科目，這與當時已成立之大學法科殊異其趣。²

伊澤總督以其超人之識見、迴異常人的人文關懷，前瞻性地樹立早期臺北帝大之基調。在幣原坦籌備執行下，使原本口徑一致、偏向於實業大學導向的臺北帝大，扭轉成為不偏廢人文、社會科學，並重視基礎科學的大學理想精神。緬懷前賢，不勝景仰。

二、1931 年文政學部教授反專斷、 爭取教授會權力事件

1928 年臺北帝大設立，幣原坦總長聘請其東京帝大學弟，專攻東洋史的著名史學家藤田豐八（劍峰，1869-1929）教授出任文政學部長，藤田不幸於 1929 年 7 月 15 日在東京講學時逝世。8 月 23 日由南洋史學講座教授村上直次郎（1868-1966）繼任學部長。由於大學初創，教授會組織尚不健全，³各講座教授尚在陸續聘任中，總長與學部長因而享有較大的獨斷權；加

2 詳參〔日〕松本巍撰，蒯通林譯，《臺北帝大沿革史》（臺北：蒯通林手寫油印本，1960），頁 14。

3 在大學規程上，大學教授會的職權是審議各學部學生之考試，並受文部大臣及大學總長之諮詢。日本內地歷史較久的帝國大學校內人事及其他重要事項，均經過教授會之討論。

以村上教授教學嚴厲，不喜學生參與課堂以外的學會活動，因而為文政學部部分教授所不滿。1931年底，文政學部教授會連夜開會，熱烈討論大學內自治權問題，積極爭取教授會之權力，村上教授被摒諸門外，此事宣諸報端，成為當時總督府及大學的重大問題，但總督府及有自由開放心胸的幣原坦總長皆採消極不干涉態度。1932年6月27日，村上教授卸任，學部長由教授會推舉之國語學、國文學第一講座安藤正次（1878-1952）教授⁴繼任，且任期只有兩年。由此揭開了臺北帝大校園內爭取自由、民主開放校風的序幕。

三、理、農之爭與學部分立

臺北帝大首任理農學部長兼農林專門部主事係著名的大島金太郎（1871-1934）教授。在帝大創校期間，他輔佐幣原總長，確立大學理農一體之精神。大島氏任學部長五年餘病逝（1934年1月），由動物學講座教授青木文一郎（1883-1954）繼任。此後教授會之氣氛越趨民主，經費亦轉公開。但理科與農科教授間之摩擦對立亦愈見明顯。1940年以後，學部長任期改為一年，且有理、農學部輪流擔任之約束。隨著時局之推移，戰時需求增產，校外之期望自然傾向於農業方面，軍部委託之研究計畫亦大量挹注於農科，理科倍覺壓抑，更加深化別立門戶之決心，「理農一體」之精神益形薄弱。為求理科之獨立自主，不為應用科學之附庸，理科教授不惜在戰時客觀條件不允增設講座的惡劣環境下，提出理、農分立之申請，終在1943年得內閣會議通過。農科保有十九個講座，理科僅餘十二個講座。

4 安藤正次後曾任大學圖書館館長及第三任總長（1941年4月至1945年2月）。

四、學生對臺北帝大學風的體驗

臺北帝大成立於大正民主運動（1912-1926）之後，知識分子深受其洗禮，加以帝大新創，主其事者廣羅各方教授、人才，不局限於某校某派，因此校園內無傳統包袱，自由開放與公義人權精神特別明顯。在網羅各方人才上，以醫學部創立初期為例，三田定則（1876-1950）學部長為東京帝大法醫學退休教授，但醫學部提聘之講座，遍及全日本。如解剖學第二講座由京都帝大金關丈夫（1897-1983）出任，生理學第一講座由東京帝大出身的北海道帝大助教授簗島高出任，第二講座則聘東北帝大的細谷雄二（1897-1967）教授擔任，病理學第一講座請漢城京城帝大的和氣巖教授，⁵生化學則聘長崎醫大的富田雅次（1889-1967）教授，不一而足，形成一種多元開放的客觀環境。

有關公義、人權方面，曾任臺大化學系教授的臺北帝大畢業生劉盛烈回憶說：

回想第二次大戰以前的臺灣，是帝國主義下的殖民地，到處充滿壓迫、榨取、官警欺民、差別待遇等事實，在如此社會裡，臺北帝國大學可稱是難得的一所有公義、人權、自由的天地，能在大學裡生活更是理想天堂了。

又說：

師資設備都很優良，而且深具研究風氣、思想自由，人權受到相當的尊重。這是日本軍國主義社會中很少見到的，

5 〈國立臺灣大學創立七十週年紀念座談會〉，李鎮源發言，載《紀念特刊》（1999），頁48-49。

更高貴的是學校對學生灌輸求真精神，使我終身不想離開臺大。⁶

日本投降後，各學部、各講座也留下了許多學問風範受人景仰、為人稱道的大師。如文政學部的南洋史講座岩生成一（1900-1988）、英文學教授矢野禾積（峰人，1893-1988）、理學部化學科的野副鉄男（1902-1996）教授、地質科的早坂一郎（1891-1977）教授等，他們的影響與風範，透過他們弟子的傳承，至今仍迴盪在臺大校園。劉盛烈回憶就學期間他曾因傾向「民族自覺思想」，而被日本憲兵隊逮捕，但並沒有被校方當作「反抗分子」趕出臺大，在被釋放後仍能回到校園繼續研究工作。「他們雖然是日本人（與我不同民族），卻不與當時的軍國主義同汙合流」；「當時外文科工藤教授（按：工藤好美助教授，1898-1992），早就說臺灣應由臺灣人自己去管理。」⁷在日據殖民時代，這些知識分子間跨越國家、民族畛域，堅持學術自由獨立所反映出來的高貴情操，是人文精神的最高表現。這些特質也都匯成臺大精神的巨流，長久流傳下去。

1945年8月，日本戰敗投降，臺灣重歸中國，臺北帝國大學旋即改制為國立臺灣大學。因為大部分師生短期內均被遣返回日本，因此學風亟待重建。臺灣光復後，國立臺灣大學之校風形塑，可得而言者，有兩項值得特別提及。

6 劉盛烈，〈我的臺大人經驗〉，收入陳奇祿等著，《從帝大到臺大》（臺北：國立臺灣大學，2002），頁152-153。

7 劉盛烈，〈我的臺大人經驗〉，收入陳奇祿等著，《從帝大到臺大》，頁152-153。

（一）首任羅宗洛校長維護學術獨立自主、不分畛域與國界的努力

光復後，奉命以教育部特派員身分來臺接收臺北帝大的羅宗洛（1898-1978），為我國著名植物生理學家，時任中央研究院植物研究所研究員兼所長，早年曾留學日本長達 13 年，對日本學制及學術有深刻的認識。奉命之初，羅氏曾與教育部長兼中央研究院院長朱家驊（驪先，1893-1963）訂下：完整接收、避免破壞、損失，及立即籌備復課，可暫留日籍教授之約定，以期辦成「與北大、清華、浙大、中大並列的著名大學」。⁸羅氏在接收前後，堅決主張維持臺北帝大舊有水準，在極短時間內完成招生作業並恢復上課，真所謂「絃歌不輟」。同時，折衝於日籍與臺籍師生間，一方面疏導臺籍師生之反日情緒，一方面以謙和之心對待日籍教職員，誠懇邀約願留臺服務者，期許繼續留在大學貢獻所學。

當時臺籍師生反日情緒以醫學院最為激烈。羅氏來臺之初，醫學部學生代表面見羅氏時，即主張將日人勢力一掃而光，日人及日籍教師應全數遣送回國。羅氏諄諄告以不得留用日本人才之苦心，勸學生不可以一時之情感而誤百年之大計。服務醫學部之臺籍醫學者六、七人也面見羅氏，認為無需留用日籍教師，蓋在職之日籍教授著名者不多，臺灣醫學者優秀者甚多，可取而代之。1945 年 11 月 15 日，羅氏正式接收臺大後，醫學院臺籍學生竟自行舉辦「解放式」，並命令日籍學生從此不要來校上課。羅氏告知允許日籍學生繼續學業為本校既定之

8 黃宗甄，《科學巨匠：羅宗洛》（石家莊：河北教育出版社，2001），頁 128-147。

政策，不能贊成學生干涉行政、破壞紀律之行為。事件擾攘數日，醫學院院長杜聰明（1893-1986）不能解決，最後羅氏決採取嚴懲態度，學生始不再堅持。日後，醫學院亦大量留用日籍教授。⁹在對留用日籍教授的態度上，長期留任農學院植病系的松本巍（1891-1968）教授，其回憶可為一例。松本云：

羅宗洛博士，性情溫和，他曾經長期間在日本留學，知悉日本的學者或研究者之性質底關係，予校內日本人感受到的印象極為良好。有一日，羅博士對筆者說：「我們切望日本的先生們儘可能的留在本校，將日本人在研究時所表現的戰鬥精神給中國的學生們看……云云。」中國人以往長期間身受「日本人的戰鬥精神」所苦惱，羅博士此語可以旁證渠如何深刻了解日本人的美點與弱處。¹⁰

以上羅氏所為雖受到許多臺籍師生的誤解，但與前述劉盛烈所言學術不分畛域、超乎民族國界的作為前後輝映，是高貴人類靈性的流露，是人文精神的最高表現。

對校外，羅宗洛亦受臺灣省行政長官陳儀（公洽，1883-1950）不當之干預，陳儀先指派大學文、法兩學院院長人選，要羅氏接受。羅氏不從，陳儀又以省府要自辦法商及文、工、農各學院相要脅，後雖未成事實，但對光復初期臺大之正常發

9 羅宗洛，《羅宗洛回憶錄》，附錄，〈接收臺灣大學日記〉，1945年10月26日、11月15日、11月21日則，頁35、40、41。〈接收臺灣大學日記〉與〈回憶錄〉原刊於《植物生理學通訊》，後輯成《羅宗洛回憶錄》（上海：中國科學院上海植物生理研究所，2003），惟兩者撰成時間不同。〈接收臺灣大學日記〉為羅氏接收臺大時之日記，而〈回憶錄〉則撰於文化大革命被監禁期間（1969年7月14日寫畢），且係「交代」材料。後本書逕以〈接收臺灣大學日記〉稱之，不另具作者、出處。

10 松本巍撰，蒯通林譯，《臺北帝大沿革史》，頁54。