

2013~2014 中国区域经济学前沿

区域与城乡一体化

FRONTIER OF
REGIONAL ECONOMICS
IN CHINA(2013~2014)

金碚 陈耀 杨继瑞 主编

Regional and Rural-urban Integration



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

2013-2014

中国书画函授大学肇庆分校

Abstract

Abstract

Abstract

100% 90% 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 0%

Abstract

2013~2014 中国区域经济学前沿

区域与城乡一体化

FRONTIER OF
REGIONAL ECONOMICS
IN CHINA(2013~2014)

金碚 陈耀 杨继瑞 主编

Regional and Rural-urban Integration



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域经济学前沿：区域与城乡一体化 (2013~2014)/金碚, 陈耀, 杨继瑞主编. —北京：经济管理出版社, 2014.8
ISBN 978-7-5096-3268-0

I. ①中… II. ①金… ②陈… ③杨… III. ①区域经济发展—中国—2013~2014—文集 ②城乡一体化—中国—2013~2014—文集 ③产业结构升级—中国—2013~2014—文集 IV. ①F127-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 171479 号

组稿编辑：申桂萍
责任编辑：杨国强 张瑞军
责任印制：黄章平
责任校对：陈颖 张青

出版发行：经济管理出版社
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层 100038)

网 址：www.E-mp.com.cn

电 话：(010) 51915602

印 刷：三河市延风印装厂

经 销：新华书店

开 本：880×1230mm/16

印 张：51.5

字 数：1447 千字

版 次：2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5096-3268-0

定 价：198.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

编委会名单

编委会名誉主任：王洛林

编委会主任：金 砮

编 委（以姓氏笔画为序）：

王一鸣 孙久文 吴文庆 张军扩 李 平 李闽榕 李海舰
杨开忠 杨继瑞 肖金成 陈 耀 金 砮 周金堂 郝寿义
喻新安 魏后凯

主 编：金 砮 陈 耀 杨继瑞

前言

区域与城乡一体化包含区域经济一体化和城市与乡村一体化,是不同空间经济形态实现整合、合作、统一的客观要求,也是促进区域协调发展和推进新型城镇化的重要途径。我国是一个区域差距和城乡差距都比较明显的发展中国家,改革开放以来区域城乡差距不断缩小,在新形势、新阶段下,如何深化区域合作和构建和谐城乡关系,是我国学术界和实际工作部门亟待深入研究的重大课题。

2013年9月14日,中国区域经济学会和重庆工商大学、重庆市大足区人民政府在美丽的山城共同举办了“2013年中国区域经济学会年会暨区域与城乡一体化学术研讨会”,本次会议的主题是区域与城乡一体化。大会共征集到学术论文115篇,来自全国各地的百余名专家出席本届年会。会议采取主题演讲和专题讨论的形式。国内知名专家学者和政府官员应邀在大会上作主题发言,他们分别就中国市场经济改革、中国城镇化的产业支撑能力、构建科学合理的中国城镇化格局、成渝经济区协调机制构建、川滇黔交界区合作与长江上游经济区建设等重大现实问题做了精彩的报告,报告内容丰富,富有启迪。

本次大会采取主题演讲、专题研讨和圆桌会议形式。与会专家学者就区域一体化与区域合作、城乡一体化与城乡统筹、新型城镇化模式与实践、区域发展与落后地区开发、产业转移、产业升级与开发区建设等专题进行了深入的交流与讨论。另外,大会特设了主题为“大足区在重庆城市新区发展中的功能定位研究”的圆桌会议。与会专家普遍认为,区域一体化与区域合作是当今世界区域经济发展的显著特征之一。在推进和实现区域一体化与区域合作的过程中,必须尊重和遵循市场经济的内在规律。区域合作是促进要素有序流动和区域经济协调发展的必由之路,处于不同发展水平的地区之间都可以开展形式多样、互惠互利、互利共赢的区域合作。学者指出,产业转移是促进区域一体化的重要力量,有利于带动落后地区发展。在城乡一体化议题方面认为,我国推进城乡一体化和统筹城乡发展是当前新型城镇化的重要内容,城乡一体化的目标是逐步消除城乡发展差距。同时,新型城镇化是以城乡统筹、城乡一体、产城互动、节约集约、生态宜居、和谐发展基本特征的城镇化,是大中小城市、小城镇、新型农村社区协调发展、互促共进的城镇化。许多专家强调,我国推进新型城镇化,不能走一个模式,也不能搞城镇化“大跃进”,要把“人的城镇化”这篇大文章做好做实。总之,参会代表围绕会议主题,从不同方面展开热烈讨论和深入研讨,会议取得了丰硕而有价值的学术成果。

特别令人鼓舞的是,本次年会之后召开了中共中央十八届三中全会,在全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》专门论述了“健全城乡发展一体化体制机制”;2014年3月中央正式发布《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》,这为我们深入探讨区域城乡一体化问题指明了方向。而本次会议上提出的不少学术观点和政策主张,与中央精神完全契合,并为其政策制定提供了坚实的理论支撑。这本论文集面向全国专家学者征稿,汇集了2013年中国区域经济学会年会参会作者的优秀论文。本着贴近主题、宁缺毋滥、对读者负责的态度,我们从所有参会论文中遴选出符合学术规范、思路新颖、论证严谨、学术价值和应用价值较高的论文编辑成书。根据论文选题,编者将入选论文划分为“区域一体化与区域合作”、“城乡一体化与城乡统筹”、“新型城镇化模式与实践”、“区域发展与落后地区开发”、“产业转移与结构升级”、“开发区建设与升级发展”等专题,从不同主题展示我国区域经济学界近期的最新研究成果。我们希望本论文集能给有兴趣的读者提供理论或方法上的启示,同时希望它能够对各级政府制定地区发展战略特别是实施新型城镇化战略提供有益的参考,并进一步推进我国区域经济学的学科建设。

在此，我们对长期关心支持学会工作的领导和学界同仁，对主办这次年会的重庆工商大学和重庆市大足区人民政府，对承办这次年会的教育部人文社科重点研究基地长江上游经济研究中心、重庆市大足石刻世界遗产旅游开发区管委会和重庆市大足石刻国际旅游集团有限公司以及承担本书编辑出版的经济管理出版社，一并表示衷心的感谢！同时热忱欢迎读者对本集及这套前沿丛书提出批评意见或改进性建议。

祝愿我国区域经济理论不断创新、繁荣，更好地服务于区域经济发展实践！

编 者

目 录

区域一体化与区域合作

比较成本视野下的成渝经济区协同机制构建	3
川渝地区对外开放程度的比较研究	8
老工业基地一体化发展实践研究——以辽宁为例	14
沿淮经济带城镇空间布局优化研究	20
区域合作的一种可行模式：产业链式化转移与承接	27
重庆内陆开放型经济发展模式探析	33
当前我国区域合作战略思考	39
呼包银榆区域经济合作与发展问题研究	44

城乡一体化与城乡统筹

新型城镇化背景下的城乡一体化	53
区域城乡一体化空间模式的绩效评价构建与应用——以青海海东市为例	61
西部地区城乡发展一体化实质、趋势、问题、对策	66
“短板”与突破：西部地区的城乡统筹发展问题	71
开发区驱动下的城乡一体化发展路径研究——以关中地区为例	77
现阶段我国城乡经济社会一体化发展研究	90
重庆城乡居民收入差距的影响因素分析	104
城乡发展一体化：制度困境与策略选择	109
多民族融合区城乡文化空间整合与重构——以海东市循化撒拉族自治县为例	114
基于《城乡规划法》的乡村规划管理探讨	120
成渝地区城乡统筹与苏州城乡一体化的比较研究	125
空间匹配原理视角下的城乡一体化目标诉求与理想模式探析	132
中国区域经济发展与城乡差距实证研究——基于省际面板数据的分析	139
城乡一体化视角下农村环境卫生的供需均衡分析	146
城乡发展一体化是解决“三农”问题的根本途径	153
统筹城乡发展 推进城乡一体化——以南昌市为例	160

集体经济在城乡一体化中的作用与实现形式——根据苏州经验	165
长江三角洲城乡发展协调度的评价与空间差异分析	169
重庆市城乡收入差距与城镇化的关系研究——基于时变参数状态空间模型与协整分析的估计	174
河南省新型农村社区建设面临的体制机制问题与对策建议	187
政府主导型城乡一体化发展模式的利弊分析——以苏州市为例	192
城乡资源互动的理论研究及启示	198
财政体制、民生支出与城乡收入差距变化——基于 1995~2010 年省级面板数据的经验分析	205
城乡统筹发展视野下新农合制度评析——以湖北省荆州市为例	218
“短板”与突破：西部地区的城乡统筹发展问题	225
城乡发展一体化：提出、特征与形成机制	231
产业开发区导向下城乡一体化的空间建构——以陕西蒲城为例	239
基于 Logistic 模型农户集中居住意愿分析——以三峡库区部分区县为例	249
宅基地腾退中的农户行为决策与政策工具响应——基于农户的行为经济人假设	255

新型城镇化模式与实践

基于城镇品牌的新型城镇化集聚机制与效应研究	265
新型城镇化推动跨越“中等收入陷阱”研究	273
改革开放以来我国城镇化进程中的“缺口”与弥补	281
探索城镇化的有效模式——以宁波市镇海澥浦、九龙湖镇为例	290
中国工业化、信息化、城镇化、农业现代化进程协调状态测度研究	296
城市化道路的国际比较及启示——对我国当前城市化发展阶段的认识	305
江西省工业化与城镇化互动发展研究	313
安徽省城市化发展质量评估	320
产业转型升级推动新型城镇化研究	328
新型城镇化的制度与政策选择	335
新型城镇化战略进程中公共服务投融资问题研究	339
经济体制转型期城镇失地农民失业对经济发展的制约——基于奥肯定律的实证检验	349
黑龙江省实施城镇化战略的思路与对策研究	357
中国西部民族自治区房价空间差异及政策调整	363
欠发达地区城镇化发展路径探讨——以四川古蔺县为例	372
“候鸟型农民工”择巢：一个中国式命题的解读	377
我国城市化发展反思与政策建议	383
推进新型“三化”协调发展的制约瓶颈和着力点	387
中国城市化稳健快速推进的战略模式构建：一个制度分析范式下的解读	393
中原经济区产业化与城镇化协同发展问题研究	404
中国新型城镇化的内涵浅析	407
健康对农民工劳动供给时间的影响	412
新型城镇化促进收入分配合理化的路径研究	419

城市化质量评价指标体系：框架设计	423
加快城镇化建设与促进流动人口社会融合研究——以福建省为例	430
论新型城镇化的“双核驱动”	435
土地城镇化与人口城镇化非均衡性研究——以江苏省 1978~2011 年的发展为例	439
沈阳经济区城镇化典型案例剖析	452
新型城镇化推动四川迈向经济强省的作用机理	457
基于功能定位视角的西部限制开发区新型城镇化道路探讨	462
“中三角”城市群协调发展及合作路径探析	467
城市群内部“积极竞争”与“消极合作”行为分析——基于晋升博弈模型的实证研究	475
总部经济发展动力因素分析——基于沈阳市的实证分析	485
推进新疆新型城镇化建设的思考与建议	490
我国商贸流通业与城镇化互动发展的实证研究	493
成渝经济区新型城镇化道路研究	497
基于 DEA 模型的城市化空间效率研究	504
美国、意大利绿色小额信贷制度的分析与借鉴	510

区域发展与落后地区开发

新时期我国区域经济发展态势与政策思路	515
多维贫困的理论基础、测度方法及实践进展——基于文献回顾与跨国比较的视角	530
区域农村金融生态环境研究述评	539
我国金融集聚发展对区域经济增长的影响——基于省际数据的实证分析	545
如何预防贫困的马太效应——基于代际收入流动视角	551
辽宁省沿海经济带区域差异性研究	563
我国省域经济发展水平的评价分析	569
内陆开放型经济发展与节能的矛盾——基于地区面板数据的实证分析	575
新疆区域协调发展态势及调整方向	581
皖西大别山连片特困地区贫困差异及影响因素的研究	590
西南的崛起和贵州的发展定位	596
限制开发区转变经济发展方式问题分析——以甘南黄河重要水源补给生态功能区 甘南藏族自治州 6 县（市）为例	601
中原经济区省际边界区域经济发展差异分析	609
甘南藏族自治州影响经济增长的教育因素分析	616
中国资本形成区域差异的实证分析	619
多核心区间经济洼地经济发展研究：以武陵山为例	631
中国区域金融发展差异的度量及收敛趋势分析	641
黑龙江省县域可持续发展力的综合评价研究	650
产业转移过程中区域协调问题研究——以中原经济区建设为例	657

产业转移与结构升级

基于协调发展的区域产业转移实现机制研究	665
产业升级和转移视角下的区域经济增长与协调发展——以浙江省为例	670
我国三大产业就业结构与区域收入差异的实证研究	679
重庆市经济结构与经济增长实证分析	683
基于点轴理论的珠三角区域海洋产业布局研究	688
中部地区承接产业转移与区域协调发展	698
基于扩展索洛模型的中国地区工业绿色经济增长核算：2003~2011	703
中国工业经济区域结构优化升级的方向和对策	712
现代环保产业发展的实现机制及产业升级路径研究	720
区域经济升级版内涵与打造路径研究——以河南省为例	724
区域经济转型升级的有益探索——河南构建“一个载体三个体系”的实践与启示	731

开发区建设与升级发展

保税港区、综合保税区批设对贸易发展的影响研究——基于对 15 个典型属地省区月度数据的 分析	741
国外临空经济发展的模式和启示	747
开发区建设促进城市化发展的机理及路径研究——以山西省为例	751
新型城镇化战略下开发区转型研究	756
产业园区与城市互动发展的作用机制探析	760
论产业园区与城市互动发展的时空关系及其路径	766
重庆工业园区低碳转型发展研究	774
深圳特区与喀什开发区合作路径探索	781
国家级新区发展战略比较及其评估	787
保税经济区的内涵、动力模式和发展路径：基于产业链的视角	799
基于 VECM 的能源消费与经济增长的 Granger 因果关系检验——对重庆市的经验研究	805

区域一体化与 区域合作

比较成本视野下的成渝经济区协同机制构建

比较优势理论是区际分工的主要理论基础，同时也是区域经济学的核心理论基础问题之一。随着 19 世纪初李嘉图在亚当·斯密的绝对成本学说基础上提出了相对比较成本以来，学术界对比较优势的研究取得了巨大的进展。不同视野与层面的比较优势内涵越来越丰富，同时，其研究方法也逐渐从静态分析过渡到动态分析。中国改革开放以来，随着地区自主性增强，区域经济问题日益成为人们关注的焦点，如何发挥区域优势、制定地区发展战略成为人们关注的重要课题。以成都、重庆为双核心的成渝经济区汇聚了川渝两

地经济增长与发展的巨大内生动力。同时，该区域是中国西部大开发战略及长江开发战略的交叉地带，也是西部大开发的核心前进基地。笔者以为，成渝经济区的资源配置应以比较成本学说为基础，根据优势互补、互惠互利的原则，按照区域内各地区自然、经济等生产要素组合的不同特点，充分利用各地区的优势，调整社会劳动及地域分工，促进区域市场的建立及完善，以促进成渝经济区经济一体化的发展，进而在西部地区率先实现全面小康。

一、比较成本学说：成渝经济区合作机制构建的理论根基

英国经济学家大卫·李嘉图在 19 世纪提出了比较利益学说，并进行了系统的阐述。这一理论是在亚当·斯密的绝对成本的基础上发展而来。亚当·斯密认为，各国按照绝对成本的高低进行分工生产绝对成本低的商品，然后去交换自己生产成本低而别人生产成本低的商品，这使自然资源、劳动力得到最有效的配置，进而提高劳动生产率及促进财富的增加。这就是“绝对成本说”的内涵。其实，亚当·斯密的“绝对成本说”早就肯定了绝对优势的动态性。亚当·斯密认为，绝对优势可分为自然优势及获得性优势，两者结合起来便是一国生产某种商品所具有的绝对优势；由于获得性优势包括科学技术的作用，而科学技术是不断发展和演进的，所以绝对优势本身是动态的。然而，绝对成本学说没有解决各种商品生产成本都绝对高时不需交易的难题。大卫·李嘉图的“比较成本说”认为，不同产品存在劳动生产率或成本上的差异，各国应分工生产具有相对优势的

产品，才能通过贸易获得收益。李嘉图虽然提出了国际贸易、分工发生的原因是比较优势，但他并没有解释产生比较优势的原因。俄林与赫克歇尔的“要素禀赋说”回答了这一问题，“不同的商品有着不同的生产要素比例，而不同国家的要素比例是不同的，生产那些要素密集商品时，就会产生比较收益，每个国家应该以生产要素丰富的商品换取要素稀缺的商品，从中获取贸易收益”。在此基础上，萨缪尔森又提出了要素价格均等化问题，认为各国各地区要素价格在一定条件下会通过贸易实现均等化。

比较成本说认为，资源禀赋和生产力发展水平不同的国家或地区根据相对优势进行差异化的生产抉择，错位竞争，并进行交换与协同配套，能够让交易双方获利。通过自由交易可以让生产要素得到有效配置，进而促进要素价格的均等化，影响产业布局，无疑是一个动态变化的过程。罗默将人力资本内生化的观点，认为人力资本、知识积累

不但具有收益递增效应,而且也会使资本、劳动等要素的收益递增,这反映了比较优势的动态性。他将要素分为基本要素及先进要素,其中先进要素更具有决定作用,其可以通过创造机制(如再教育等)获得增加,而对于不具有比较优势的要素,通过创新也可以创造新的要素优势。产业发展的利益需要长期化,动态比较优势包含产业发展的比较优势,动态地扶持主导产业,将会在市场及就业方面产生溢出效应,进而产生动态的比较利益。

比较成本学说是以区域差异为基础的。区域差异主要是指不同区域间的资源及生产要素禀赋的差异,造成不同区域经济结构及发展水平的差异,最终形成不同区域的比较优势。以区域内各地区间要素的整合及流动为内容的区域分工及合作,在客观上及主观上都要受到区域要素禀赋及区域比较优势的影响。例如,在不同要素禀赋及地区比较优势下,不同区域会选择本地区有丰富资源及最能发挥本地优势的产业作为地区主导产业,并选择与本区域有优势互补的不同类型及内容的经济合作,进而使得整个区域经济合作呈现不同的格局。诚如科斯所说,市场交易是有成本的,这里的交易费用就是运用市场价格机制的成本,同时在交易费用及外生比较优势条件下,交易效率的高低决定着分工水平。当交易效率很低时,区域自给自足的效用是最大的,而当交易效率提高到一个临界点时,不同区域就会从自给自足转向局部分工的格局或状态,当交易效率进一步提高时,最终会形成完全分工的格局。可以断

言,成渝经济区内部根据比较成本优势所进行的资源配置,势必会激发其分工协作机制的进一步深化,形成比较优势的协同与竞合正能量。

随着科技水平的提高及生产力的进步,新增长理论提出了传统产业优势理论,即科技竞争有利于企业的国际竞争与区域的分工协作,并在此基础上形成了动态比较优势理论。这正是成渝经济区合作机制构建所要涉及的深层次问题。笔者以为,在比较成本基础上进行协同,在协同中寻求动态的比较利益,错位竞争,差异发展,无疑是构建成渝经济区协同机制的目的所在。比较成本学说依据不同地区的比较优势,如采取协议分工等手段形成某一产业的规模优势,便可获得分工所带来的比较优势。地区贸易及分工协作的前提是生产要素的禀赋差异,这样,地区贸易便以禀赋密集度为中心,并向稀缺要素地区倾斜,最终形成最佳区际分工协作格局。区域需求是当地收入水平的反映,相同需求结构的区域之间的贸易机会更为突出,展现了区域经济动态发展的可能性。通过地区间技术、文化及创新的交流,可推动区域产业结构优化升级及促进经济增长。马克思主义经典作家在研究一般分工的基础上,吸收了比较成本理论的精髓,建立了马克思主义劳动地域分工理论。马克思曾指出:“劳动分工及协作所产生的生产力不费分文。”^①可见,以比较成本构建要素与产业的协同,在分工中合作,在合作中竞争,对提升成渝经济区整体的内生力是十分有益的。

二、成渝比较优势发挥:存在问题及成因

“成渝”作为一个相对完整的经济地理区域早已存在。从区域经济的角度看,成都不仅仅只是其行政区域,而且是包括以成都市为核心的四川相当大的一块区域,可以称为“成都经济圈”。所

以,从某种意义上讲,成渝经济区也可以称为川渝经济区^②。成渝经济区内部各地在历史、地理、产业、文化等方面非常接近,在经济上具有很强的互补性。成渝经济区要实现厚积薄发和可持续

^① 马克思.资本论[M].北京:商务印刷出版社,1965.

^② 成渝经济区的范围包括四川15个市和重庆31个区县,区域面积20.6万平方公里。成渝经济区四川行政区划部分包括成都、德阳、绵阳、眉山、资阳、遂宁、乐山、雅安、自贡、泸州、内江、南充、宜宾、达州、广安15个市。

繁荣,离不开成都、重庆两特大中心城市的协同及辐射作用。随着西部大开发的深入,成渝两地多层次、多领域的合作正方兴未艾,区内各级政府间签订了大量的框架协议,成渝经济区内的分工与协作加快了两地人流、技术流的互动与发展。同时,由于成渝两地资源禀赋的差异及经济结构的不同,形成了经济及产业特色方面的一些差异。例如,成都是重庆汽车制造业的重大市场,并有着很强的配套关系,成都还是电子信息、航空航天设计制造的龙头。特别是成渝经济区规划正式批准后,成渝两地的分工协作已经向学者研究、民间交流、企业互动、政府关注的方向深化。然而,囿于行政的藩篱,使得成渝经济区成为一种跨省市行政管辖权的经济区。四川与重庆的行政壁垒导致两地一度存在不尊重甚至反比较成本规律的资源配置格局。尤其是,成渝经济区内部各地之间的产业专业化协同程度较低,企业之间横向联系薄弱,产业链条不完善,聚集效应不足,辐射力度较小。

首先,成渝经济区内各地的产业结构存在一定的趋同性。成渝经济区内各城市之间的产业结构之所以相似度高,是基于成渝经济区内很多城市在资源禀赋、自然环境、发展基础、经济区位等方面缺乏错位与梯度,且都处于城市化、工业化、农业现代化和信息化演进中的同一阶段。这在资源配置的现实中表现为成渝经济区内各城市在产业选择上的激烈竞争。如成都与重庆在IT产业、金融业、物流业等方面的竞争大于协同。事实上,成渝经济区内各城市之间还没有就合作运作大型项目进行实质性的联手,在区域分工上也少有磋商。这也引致了成渝经济区内产业的同构性,并严重制约了成渝经济区内生产要素资源的有效配置,甚至导致了某些产品的恶性竞争。

其次,成渝经济区市场一体化进程缓慢。市场一体化是经济区域内不同市场主体受同一供求关系调节及影响的进程及程度。在区域市场一体化的背景下,商品、服务及生产要素等在区内的流动不受制度性壁垒的制约,同样的商品、要素的价格趋于相同。所以,成渝经济区区域内物价水平的变化能真正反映市场的分割程度,价格指数越小,说明市场一体化水平越高。成渝经济区市场一体化程度较低是由多种原因造成的。例如,

成渝经济区属于内陆区域经济,其空间距离大、运输成本高。又如,成渝经济区分属于两个省级行政区,从而使得商品市场及要素市场受到一定的行政区划的干预甚至被人为割裂。

最后,成渝经济区内的区际经济分工合作环境趋于封闭。成渝两地政府为了保护企业的市场占有份额,追求地方经济利益,在一定程度上会实行多种形式的地方保护主义,通过行政、经济手段等构建森严的地方壁垒,进而导致尖锐的利益纷争。同时,区域内市场分工合作框架封闭,开放程度不高,通过行政手段限制或阻止外地产品进入本地市场,甚至利用经济杠杆制定优惠的政策保护本地产品,这很难形成合理的区际产业分工协作格局。

一个地区的经济发展不可能在所有的产业部门占尽优势,优势的形成往往在于特色。成渝经济区的发展应在分工协作的基础上,着眼于地区地理位置、资源禀赋、经济状况等差异。如果忽略地区间的比较优势,按照行政区划各自发展,就会造成资源的严重浪费。所以,成渝经济区应根据各自优势,突出区内各级城市特色及功能定位,以城市集群集成成渝经济区核心竞争力。

成渝经济区产业分工协作应基于比较优势规律,形成梯级的横向与纵向分工:成都科研及研发能力较强,电子信息产业相对发达;重庆是制造业基地,科研成果转换能力较强。所以,成渝两地应基于资源要素禀赋,发挥比较优势并合理分工,实现优势互补。成都是四川省会,在人力资源及资金上具有比较优势,次主导专业化部门较多,所以成都应合理分工、错位发展,着力发展资金密集型的原材料加工业及轻工业等。成都在原料加工制造业方面具有较强的比较优势,同时还具有高新技术产业优势,可以将其医药制造、电子信息产业等放在产业价值链的下游环节,以实现高水平的地域垂直分工模式的演进。作为西部地区唯一的直辖市,近年来重庆经济发展迅猛,在自然资源及技术上也拥有比较优势。因此,重庆应大力发展技术密集型制造业,积极改造及升级能源及矿产资源产业。成都能源供需矛盾突出,重庆则具有较显著的能源资源优势。重庆的天然气储量在全国具有重要地位,完全可以作为成渝能源产业的接续地。所以,区域经济竞争力的关

键在于区域特色优势的形成,例如以区域特色产业为依托,通过产业整合形成特色产业体系,最

终建立具有明显的区域品牌效应及竞争优势。

三、成渝经济区协同:需要各方制度创新与给力

成渝经济区尊重比较成本规律来进行资源配置,必须要进一步解放思想,突破行政藩篱的“瓶颈”,深化经济体制改革,建立和完善一系列的制度安排。

1. 建立和完善产业协作机制

长期来看,跨行政区划打造国家级产业集群是成渝经济区未来产业发展的重要路径。产业集群的发展使区域能按劳动分工理论形成专业化产区,进而形成区域创新体系,提高区域竞争力。根据比较成本学说的指向,通过区域内产业间的合理分工与协作,优化内部资源配置,是成渝经济区产业发展及竞争力提高的关键。

但是,成渝经济区内各级政府的某些保护主义措施使得生产要素、产品等产生行政壁垒。这需要加强政府间的协调,在竞争中促进产业整合,逐渐形成以分工协作为基础的区域经济协同发展模式。因此,在政府层面要构建区内各级政府的产业分工合作的协调机制,定期举行成渝经济区产业分工协作互动的工作会议,商讨区内产业分工协作的重大战略问题。成渝经济区内产业分工协作最基本的要求体现在打破区域封锁,建立区域产业间紧密的经济联系。

建立良好的区际产业分工协作关系,必然要求区际产业间的密切互动,开展多形式、多渠道、多领域的合作,最终建成统一的生产要素市场及产品市场,以实现资源的优化配置。要充分发展市场机制在配置资源中的基础性作用,必须让企业成为市场的主体。为此,要加快推动成渝经济区内国有企业的产权改造,实行政企分开,建立以市场机制为导向的现代企业制度,建立对国有资产调配及处理的有效机制,推动国有资产的整合及有效流动。民营及私有经济是市场经济中最具活力的组成部分。成渝经济区内各级政府应放宽民营及私有经济的市场准入限制,优化民营经济发展的生态环境。与此同时,还需要加强两地

业界和民间的交流及合作,推动建立跨区域产业或行业协会,共同协商成渝经济区产业分工协作运作机制;建立业界各方负责人互访、交流和联谊的制度;共同举办招商引资及商贸专题会展等,以提供相互合作的投资机会及市场商机。

2. 建立和完善“三位一体”的区域协同机制

成渝经济区之所以出现二元经济结构、产业结构趋同等现象,原因在于政府、企业与民间机构相互之间缺乏有效的互动,进而导致成渝经济区资源配置缺乏梯度与错位,形成同构性的盲目竞争。要克服成渝经济区资源配置中的这些问题,需要政府、企业与民间机构“三位一体”,形成合力。

就政府而言,要从行政区划为单元的战略谋划转向以经济区为单元而进行战略谋划,打破行政体制,并通过产业分工协作、合作与竞争,深化区域内部各城市之间的经济联系;作为西部地区最大的市场,成渝经济区应以市场一体化为取向,促进生产要素的合理流动;政府机制在推动成渝经济区分工协作的职能及作用,主要体现为引导与规范市场,为企业与民间机构的协同搭建平台,提供相应的公共产品及服务。同时,要充分依托和发挥企业及民间机构的组织力量,发挥企业与民间组织在市场影响力方面的特殊作用,以区内企业与民间机构协同运作的事实,倒逼成渝经济区各级政府在区内资源配置、分工协作中发挥更实质性的协调作用。

3. 建立和完善区域调控机制

地方政府在促进区域经济合作方面有着不可替代的重要作用。这种作用的发挥需要成渝经济区内各级政府转换及完善其地区经济管理职能及调控机制。政府职能的转换,政府需要解放思想,转变观念,将区域经济合作由原来的政府主导型向企业主导型有序转换。

重建地方政府秩序,由以地方保护主义“封