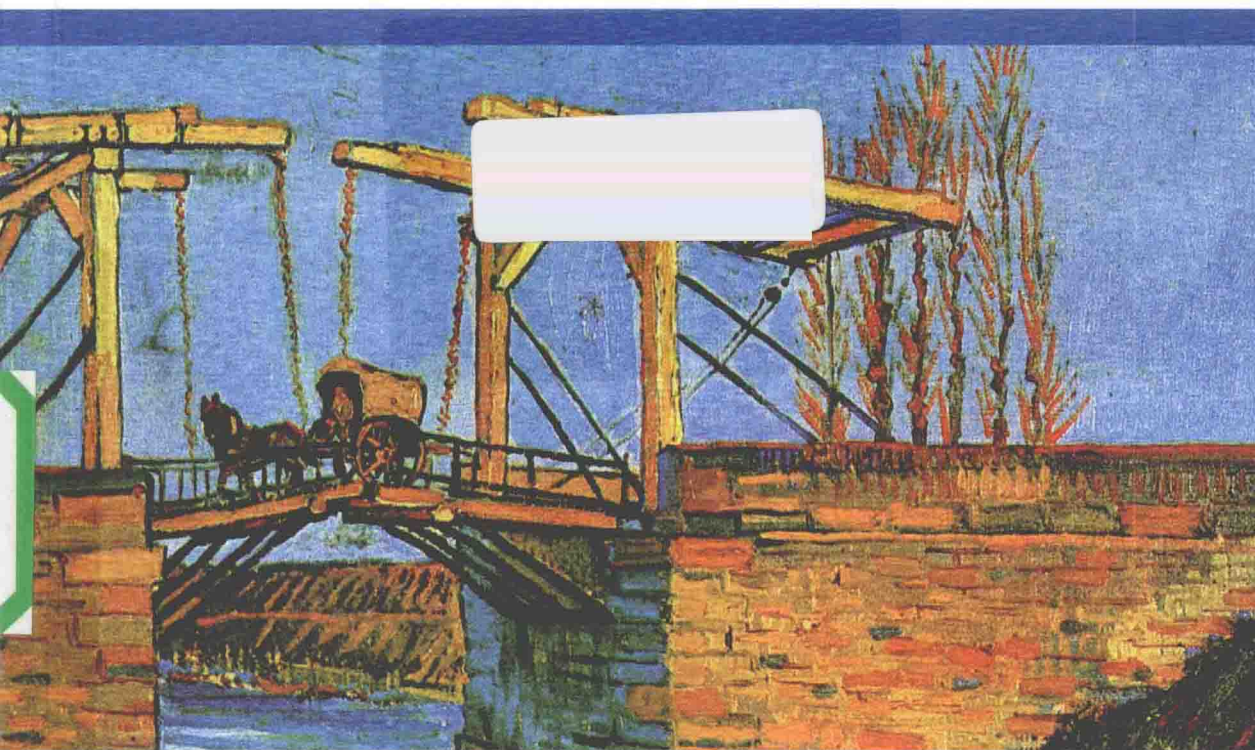




中国大学资源共享课配套教材

简明 比较文学教程

李伟昉 主编



高等教育出版社



中国大学资源共享课配套教材

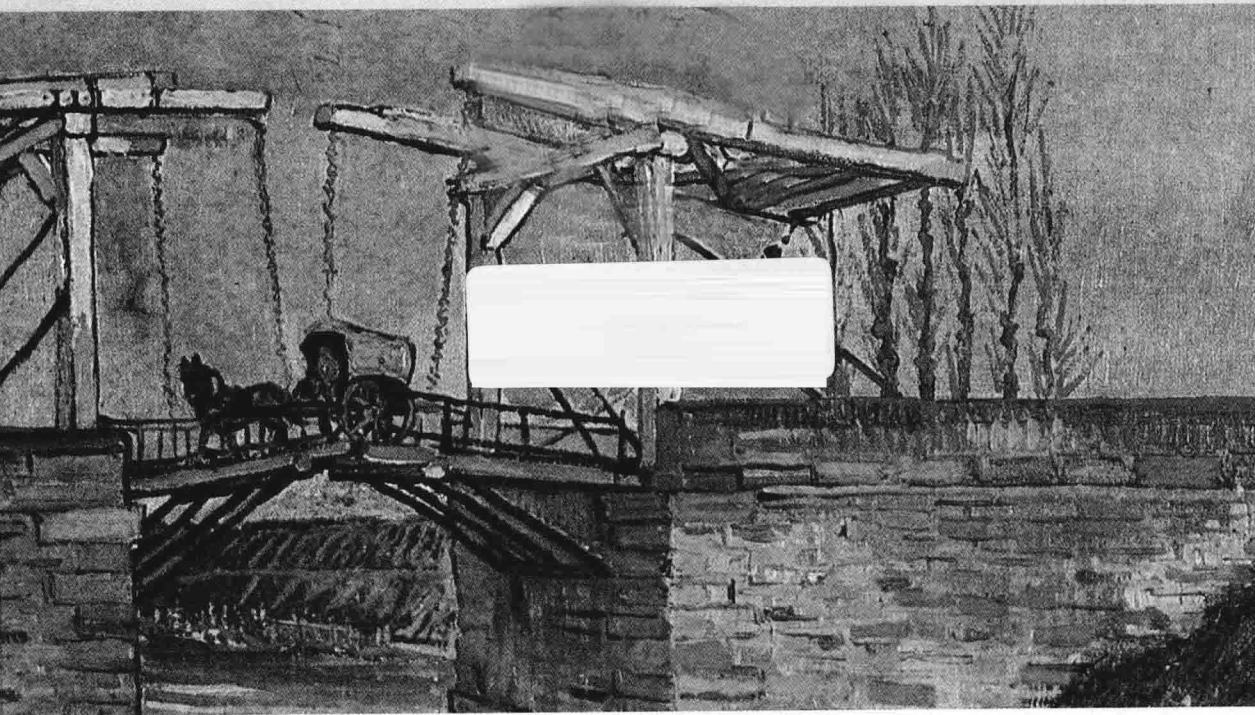
简明 比较文学教程

李伟昉 主 编
马 征 王 鹏 副主编

参编者:

李伟昉 马 征 王 鹏
何云波 王志耕 张 虎

JIANMING BIJIAO WENXUE JIAOCHENG



高等教育出版社·北京

内容提要

本书为国家级精品课程与国家精品资源共享课程配套教材。全书主要由比较文学基本理论知识和选文阅读两部分组成。第一章为“比较文学学科基础知识”，第二章为“影响研究”，第三章为“平行研究”，第四章为“跨学科研究”，第五章为“比较文学研究中值得注意的三个问题”。本书基本理论介绍简明扼要，线索清晰；选文阅读则可以帮助学生更好地理解比较文学理论知识，感性把握比较文学研究的具体路径与方法。此外，本书还提供了与国家级精品资源共享课相关章节对应的网络链接地址，学习者可通过扫描二维码进入相关网页，进一步学习比较文学的研究实例。

图书在版编目(CIP)数据

简明比较文学教程 / 李伟昉主编. --北京: 高等教育出版社, 2014.10
ISBN 978-7-04-040921-5

I. ①简… II. ①李… III. ①比较文学-高等学校-教材 IV. ①I0-03
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 196333 号

策划编辑 刘新英
责任编辑 刘新英
封面设计 赵 阳
版式设计 王 莹

责任编辑 刘新英
责任印制 张泽业

封面设计 赵 阳

版式设计 王 莹

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京天时彩色印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 18.25
字 数 280千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2014年10月第1版
印 次 2014年10月第1次印刷
定 价 30.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 40921-00

目 录

导论	1
第一节 什么是比较文学	1
第二节 比较文学产生的基本条件	3
第三节 与比较文学相关的几个术语	6
第四节 比较文学的研究动向	7
 第一章 比较文学学科基础知识	13
第一节 比较文学学科的产生与法国学派	13
第二节 比较文学学科的发展与美国学派	18
第三节 比较文学学科的新拓展与中国学派	23
[选文阅读]	
[法] J. M. 伽列:《比较文学》初版序言	33
[美] 亨利·雷马克:比较文学的定义和功用	35
李达三:比较文学的中国学派	40
 第二章 影响研究	45
第一节 流传学	46

第二节 渊源学	50
第三节 媒介学	54
第四节 文学形象学	59
第五节 翻译研究	62
[选文阅读]	
范存忠:《赵氏孤儿》杂剧在启蒙时期的英国	67
赵毅衡:意象派与中国古典诗歌	94
孟 华:试论他者“套话”的时间性	108
钱锺书:林纾的翻译	117
 第三章 平行研究	 129
第一节 平行研究的“名”与“实”	129
第二节 主题学	141
第三节 文类学	155
第四节 比较诗学	160
[选文阅读]	
李伟昉:英国哥特小说与中国六朝志怪小说的可比性	174
[瑞士]弗朗索瓦·约斯特:“启悟小说”在德国、英国和法国	182
曹顺庆:风格与文气	195
 第四章 跨学科研究	 207
第一节 跨文化与跨学科的双向对话	208
第二节 跨学科对话的途径	217
第三节 跨学科对话与科际阐发	222
第四节 跨学科研究:方法论的思考	227
[选文阅读]	
[美]玛丽·盖塞:文学与艺术	232

第五章 比较文学研究中值得注意的三个问题	245
第一节 实证方法与审美批评的关系	245
第二节 比较文学作为文学史分支的学理依据	255
第三节 跨学科研究与影响研究的关系	268
主要参考书目	279
后记	285

导 论

比较文学作为一门学科产生于19世纪末期，迄今虽然仅有一百多年的短暂历史，但它已成为当今世界上颇有活力、广受瞩目的学科之一，并且取得了世所公认的骄人成就，其研究理念与方法深刻地影响了中国文学及相关领域的研究。那么，什么是比较文学？比较文学都研究些什么？为什么会产生比较文学？它经历了哪些发展阶段？等等。这些问题都是本教材无法回避且必须回答的重要问题。首先，我们先就比较文学的几个基本问题做一个简要梳理。

第一节 什么是比较文学

关于什么是比较文学这一问题，学界众说纷纭，莫衷一是，至今没有一个统一答案。法国著名的比较文学学者基亚在其专著《比较文学》中说，比较文学是一门名字没有起好的学科。世界各国学者也都试图给它正名，于是便有了“全球文学”、“国际文学”、“世界文学”、“各国文学的历史研究”、“国际文学关系史”等多个名称。一门学科在不长的时间内就被赋予如此之多的名称，的确耐人寻味。更值得注意的是，这门学科始终处在动态的、开放的“进行时”状态，期间它的名称、研究对象、研究方法等争议不断，这是持续引发比较文学危机的重要原因。

比较文学这一命名之所以容易受到指责，原因是多方面的。其中最主要的原因有二。首先，对西方语言系统而言，“比较”一词在不同的语言中具有不同的语法形态，比如法语用的是过去分词（comparée），英语用

的是形容词 (comparative)。一般而言,过去分词强调比较的结果,形容词则强调比较的性质,语法形态的歧异往往导致理解上的歧异。其次,西方语言中的“文学”(literature)一词的含义经历过一个由宽趋窄的过程。它本来含义很广,几乎包括所有的文字作品,既包括文学作品,也可包括文学史、文学批评、文学理论,更可以包括哲学、历史等著作,因此很容易直接用这个词来指代作为学科的文学研究。直到19世纪,“文学”的含义才被逐渐缩小到特指创造性或想象性的作品的层面。比较文学在19世纪命名之初,多少还受广义的文学概念的影响,包含有文学研究的意义在内。随着“文学”含义的越来越狭窄化,“比较文学”这一名称也就越来越给人名不副实之感。

1931年,傅东华从英文转译法国学者洛里哀的专著《比较文学史》,首次将“comparative literature”直译为“比较文学”。与西方语言相比,汉语中的“比较”二字更容易让人想到比较的动作;同时,汉语中的“比较文学”字面上也没有文学研究的含义,这就使“比较文学”在汉语中更容易引起片面的理解。

那么,“比较”的内涵是什么?它在比较文学中究竟有什么特殊性呢?据《辞海》解释,比较是“确定事物同异关系的思维过程和方法”。事实上,比较方法的运用存在于一切学科之中,察同辨异是一切学术研究的基础和出发点。然而,比较文学中的“比较”已不仅仅是一般方法论意义上的比较,它处理的也不是一般的二元关系,而是具有特殊的学科意义。它是一种观念,一种强烈的自觉意识,一种研究工作中的基本立场。它是指跨越和打通既定的界限,在不同的参照系中考察文学现象,所以这种比较必须与“跨国家”、“跨学科”、“跨文明”等内涵联系在一起。离开了这些意义上的比较,就不再是比较文学的“比较”了。

纵观世界比较文学研究发展历程,大致经历了三个阶段。

第一阶段是法国学派的影响研究,它注重研究跨国家的文学之间曾经发生过的事实联系和精神交往。这种研究属于同源性研究,因为它主要通过“放送者”(起点)、“接受者”(达到点)、“媒介者”(传递者)的途径,考察跨国家的两种或两种以上的文学之间的同源性关系。这种同源性就是影响研究的可比性的基础。

第二阶段是美国学派的平行研究,它拓宽了法国学派比较文学研究的

领域,即从有事实联系的跨国文学关系研究延伸到了无事实联系的跨国家的文学研究,这种研究旨在考察不同国家的文学在主题、形象、情节、风格、艺术形式、思潮流派乃至文学规律等方面所表现出来的相似点;同时,美国学派还提出了文学与其他学科的比较研究。这种类同性研究和综合性(跨学科)研究成为美国学派比较文学研究的可比性的基础(通常简称类同性)。

第三阶段是中国比较文学的跨文明研究,它充分吸收和借鉴法国学派与美国学派的研究方法,真正超越了法国学派与美国学派均属于同一欧洲文化体系内部研究的界限,从跨越东西方异质文明的视野,深入研究异质文学之间的关系,并努力寻求自身文学与异质文学之间的对话、沟通和互补交融的有效途径。跨文明研究不是简单的同中求异和异中求同的比较,而是从浅层次的同异比较走向深层次的文化探源。因此,异质性与互补性是中国比较文学跨文明研究的可比性的基础。

综上所述,我们认为,比较文学是一种跨国家、跨学科、跨文明的文学研究,它旨在更全面地考察和理解文学作品,更好地探讨文学规律,积极促进国际文化交流与繁荣。

第二节 比较文学产生的基本条件

比较文学既然是研究跨越两个或两个以上国家文学的学科,那么其诞生势必满足两个基本条件:其一,国别文学的充分发展。经文艺复兴、古典主义到浪漫主义,欧洲各国文学均已获得充分发展。其二,跨文化视域的形成。19世纪,欧洲文学研究者的视域已经开始试图跨越国家文学界限,将欧洲范围内的各国文学及其发展作为一个整体来研究。1827年,歌德提出了“世界文学”这一对比较文学的产生至关重要的概念。歌德在与爱克曼的谈话中敏锐地预感到“世界文学的时代已快来临”,并且呼吁“每个人都应该出力促使它早日来临”。^①尽管歌德所提出的世界文学的概念还十分含糊,他也只是天才地预感文学在世界范围中共同发展的可能性,但这一概念的出现本身就表明了世界文学发展的大趋势,可能性中隐含着必然

^① 爱克曼辑录:《歌德谈话录》,朱光潜译,人民文学出版社1982年版,第113页。

性。1848年,马克思和恩格斯在《共产党宣言》中进一步从人类物质生产的世界性必然导致人类精神生产的世界性这一前提出发,对歌德“世界文学”概念中蕴含的必然性进行了有力的论证:

资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……旧的、靠本国产品来满足的需要,被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。^①

尽管这里“文学”的含义与我们今天所说的文学还有较大的差别,尽管这里“世界文学”的概念仍然很模糊,但从这种论证过程本身,我们可以看出,到19世纪,跨国家跨文化的文学文化交流已是大势所趋,成为一种世界性的潮流,比较文学学科的诞生已经成为历史的必然。

不过,比较文学学科的产生还需要19世纪这个特殊时代的激发。19世纪是西方思想成熟和收获的世纪,自古希腊开始两千多年的发展,至此开始结出硕果。有几个重要因素促成了比较文学学科的建立。

首先,18世纪末兴起于德国、19世纪初盛行于欧洲的浪漫主义文学思潮对比较文学的产生有重大影响。浪漫主义秉承歌德的“世界文学”观念,接受了法国浪漫主义的先驱斯达尔夫人注重文学发展和社会状况之间的相互关系,要求用历史比较方法代替古典主义纯文学批评的思想,强调描写异国风光,表现异国情调,颇为注意文学的国际性,往往从整体出发,探索作者的环境、性格以及不同作者与作品之间的关系,注意文学与时代、与其他意识形态间的联系。正如日本学者大塚幸男所言:“18世纪至19世纪初期掀起的浪漫主义潮流,因其国际性特征的缘由,形成了即使在研究一国文学之际,也不能无视它同外国文学关系的风气。这样,便催发了比

①《马克思恩格斯文集》第二卷,人民出版社2009年版,第35页。

较文学这门新兴学科的萌生。”^①另外，浪漫主义作家向往中世纪，重视民间文学，这不仅促进了民间文学的整理、研究工作，而且促进了民俗学的兴旺发展。如德国的一些语言学家和《格林童话集》的整理者格林兄弟，运用历史比较的方法研究欧洲的民间故事，并探索到它们的共同源泉——古老的神话，并对诸如唐璜、浮士德等典型人物在各国的流传、假借、变形，进行了比较研究。这些研究在方法上给比较文学以启发，其中一些也成为比较文学中“渊源学”、“主题学”的重要组成部分。无疑，民俗学的发展对比较文学的形成起了促进作用。

其次，实证主义哲学的影响。实证主义是法国哲学家孔德所创立的一个重要哲学流派，在哲学和社会学方面均有较大影响。其基本信念是认为社会科学与自然科学并无根本区别，常用类比法证明社会对象与自然对象本质上相同。在哲学上，实证主义只研究具体的事实和现象，研究现象间的外部联系，强调知识的“实证性”，试图用自然科学中的实证精神改造一切科学部门。在社会学方面，擅长运用比较的方法，通过比较同时居住在不同区域的各族人民的生活，以了解社会发展的一般规律，通过比较人类社会与动物世界，以了解人与动物之间的异和同。法国文学批评家勃吕纳狄尔将实证主义用于文学研究，最早把一部作品对另一部作品的影响提到首位，认为真正的影响与相互作用只有在单一的文化系统中才可能产生。因此，崇尚实证，重视考据，注意现象间的外部联系，这是孔德实证主义哲学给予法国比较文学的法宝，对其形成和发展影响深远。

第三，达尔文进化论思想对比较文学的重大影响。达尔文学说的形成本身就颇富启发性，它综合融汇了马尔萨斯的人口论、霍布斯的哲学、古典经济学关于自然竞争的理论等多种影响而自成体系，体现了19世纪中叶科学发展中哲学、自然科学、社会科学相互渗透的新趋势。达尔文的《物种起源》援引大量证据，说明在自然选择作用下的物种进化规律，提出了生物通过自然选择、优胜劣汰而不断进化的学说。他在《人类的谱系》一书中，进一步把生物进化论从一般动物应用到人类的起源问题上，论证人类是从低级物种到高级物种的漫长历史进化过程的产物。这一进化论思想，对欧洲乃至整个人类思想和精神的各个方面立即产生了难以估量的影响。

① 大塚幸男：《比较文学原理》，陈秋峰、杨国华译，陕西人民出版社1985年版，第12页。

文学方面的进化论思想也在这个时期应运而生。文学进化论认为,世界上的一切事物,包括文学在内都不是孤立存在的,而是相互依存、相互联系和发展变化的。法国的勃吕纳狄尔的著作《文学史中的文学类型演进》试图用进化论的观点来解释文学的发展,认为文学类型也像生物的种属一样,有其诞生、成长、演变、衰亡的过程,并会在分解后参与新类型的形成。英国波斯奈特写的世界上第一部比较文学理论专著《比较文学》,采用社会生活逐步扩大的方法,即从氏族扩大到城邦,从城邦扩大到国家,再扩大到世界大同的进化顺序,依次论述了“氏族文学”、“城邦文学”、“国别文学”、“世界文学”的进化与发展,明显留下了进化论的痕迹。

另外,19世纪欧洲各国的各个学科都出现了“比较热”,各种各样的比较研究著作纷纷问世,例如居维叶的《比较解剖学》、布朗维尔的《比较生理学》、科斯特的《比较胚胎形成学》、缪勒的《比较神话学》、德热兰多的《哲学系统比较学》、索伯里的《比较绘画和文学教程》等。这种“比较热”也使得“比较文学”应时提出并正式形成。

总之,在上述条件下,比较文学学科在19世纪末的欧洲建立起来就顺理成章、水到渠成了。正如恩格斯所言,在各种科学研究中,由于资料积累及学科交叉,“使得运用比较的方法成为可能,同时也成为必要”。^①

第三节 与比较文学相关的几个术语

通常,与比较文学相关的术语主要有四个:国别文学、民族文学、世界文学和总体文学。

1. 国别文学。指以“国家”这样的政治概念来加以区别的文学,例如中国文学、俄国文学、英国文学、法国文学、德国文学、美国文学等。国别文学是形成比较文学研究基础的基本单元,如果没有不同的国别文学的产生与发展这个前提,就不可能有比较文学。

2. 民族文学。指以“民族”来加以区分的文学。对于由单一民族构

^① 恩格斯:《自然辩证法·导言》,《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社1995年版,第269页。

成的国家来说,民族文学等同于国别文学,如英国文学、法国文学等;但在由多民族组成的国家里,民族文学显然不等于国别文学,例如,我国就有汉族文学、满族文学、蒙古族文学、藏族文学等。有观点认为,一国之内的跨族际文学研究也属于比较文学。不过关于这个问题,学术界的意见并不一致。

3. 世界文学。目前学术界一般有三种理解:一是指世界各国各民族文学的总和;二是歌德率先提出的“世界文学”术语,希望世界各国各民族文学在保持各自特点与个性的前提下发展成为一种和谐的整体;三是指那些已经获得了世界性声誉的作家和作品,例如荷马、但丁、塞万提斯、莎士比亚、歌德、巴尔扎克、托尔斯泰等。从这个意义上说,世界文学将二三流作家作品排除在外,而只包括经典作家和不朽名著。比较文学则视野开阔,不忽视二三流作家作品。雷马克还认为,比较文学与世界文学之间差别明显:第一,比较文学包括跨学科研究,世界文学则没有;第二,比较文学要求有系统的比较,世界文学则不必。目前比较文学研究很少使用“世界文学”这一术语。

4. 总体文学。最早由法国学者梵·第根(Paul Van Tieghem, 1871—1948)提出。认为国别文学限于一国之内,比较文学探讨两个国家的文学问题,总体文学专门研究三个国家以上的文学中共同存在的事实。美国学者如韦勒克(René Wellek, 1903—1995)、雷马克(Henry Remak, 1906—2009)等反对比较文学与总体文学这样的划分,因为比较文学研究包括了总体文学研究。

第四节 比较文学的研究动向

近年来,比较文学界出现了一些新的研究动向,其中有几个方面值得特别关注。

第一,跨越东西方异质文明的比较文学研究日益受到西方学者的重视。

最初,西方学者多不赞成跨越不同文明体系的比较文学研究。例如,美国著名比较文学学者韦斯坦因的观点就颇具代表性:“我不否认有些研究是可以的……但却对把文学现象的平行研究扩大到两个不同的文明之间

仍然迟疑不决。因为在我看来,只有在一个单一的文明范围内,才能在思想、感情、想象力中发现有意识或无意识地维系传统的共同因素。……而企图在西方和中东或远东的诗歌之间发现相似的模式则较难言之成理。”^①然而,随着东西方文学比较研究的大力开展,特别是在文化多元主义和全球化的背景下,许多具有远见卓识的西方学者日益感到,在同属西方基督教文化体系内的各国文学之间进行比较研究而得出的结论,不一定符合非基督教文化体系的各国文学的实际,其普遍性自然就会大打折扣,因此,跨越东西方异质文明的比较文学研究显得十分必要。美国学者昆斯特在《亚洲文学》一文中认为,亚洲的作品应该用来作为我们狭隘设想的矫正剂,通过亚欧文学的比较研究,才能建立一种真正全面的文学理论。美国另一位著名比较文学学者伯恩海默在其“世纪之交的比较文学”的报告中,也明智地提出放弃欧洲中心论,将目光转向全球,强调比较文学的多元文化特色。意大利比较文学学者阿尔蒙多·尼希提出了“作为非殖民化学科的比较文学”,认为西方文化必须深刻反省,并通过与其他文化相协作来实现比较文学的发展。美国学者厄尔·迈纳(Earl Miner, 1927—2004)在其《比较诗学》一书中,对东西方诗学进行了有价值的比较研究。韦斯坦因也改变了先前的看法,并为自己过去那种狭隘观念深感后悔。这都说明了在多元文化时代,不同文明之间的异质性问题必然受到重视。正如有学者所言:“‘跨文明研究’,或者说着眼于中西文明冲突、对话与交流的跨越东西方文明的比较文学研究,将是中国比较文学乃至世界比较文学发展的必由之路。”^②

第二,传统研究领域不断深化。

20世纪上半期,是国际文学研究由外向内转变的时期,以形式主义和新批评为代表的潮流,扭转了19世纪文学批评的传统而引向以细读、文本研究为特点的文学内部研究。这种状况自20世纪50年代开始发生变化。加拿大学者弗莱的原型批评,开始把文学研究又引向文学的外部。70年代后这一趋势已成气候,精神分析批评、接受美学与读者反映批评、文化批评、新历史主义批评等,都从不同角度强调了语境或背景对于理解和阐释

① 乌尔利希·韦斯坦因:《比较文学与文学理论》,刘象愚译,辽宁人民出版社1987年版,第5—6页。

② 曹顺庆等:《比较文学论》,四川教育出版社2002年版,第335页。

作品的重要意义。文学研究的“向外转”自然指向了文化。从文学研究到文化研究,几乎是当代文学研究各种派别的共同趋势。国际比较文学界兴起的文化研究,实际上包含了两个方面:一方面是文化理论的研究,另一方面是比较文学的具体研究中引入了文化比较。比较文学的传统研究领域在许多方面都受惠于文化研究并引发了自身的深化与突破。就影响研究而言,不仅有学者运用接受美学、心理学、发生学等多种理论观念和方法视点来深入探讨文学之间的相互影响关系及其深层原因和内在机制,而且学界对“影响”本身的看法也发生了质的变化,使得“影响”由原来的机械性、外部性、单向性向有机性、内部性、双向性转化,影响研究的范围、对象、方法等因此被大大地拓展和丰富了。就平行研究来说,学者们都能自觉地把研究深入到各自文化语境中去探寻不同文学间同异现象的深层原因和共同规律,并收获显著。正因为有了这些突破与深化,传统研究领域仍然是比较文学研究中最有成就的领域之一。

第三, 形象学研究成果引人注目。

形象学是比较文学研究中一个重要领域,它主要研究一国文学对异国形象的塑造和描写。20世纪六七十年代以来,形象学研究异军突起,在欧美等国获得了长足发展。不过,形象学研究真正开始在中国传播和接受,却是20世纪末、21世纪初的事情。1997年,德国著名汉学家顾彬(Wolfgang Kubin, 1945—)在北京大学作系列演讲,其演讲内容由北京大学出版社出版,名为《关于“异”的研究》。该书涉及德国文学中的中国形象。1999年,北京大学出版社出版了乐黛云等主编的《文化传递与文学形象》,其中介绍了一些形象学研究成果。孟华是国内较早集中关注形象学研究的著名学者之一。2001年,北京大学出版社出版了她主编的《比较文学形象学》,集中收录了欧洲比较文学学者论述形象学或进行形象学研究的重要论文。上述三本著作促进了形象学在中国的发展。此后,一系列形象学研究成果不断面世,受到学界高度关注。其中,探讨异国文学中的中国形象的论著较多,例如,周宁编著的八卷本《中国形象:西方的学说与传说》、两卷本《天朝遥远——西方的中国形象研究》以及主编的《世界的中国形象》丛书等,全面探讨了西方文化里中国形象的生成和演变,而且研究的范围也从西方的中国形象扩大到世界的中国形象,这是近年来中国学者形象学研究理论和实践探索中颇具代表性的重要成果。其他重要的成果还有欧阳

昱的《表现他者：澳大利亚小说中的中国人：1888—1988》，姜智芹的《文化想象与文化利用——英国文学中的中国形象》等。探讨中国文学中的异国形象的论著虽然相对较少，但也有了可喜的进展，代表性的成果有张哲俊的《中国古代文学中的日本形象研究》，孟华主编的论文集《中国文学中的西方人形象》等。

第四，翻译研究（或称译介学）在比较文学学科中被提到非常重要的地位。

翻译研究是从文化上对翻译，特别是文学翻译所进行的一种跨文化研究。随着各国文化与文学交流的日益频繁，加之翻译天然地涉及两种或两种以上的文化形态，更能够集中体现出不同文化间的相互理解与交融、相互误解与排斥，以及因差异、误释而导致的文化扭曲与变形等，所以翻译研究很容易与当今学术界跨文化研究热点相呼应，从而越来越受到重视。与此相应，由于翻译研究的领域不断扩大，地位不断上升，以至于有学者主张应该把翻译研究作为一门主要学科来看待，并且将比较文学归属于翻译研究的范围内，成为翻译研究的一个分支。

第五，流散文学在新世纪的比较文学研究中成为一个不可忽视的重要领域。

随着文化与人的全球化流动，流散文学也越来越引人注目，成为一种重要的文化现象，涉及历史、社会学、人类学、传播学、文学、文化研究等诸多领域。探讨以漂泊流浪作家作品为主体的流散文学，能体现出本土与异国之间的一种既相互碰撞又相互渗透的文化张力，借以展开异国文化的对话和不同文化的相互诠释。国内不少学者已开始对这一领域进行多元的文化阐释，例如清华大学的王宁就从民族和文化身份角度对流散作家进行深入研究，认为流散写作在某种程度上促进了中华文化与文学的全球化进程，彰显了其全球性特征。

在导论部分即将结束的时候，我们需要在此说明一下：本教材提供的选文阅读共11篇，其中比较文学理论篇目4篇，通过直接接触理论经典文献，学生可对比较文学的定义和各学派的特点有一个理论高度的把握；其余7篇均为对比较文学具体内容的研究，展现的是比较文学理论在具体研究实践中的类型范式及其应用。另外，由于篇幅所限，一些重要的比较文

学研究实例未能在书中直接呈现，学生可通过扫描我们在部分章节中所提供的二维码登录爱课程网，进一步学习国家级精品资源共享课“比较文学”中的相关内容。

思考题

1. 什么是比较文学？如何认识比较文学发展的三阶段？
2. 近年来比较文学研究有哪些值得注意的动向？