

中国现当代文学研究与批评书系

马 超◎主 编 郭文元◎副主编

从现代到当代

——新文学的历史场域和命名

王元忠 王建斌 著

中国社会科学出版社

中国现当代文

马 超◎主 编 郭天元◎副主编

从现代到当代

——新文学的历史场域和命名

王元忠 王建斌 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

从现代到当代:新文学的历史场域和命名/王元忠,王建斌著. —北京:中国社会科学出版社, 2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4637 - 8

I. ①从… II. ①王…②王… III. ①中国文学—现代文学—文学研究
②中国文学—当代文学—文学研究 IV. ①I206. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 178309 号

出版人 赵剑英
选题策划 郭 鹏
责任编辑 郭 鹏
责任校对 王丹卉
责任印制 戴 宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 8 月第 1 版
印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15
插 页 2
字 数 242 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

本书得到教育部高等学校特色专业“汉语言文学”项目经费资助

本书系国家社科基金西部项目

《文艺民俗视野下的鲁迅创作研究》

（项目编号：11xzw011）的阶段性成果

总 序

天水师范学院汉语言文学专业是本校自 1959 年建校以来最早重点建设的专业之一，半个世纪以来先后有张鸿勋、雒江生等学者为学科发展做出了重要贡献。新时期特别是进入 21 世纪以来，本专业得到全面发展，逐渐形成了年富力强、学术研究活跃的研究梯队。2008 年汉语言文学专业被教育部批准为特色专业，中国现当代文学学科被列为第一轮校级重点学科。

五年以来，中国现当代文学学科的中青年学者，秉承老一辈学人的严谨学风，关注前沿，锐意创新，发表 CSSCI 期刊文章 60 多篇，获立国家、省部级社科基金项目 10 多项，逐渐形成相对集中、相对稳定的研究方向：“底层文化与新世纪文学”、“延安文艺与当代文学”、“甘肃文学与地域文化”等。其问题视域分别为：立足西部社会在城市化进程中凸显的民众底层处境和乡土情怀，关注文学中的民生民本、现代伦理和文学审美；利用靠近延安，地处陕、甘、青革命根据地，尤其是陇东革命老区的地缘优势，着力于革命文艺中主流意识形态的发生与流变研究；借重甘肃多元民族文化优势，关注甘肃地域文化符号特征及甘肃作家群的文化身份。在对“底层文学”、“延安文艺”、“甘肃文学”的关注中，我们力图建构它们在中国当代文学语境中的“边缘性”、“地域性”以及“冲击性”。现出版的《中国现当代文学研究与批评书系》学术著作八部，集中呈现了天水师范学院中国现当代文学学科近年来的研究成果。

“底层文学”是新世纪文学中最活跃的文学思潮，李志孝教授的《现场·历史·批评——新世纪文学与新文学传统》、王元忠教授、王建斌副教授的《从现代到当代——新文学的历史场域和命名》和张继

红副教授的《启蒙、革命与后革命转移——20世纪资源与新世纪“底层文学”》，梳理20世纪不同时期文学中的底层话语谱系，以此为基来论析新世纪“底层文学”在新语境下对现代性经验的书写和对现代性问题的反思，建立20世纪中国文学与新世纪文学内在的精神联系。与20世纪中国文学资源的重估与激活相关，延安文艺规范了新中国前30年文艺的基本价值和艺术走向，也极大影响了当代文学后30年的发展和变迁，探源延安文艺的核心价值观、艺术观，就是发掘、建构中国当代文学中国化、民族化、现代化的过程。郭元文副教授的《乡村/革命与现代想象——40年代解放区小说研究》，在当前多元并存的文化背景中，探寻现当代文学资源中具有中国特色的文学价值体系。

文学价值的建构和评估与文化板块间的地缘特征血脉相通。甘肃地处古丝绸之路的黄金路段，也是一个多民族聚居区，历史上东西文化在这里交汇，当今农耕文明、游牧文明与工业文明在这里并存。甘肃当代作家的创作，以独异的地域文化板块为“精神原乡”，逐渐形成了河西大漠——丝路文化、兰州黄河——城市文化、陇东农耕——红色文化、陇南始祖——民俗文化、甘南游牧——民族文化等文化形态的符号特征，并形成了相互独立又相互映照的作家群体。薛世昌教授的《话语·语境·文本——中国现代诗学探微》和丁念保副教授的《重估与找寻——现当代文学批评实践》中，特别发掘了甘肃作家群的这种文化身份。

另外，安涛教授的国家社科基金项目结项成果《20世纪中国马克思主义文学理论研究》和马超教授的国家社科基金项目阶段性成果《女性的天空——20世纪中国女性文学研究》也正在准备出版中。这两部著作的出版，将夯实我校中国现当代文学学科研究的理论基础和史学基础，延展两个世纪中国文学研究的精神空间，将天水师范学院中国现当代文学学科的研究提升到一个新的学术高地。

本书系是天水师范学院中国现当代文学学科的一次集体亮相，无论丑俊，都希望得到各位专家学者的批评指正。

感谢天水师范学院校领导对本书系出版工作的关心，感谢中国社会科学出版社同意出版本书系。特别感谢本书系的责任编辑郭鹏先生，他为本

书系的出版付出了巨大辛劳，剔除了本书系原稿的诸多粗陋之处，才让本书系得以顺利出版。

马 超

2014 年 4 月 10 日

目 录

上编 未曾远去的风景

鲁迅小说中妇女婚姻反抗行为的文艺民俗观照

——以《祝福》、《离婚》和《伤逝》为例 (3)

从具体的物到精神的象征

——鲁迅写作中的“牺牲”意念 (13)

死亡事件的文学显影

——从一个典型个案看鲁迅对于民俗文化的文学表现 (21)

从俯视到正视

——左翼文艺运动中鲁迅大众文学接受观的形成 (29)

自我的建构与迷失

——郭沫若《天狗》一诗的意义解读 (36)

无法持续的青春

——郭沫若诗歌创作中的“青春期写作”表现 (43)

时间的故事

——郭沫若诗歌研究的历史阶段性分析 (51)

爱的教训和温柔的抚慰

——从文本和历史语境的关系看冰心的散文创作 (61)

新诗写作中的技巧专家

——卞之琳诗歌写作的艺术分析 (67)

后花园隐藏了多少秘密

——萧红小说《后花园》中“后花园”意象的意蕴解读 (76)

不经意的探索性

- 叙事视角与萧红小说《后花园》的写作 (85)

女性的散失

- 张爱玲小说写作中的女性问题探索 (93)

下编 犹自遭遇的现场

不同的底层

- “五四”新文学的启蒙表达与当下的底层写作 (105)

别样的现代

- 20世纪中国马克思主义文学理论的现代性观照 (120)

洗涤他们的灵魂

- 启蒙视域下赵树理小说的民俗文化表现 (128)

政治上起作用

- 政治视域中赵树理小说写作中的民俗文化表现 (140)

缺席的表达

- 论格非前期小说中的空缺叙事策略 (149)

从暴力到温情

- 余华小说《在细雨中呼喊》的主题转向 (158)

我便期望一次蜕变

- 李云鹏诗论 (166)

再下边是诗

- 简论何来的诗歌创作 (179)

肠胃引发的革命

- 以《海鲜啊海鲜,怎么那么鲜啊》为例谈须一瓜小说中的
底层叙事 (189)

从生活到生存

- 胡学文小说《奔跑的月光》中的“寻找”主题解读 (198)

不彻底的政治新人

- 当代文学史背景下的带灯形象解读 (207)

植根于民间的土壤之上

——从神佛文化视域看贾平凹小说《带灯》中带灯形象的

建构 (217)

后记 (228)

上 编
未曾远去的风景

鲁迅小说中妇女婚姻反抗行为的 文艺民俗观照

——以《祝福》、《离婚》和《伤逝》为例

鲁迅的小说多以近代中国人的生活为其取材的对象，近代是一个中介性时间概念，一头连着古代，一头连着现代，所以近代中国人的生活由此也便显现出了鲜明的过渡属性，鲁迅小说中人物的举止行为也便自然内含了这种过渡属性。把握这种过渡属性，可以从人物行为所生发的时代语境入手，如从孔乙己、陈士成所处的科举时代到华老栓、七斤们所处的辛亥革命时代，到吕纬甫、魏连殳们所处的“五四”退潮时代进行考察；但也可以从一些更为具体的方面，如从小说特有的情节叙事入手，以更为生动和感性的方式，在一别样的途径上，观照不同时代中国妇女精神或心理所经历的艰难的近代化过程，感知小说对于历史进行艺术反映之时所体现出的独特魅力。

《祝福》、《离婚》和《伤逝》是鲁迅描写妇女生活的三篇极为重要的代表性作品，三篇作品都涉及了妇女因为对于固有婚俗的某种不适而生发的反抗主题，而且从《祝福》中的祥林嫂到《离婚》中的爱姑到《伤逝》中的子君，其间的发展正好生动地展现了旧式中国妇女向新式中国女性蜕变的具体过程，从中可以看出新旧过渡或转型过程中人物身上所体现精神的复杂和矛盾。缘此，以上述三篇作品为例，抓住人物言行与具体民俗事项之间的关系，运用文艺民俗学视野审视其中内含的中国妇女由旧到新的婚姻反抗行为，对于人们从多种面向上理解鲁迅的小说创作和具体感知中国历史近代化变迁的复杂性，自是应该有一定的启示和帮助作用的。

一 祥林嫂的撞香案和捐门槛

阅读《祝福》，通过小说给予的信息，读者很难将祥林嫂看成一位婚姻的反抗者。她初到鲁四老爷家时的低眉顺眼，能够维持基本生活之后的渐渐发胖，还有被婆家捆绑劫掠之后的第二次被卖，所有的信息似乎都在表明，这个人物原本是个绵羊一般可怜而温驯的人。然而就是这样一个人物，小说中做中人的卫老婆子介绍，在被逼迫再次婚嫁之时，却表现出了远远出乎人们意料的激烈反抗：

——闹是谁也总要闹一闹的；只要用绳子一捆，塞在花轿里，抬到男家，捺上花冠，拜堂，关上房门，就完事了。可是祥林嫂真的出格，听说那时实在闹得厉害……太太，我们见得多了：回头人出嫁，哭喊的也有，说要寻死觅活的也有，抬到男家闹得拜不成天地的也有，连花烛砸了的也有。祥林嫂可是异乎寻常，他们说她一路只是嚎、骂，抬到贺家墼，喉咙已经全哑了。拉出轿来，两个男人和她的小叔子使劲的擒住她也还拜不成天地。他们一不小心，一松手，阿呀，阿弥陀佛，她就一头撞在香案角上，头上碰了一个大窟窿，鲜血直流，用了两把香灰，包上两块红布还止不住血呢。直到七手八脚的将她和男人反关在新房里，还是骂，阿呀呀，这真是……

“父母之命，媒妁之言”，在旧时代的中国，固有的婚俗原本是这样规定的。祥林嫂的婆婆不是祥林嫂的亲生父母，但是遵从“嫁鸡随鸡，嫁狗随狗”的古训，丈夫死了，婚姻的事情，她只要身份还在夫家，自然还得听由丈夫的父母的。然而，出乎意料的是，平日异常温驯弱勢的祥林嫂，没想到却表现出了如此剧烈地反抗。因为这样的反抗，所以，在将祥林嫂划属于下层劳动人民阶层之后，新中国成立之后，大陆学术界便不断地有人在祥林嫂撞香案的事情上做文章，以为这一情节的刻画，表现出了下层劳动人民身上自发的阶级反抗意识，而且由此也可以推知，祥林嫂虽然是一个旧式的妇女，但她的意识中已经萌发了时代所给予的新的意识，因此她应该是一个具有了初步反抗意识、正在慢慢觉醒着的妇女形象。

情况真的是这样吗？对于这样的评价，在时过境迁之后，学界很快就有了不同的看法。而且，一种基本的事实还在于，回到具体的文本进行符合文本实际语境的解读，读者即会发现，祥林嫂貌似剧烈、激进的反抗，其实其中是极少有自觉的反抗意味的，她的反抗更多源自于本能的不适，实质只是另一种的维护、遵从和殉道。

之所以如此，理由在于：首先，“撞香案”的反抗并不彻底。据小说的描写，“撞香案”昏迷之后，祥林嫂后来还是“起来了。她到年底就生了一个孩子，男的，新年就两岁了。我在娘家这几天，就有人到贺家墼去，回来说看见他们娘儿俩，母亲也胖，儿子也胖”。而且在“撞香案”事件之后，很快又发生了“捐门槛”的行为。“捐门槛”是一种旧时代中国民间普遍施行的民俗事项，有关它的功用，小说里的人物柳妈说得非常清楚——祥林嫂“撞香案”的反抗，若“再一强，或者索性撞一个死，就好了。现在呢，你和你的第二个男人过活不到两年，倒落了一件大罪名。你想，你将来到阴司去，那两个死鬼的男人还要争，你给了谁好呢？阎罗大王只好把你锯开来，分给他们”。为此，“你不如及早抵挡。你到土地庙里捐一条门槛，当作你的替身，给千人踏，万人跨，赎了这一世的罪名，免得死了去受苦”。

柳妈所讲的通过“捐门槛”而禳解或者赎一个人罪名的方法，我们现在去看，自然是极其愚昧和荒谬的，但问题是对于这样的愚昧和荒谬，祥林嫂当时却根本没有能力去分辨其中的对错，在听了柳妈的讲解之后，她本能地产生了恐惧，且在恐惧情绪的驱使下，先是急急到镇西头的土地庙中恳求庙祝允许她“捐门槛”，而后又用了将近一年的辛苦劳动，换算了十二元鹰洋，请假到土地庙中捐了门槛。捐了门槛之后，她“神气很舒畅，眼光也分外有神”。由此可见，在主体意识觉醒的程度上，她本质上和柳妈是一样的，对于自己的言行，是缺乏清晰的反省和自主掌控的能力的。

其次，联系“撞香案”和“捐门槛”两件前后相续的事件，分析人物在不同的民俗事项参与中的具体行为，我们可以明白，祥林嫂无论是通过“撞香案”显现出的对于再嫁的不满，还是通过“捐门槛”显现出的对于命运的调适，其中都不存在现代意识中因为对于“婚姻自主”或“妇女解放”的接受而致的对于自己平等做人权利的主动要求。她的反

抗，存有一个人对于命运为别人摆布的本能的不满，但在更多或更为深层的意义上，却主要是因为深感再嫁必然会导致自己道德上的不贞洁并因此可能活着为别人所不齿，而死后灵魂依然会遭受惩罚而引发的。从这种面向上讲，她的反抗本质上不是因为对于生存现状的不满，相反却只是为了更好地服从，所以内中的情况，诚如研究者汪晖所言：“祥林嫂‘逃婚’、‘撞香炉’、‘捐门槛’、‘问地狱之有无’，体现了劳动者的基本生存要求和以此为动力的原始反抗，却无法通过这种反抗达到对自己所处的奴隶地位的独立认识。恰恰相反，她的每一次反抗都隐含着对封建伦理秩序的充满恐惧的承认：对改嫁的反抗中包含了她对于夫权和从一而终观念的承认，对阴司的疑问则建立在她对这种秩序的恐惧之上”^①。

是的，若是不拘泥于具体的细节规定而进行一种宏观的抽象，从“撞香案”到“捐门槛”，祥林嫂在其中所实施的言行，可以说正好体现了一个生命个体在面对凝结了社会集体意志的民俗模式时从反抗到顺应的基本归化过程。在这一过程的展开之中，一方面我们可以看到民俗德范所体现的封建政治和道德力量的强大，在其时人们普遍信奉的“父母之命，媒妁之言”的俗规和“好女不嫁二夫”的“贞洁”理念面前，无论主观还是客观，作为游离于集体的个体的力量总是极其弱小的，所以其反抗自然一如祥林嫂的“撞香案”——无论它形态上表现得如何的轰轰烈烈，事实上最终都不过是以卵击石，是很难取得实质性的胜利的。另一方面，考虑到“民俗生活作为人的活动，是指主体在民俗模式中的存在，也就是主体把自己投入到民俗模式中而构成的活动。人是立足点，是出发点，是动因。人是主体，是支配者”^②，从主体在将外在的民俗模式具化为内在的民俗生活之时她个人实际的作为看，对于别人所信奉的迫害自己的封建伦理观念，祥林嫂本质上并没有什么不同的看法或不满，她所进行的反抗，只是希望她能够和其他的寡妇一样，符合传统婚姻习俗的要求，从一而终，从而避免成为一个不符合传统要求的异己分子；而当她的反抗——或者干脆说对于礼教的“殉道”没能成功之时，“捐门槛”行为的发生，也便更加清楚地表明了不仅她周围的人认为她“不祥”、“不贞”，

① 汪晖：《反抗绝望——鲁迅及其文学世界》，河北教育出版社2001年版，第135页。

② 高丙中：《民俗文化与民俗生活》，中国社会科学出版社1994年版，第165页。

而且祥林嫂事实上对于自己因为不能从一夫而终也深感“不祥”和“不贞”，所以对于别人的要求，当她完全接受并演化为自己的行动之时，他人的迫害事实上也就悄然转化为一种自我的迫害——他杀而至自杀，悲剧的血腥气没有了，悲剧的悲剧性也就被掩盖了，所以祝福依旧，天下照样太平。

因为这样的原故，所以总结祥林嫂从“撞香案”到“捐门槛”的婚姻反抗，笔者个人认为其中并不含有真正的个体觉醒或独立的成分，其个人的“闹”和“捐”，本质上还是传统习俗的一部分，是她个人对于传统的一种修习，所以，故事是老故事，人物也还是蒙昧于时代的大潮而依旧在“铁屋子”中沉沉酣睡的古国的子民。

二 爱姑的拆灶和骂堂

相较于祥林嫂，《离婚》中的爱姑在自己的婚姻生活中所进行的反抗显然要更为有力。首先，在反抗的形态上，和祥林嫂相比较，爱姑似乎要更为强势。她不仅敢于当着他人——甚至慰老爷和七大人的面，口口声声地直呼他的公公和丈夫为“老畜生”、“小畜生”和“娘滥十十万人生”的“逃生子”，表现出了十足的泼妇味道；而且还敢于将不满直接发泄于他的爹爹，认为“就怨我爹连人情世故都不知道，老发昏了”，显见出骄横、野性的泼辣劲头。其次，在反抗的强度上，不依不饶，持续闹腾了整三年，即便是别人如慰老爷这样的有头有脸的人物从中进行调解说和，也还是不肯罢休。

爱姑之所以敢于这样，一方面是因为她自以为是的道德优越感，用她的话讲，就是自己“是三茶六礼定来的，花轿抬来的”，而且“从十五岁嫁过去做媳妇的时候起”，“真是低头进，低头出，一礼不缺”，自然不像祥林嫂，剋死了丈夫，自己做了“损阴德”的事情，是理亏于人家，相反，她的反抗却是因为丈夫一家专门和他作对，特别是自己的丈夫姘上了一个寡妇之后，就意图将自己休掉，是丈夫一家做了亏人的事情，自己完全是可以“有理走遍天下”的。另一方面自然还因为她娘家的实力，他的父亲庄木三，小说里讲，“平时沿海的居民对他都有几分惧怕”，“是高门大户都走得进的，脚步开阔”。而且爱姑还有六个兄弟撑着腰，这样的