

北京市教育委员会2013年本科生研究训练项目专项
北京市属高等学校高层次人才引进与培养计划项目
北京市农业经济管理重点建设学科系列学术著作

都市型经济管理专业

大学生科研创新行动 (2013)

DUSHIXING JINGJI GUANLI ZHUANYE
DAXUESHENG KEYAN CHUANGXIN XINGDONG

赵金芳 赵连静 何忠伟◎主编



中国农业出版社

北京市教育委员会 2013 年本科生研究训练项目专项

北京市属高等学校高层次人才引进与培养计划项目

北京市农业经济管理重点建设学科系列学术著作

都市型经济管理专业 大学生科研创新行动 (2013)

赵金芳 赵连静 何忠伟 主编

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

都市型经济管理专业大学生科研创新行动：2013/
赵金芳，赵连静，何忠伟主编. —北京：中国农业出版
社，2014.7

ISBN 978 - 7 - 109 - 19524 - 0

I. ①都… II. ①赵… ②赵… ③何… III. ①经济管
理—科研活动—北京市 IV. ①F127. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 200061 号

中国农业出版社出版
(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)
(邮政编码 100125)

责任编辑 李文宾 冀 刚

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行
2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：700mm×1000mm 1/16 印张：23

字数：420 千字

定价：48.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换)

本书编委会

主 编：赵金芳 赵连静 何忠伟

副主编：骆金娜 李国政 刘 芳 李 华

委 员：（排名不分先后）：

胡向东 李瑞芬 沈文华 白 华

勾德明 黄玉梅 张 宁 李永平

李玉红 张志强 何 伟 夏 龙

蒲应龚 王 薇 乔 多 杨 毅

闻海洋 王兆洋 董 苑

前言

为落实北京市教育委员会关于实施北京市大学生研究训练项目，进一步深化教育教学改革，调动本科学生参与科学的研究的积极性，在北京农学院的统一安排下，经济管理学院的30余个科研行动计划小组在学院领导的精心部署下，在指导教师的带领下，对北京市的外来人口生活现状、村集体组织、资源状况、金融发展、村民收入、社会保障、产业发展、文化建设、法制建设、农村发展和职业培训等实际问题进行调研；关注全国热点问题，立足北京对京外发展进行解读，取得了第一手的调研资料，数据翔实，论据充分。运用自己所学知识构思发展规划，提出解决对策。

通过研究训练项目，学生掌握了实证研究法、系统研究法、调查问卷法、访谈法、归纳法、比较法和图表法等方法，学会了运用专业术语，熟悉了写作规范。不仅提高了科学的研究水平，还提高了写作能力，为撰写调研报告和毕业论文打下了坚实的基础。

本书的相关成果是在校内外专家的精心挑选下，选出优秀报告汇编而成。由于时间较短，研究水平和专业知识有限，难免存在不妥之处，恳请读者批评指正，以促进后续项目的完善和学生科研水平的提高。

北京农学院经济管理学院

2014年4月

目 录

前言

“蚁族”生存现状及其满意度调查分析	1
鄂尔多斯民间借贷现状及对策研究	20
H7N9禽流感对北京市禽类市场的冲击影响分析	39
京郊农村民俗旅游业发展研究 ——以平谷区黄松峪乡塔洼村为例	58
我国注册会计师考试制度改革带来的影响调研	67
北京市新型农村金融机构新会计准则实施现状调研	74
会计建账监管的现状及对策建议 ——以湖北省十堰市为例	85
大学生消费结构分析 ——以北京农学院为例	92
大学生文艺活动现状与需求分析 ——以北京农学院为例	101
京郊地区留守儿童心理发展状况	110
大学生上网情况调查报告	119
京郊农民收入状况调查报告 ——以北京市昌平区邓庄村为例	126
大学生一节课成本调查分析 ——以北京农学院经济管理学院为例	135
2012年度中华健康快车基金会财务报告分析	144
会计信息粉饰问题及对策浅析	153
北京市老年人住养老院的意愿分析	161
小麦的种植与收入	180
北京市大学生社会兼职情况的调查分析	191
北京市中小型餐饮企业经营状况调查	198
北京市农村基础设施建设与维护管理分析	208
北京农村养老保险发展进程以及当今之现状和问题	216

大学生创业前影响因素研究分析	223
大学生就业意愿影响因素分析	230
都市型农业院校工商管理专业课程体系制约因素分析	237
北京郊区小城镇建设动力机制研究	246
北京农学院大学生教育质量调查报告	254
2013年北京农学院大学生主动合作学习水平影响因素分析	266
北京农学院大学生低学习动力人群的情况分析报告	277
北京农学院农学类二级学院五项可比指标分析报告	286
大学生学习性投入影响因素分析 ——以北京农学院为例	298
北京农学院各学院五大可比指标差异的分析	319
大学师生关系影响因素研究	328
附录	333
附录1 “蚁族”调查问卷	333
附录2 “蚁族”调查基础数据	337
附录3 鄂尔多斯民间借贷现状及对策研究调查问卷	340
附录4 北京农学院大学生消费调查问卷	348
附录5 大学生文艺活动现状与需求分析调查问卷	351
附录6 京郊农民收入状况调查问卷	353
附录7 大学生一节课成本调查问卷	355
附录8 北京市老年人住养老院的意愿分析调查问卷	357

“蚁族”生存现状及其满意度调查分析

项目组成员:董苑 吴畏 桑晓宏 易善松 范祎立

指导教师:蒲应羹

摘要:随着政策的变革,部分“蚁族”聚居地被拆迁和重建,大量“蚁族”涌入新的聚居地,“蚁族”的现状在近几年发生了变化。本文采用随机抽样的方式对300名居住在城乡结合部的“京蚁”进行实地调查,运用经济学模型对数据进行分析。本文从“蚁族”的总体满意度及工作、经济、居住环境、感情生活和社交这5个分指标满意度进行分析,以统计学方法对总体满意度与5个分指标满意度之间构建联系并对比分析各分指标满意度。研究总结了“蚁族”目前生活的现状及满意度,提出了改善“蚁族”现状的措施,以供政府及相关调查研究参考。

关键词:“蚁族” 聚居地 满意度 建议

1 绪论

1.1 研究背景

随着1999年大学扩招政策的执行,应届大学毕业生人数逐年增加,就业形势不容乐观。在此环境下,“蚁族”,即大学毕业生聚居群体渐渐形成并被人们熟知。他们有着蚂蚁的特点:弱小、聚居和顽强。他们居住在城中村和城乡结合部简陋的房子里,白天在城里上班,晚上回到自己的“蚁穴”睡觉。大都市的繁华吸引着全国的大学毕业生,在这里机遇和挑战并存。北京的高物价使其不堪重负,选择这些劣居也是蚁族无奈的决定。“蚁族”已经成为第四大弱势群体,早在2009年北京已经有超过10万(廉思,2009)的“蚁族”。本文将为解决大学生就业、“蚁族”聚居和审视现行大学教育提供参考。

1.2 项目意义

本文通过问卷调查的方式,抽样调查了史各庄及周边地区“蚁族”发展现状。运用经济学模型对数据进行整合处理,研究总体满意度与分指标满意度之间的关系,丰富了研究“蚁族”满意度的系统;随着近几年经济转型加

快，就业形势更加严峻以及高额的房价，“蚁族”的生存现状已经与之前有较大区别。本文以“蚁族”在北京市生存现状为落脚点，旨在为社会各界了解“蚁族”现状提供帮助；希望通过本研究引起相关部门的重视，为教育部门在制定大学教育方针、政府部门进行制度建设和就业部门保障大学生就业提供参考。

1.3 国内外研究现状

2007年8月，中国新闻周刊经过调查，刊登了一篇题为《向下的青春》的文章，描述了80后大学毕业生艰苦的生活条件。随后，北京大学廉思先生开始研究该群体的生存状况，并提出了“蚁族”这一概念，用来代指大学毕业生低收入聚居群体。“蚁族”与前三代弱势群体——农民、农民工和企业下岗职工并列，被称为中国社会第四代弱势群体。2008年4月，廉思先生发表了《大学毕业生聚居地实录的调研报告》，并由北京市委提交至中央，得到中央领导同志的高度重视；同年8月，“蚁族”第二次调研课题组成立；2009年9月，《蚁族——大学毕业生聚集村实录》在全国发行，引起全社会的高度关注；2010年12月，《蚁族Ⅱ谁的时代》在全国发行，鼓励“蚁族”积极生活。经廉思先生的研究发现，“蚁族”的一个重要特征就是心态乐观。该群体为省钱居住在偏远的郊区，同时在市区工作以追求职业发展前景的最大化。2010年4月，随着政府对“蚁族”生活质量的重视，“蚁族”聚居地之一唐家岭被拆迁和重建，新的“蚁族”聚居地已经形成；同年8月，中国日报刊发了一篇题为《蚁族涌向新农村》的报道，指出大批“蚁族”正向北京市昌平区史各庄村及周边地区涌进，形成了新的聚居地。

在国外，同样也存在着跟“蚁族”类似的群体。在美国，这个群体有个比较好听的名称——“youngworkers”（青年打工者）。美国的一家专业机构（Peter D. Hart Research Associates）曾经对这个群体从1999—2009年做过一项跟踪调查，调查涉及该群体生活的诸多方面，如就业、收入、医疗保险和家庭生活等。根据调查，他们发表了一份报告，题目为 *Young Workers——A Lost Decade*（青年打工者——迷失的十年）。在巴勒斯坦，每年大约有45 000名大学毕业生进入就业市场，他们与“蚁族”遭遇相似；在埃及，90%的失业者都是30岁以下的年轻人，部分是由于大学毕业生的能力和雇主的期望存在差异，同时也缺乏“从毕业到就业”成功过渡的指导；在印度尼西亚，过去30年大学毕业生一直在增加，失业率居高不下，政府给失业者培训特定需求的技能，同时也鼓励大学毕业生自主创业。

2 “蚁族”总体满意度

2.1 总体满意度与分指标满意度的关系

为了进一步了解“蚁族”对自身目前生活现状的满意度评价，本次调研将总体满意度细分为5个分项指标，即工作满意度、经济满意度、居住环境满意度、感情生活满意度和社交满意度，并分别进行分析（图1）。

调查研究显示，“蚁族”对自身社交满意度是影响其总体满意度的重要因素，其次是感情生活满意度和居住环境满意度^①。相对而言，“蚁族”的经济满意度及工作满意度评价，对其总体满意度评价影响较小。

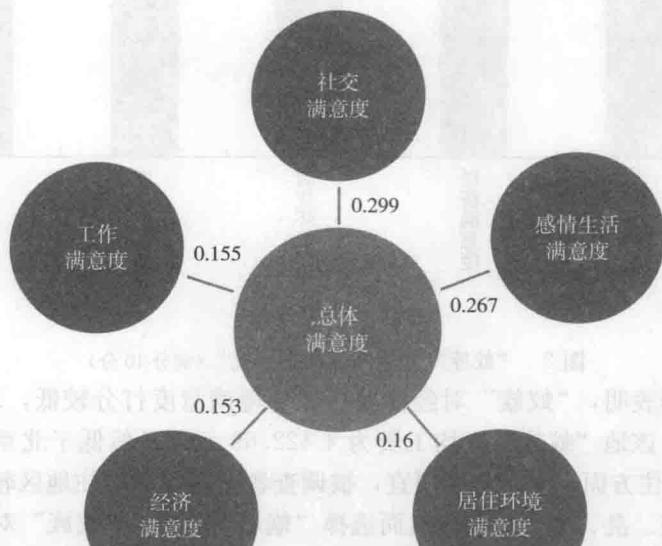


图1 影响“蚁族”总体满意度的具体指标及影响系数

2.2 分指标概述

满意度是一个主观的评价，满意度的高低体现了被调查者对某些指标的同意程度，同时也反映出这些指标在被调查者心中的地位。根据马斯洛需求层次

^① 研究采用结构方程式模型，分析工作满意度、经济满意度、居住环境满意度、感情生活满意度以及社交满意度5个分项指标对总体满意度的解释力。在模型中，各个指标系数的绝对值越大，其重要性越高。

理论，人在低层次的需求被满足后才会产生高一层次的需求。5个指标中，经济和居住环境属于低层次需求，也是“蚁族”最看重的立生之本。调查结果表明，“蚁族”对自己各方面满意度都偏低，各指标均低于7分（满分10分）。其中，工作满意度最高，为6.77分；居住环境满意最低，为5.59分；其余为社交满意度（6.70分）、感情生活满意度（6.67分）和经济满意度（5.81分）（图2）。

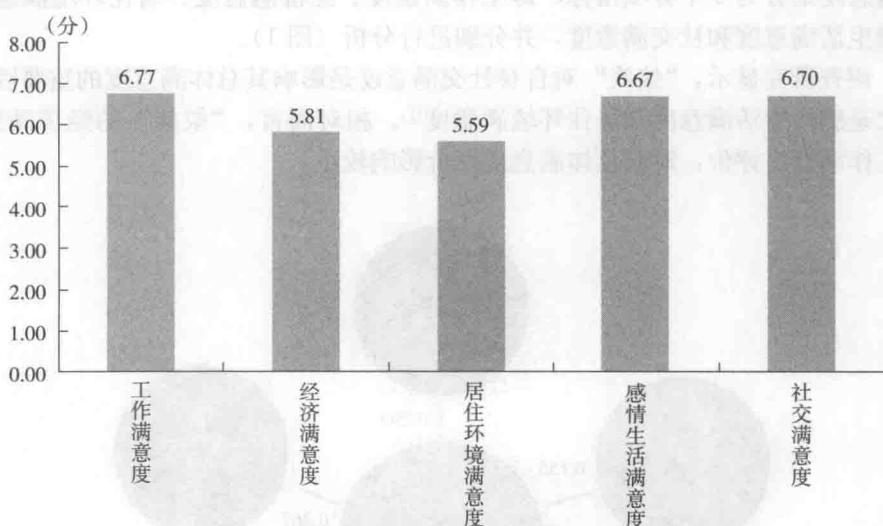


图2 “蚁族”分指标满意度情况^①（满分10分）

调查数据表明，“蚁族”对经济及居住环境满意度打分较低，均不到6分。在经济方面，该地“蚁族”人均工资为4 422.89元，显然低于北京市人均工资水平^②。在居住方面，由于房租便宜，被调查者宁愿忍受居住地区较偏僻，治安及周边环境脏、乱、差等不利因素而选择“蜗居”于此。“蚁族”对良好住房环境的需求一直得不到满足，是造成他们对居住环境满意度低的主要原因。

“蚁族”对工作、感情生活及社交各方面打分基本持平，略高于经济及居住环境的分值，说明“蚁族”虽然对经济及居住环境方面满意度较低，但是在工作、感情生活和社会方面较为满意。另外，该群体对工作方面分值最高，可能影响着“蚁族”继续留在北京奋斗的意愿。感情生活和社会满意度仅次于工作方面，说明“蚁族”为经营自己的生活圈子投入了精力并取得一定成效。

^① 分指标满意度来源于“蚁族”调查问卷Q7、Q10、Q13、Q15和Q18，分值为调查问卷整理所求平均分。

^② 以北京市2012年人均工资突破5 200元为比较标准。

3 “蚁族”分指标满意度

3.1 工作满意度

工作收入是“蚁族”人员收入的主要来源。该群体宁愿远离家乡，居住在人均10米²的廉租房里，有大部分原因是看中北京发展潜力大。本次调研从选择现在工作的原因、就业困难的原因、影响求职的原因以及大学可培养的工作能力这4个方面对居住在史各庄的“蚁族”进行满意度调查。

虽然“蚁族”对工作方面的满意度在5个方面满意度中最高，达到6.77分，但整体来说分值依然不高。所有的有效问卷中，专业技术人员、其他和商业、服务业人员的人数所占比例较大，分别为54.70%、20.40%和17.90%；从事办事及有关工作的人员^①，占比重5.50%，远远低于从事以上3个行业的人数；从事农、林、牧、渔、水利业生产及生产、运输设备操作人员的单项比重均不超过1%（图3）。本文以被调查者所从事的工作作为分类标准，舍弃掉从事农、林、牧、渔、水利业生产及生产、运输设备操作这2方面工作的人员，从剩余4个方面对其工作满意度进行阐述。

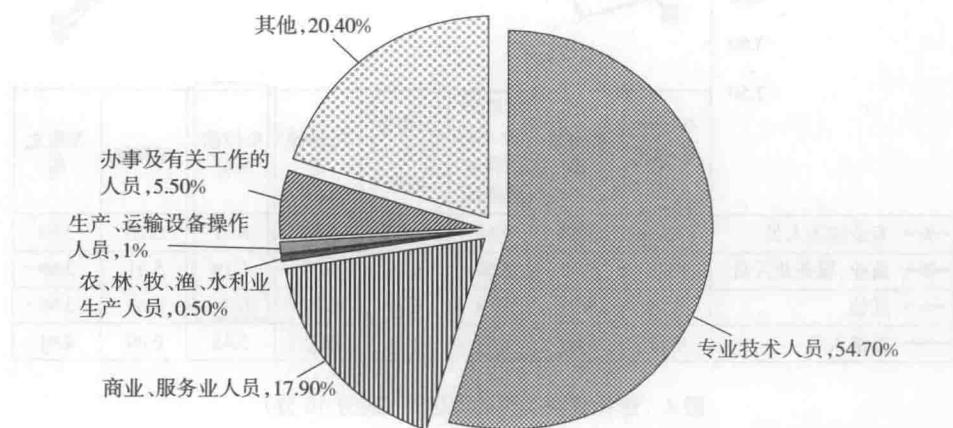


图3 “蚁族”从事的工作分布比例

3.1.1 选择现在工作的原因

在选择现在工作的原因这一方面上，从事商业、服务业以及其他行业的人员

^① 主要指行政办公人员、安全保卫和消防人员、邮政和电信业务人员以及其他办事人员和有关人员。

看法较为接近，认为在大城市工作与单位前景是最重要的择业原因；其次分别为工作稳定、积累经验。调查研究表明，相对于过去调查所显示的“蚁族”好高骛远，目前该群体更看重长久发展。从图 4 中可看出，工资待遇方面在该群体中的地位稍微有了变化，福利好及薪酬丰厚这两方面不再是“蚁族”择业的主要考量标准。值得一提的是，大部分人认为选择现在工作不是出于无奈之举。

然而，从事专业技术及办事工作的人员与前两类工作人员略有差别。从事专业技术者认为专业对口是其择业的重要原因，其次考虑积累经验以及工作单位在大城市这两方面因素。在薪酬待遇及选择工作的意愿度方面，该群体与从事前两类工作人员保持一致。从事办事的工作人员更看重积累经验这一因素，其次是工作单位在大城市以及工作稳定这两方面因素。该群体不太看重单位发展前景及所学专业是否对口，部分人选择此工作是出于无奈之举。

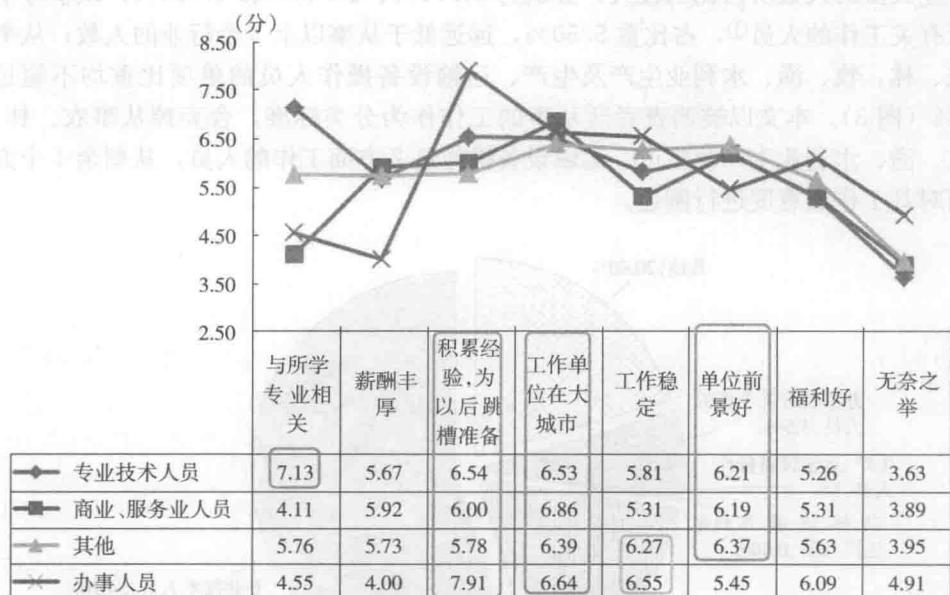


图 4 选择现在工作的原因^①（满分 10 分）

3.1.2 就业困难的原因

从已有数据上看，无论从事哪方面工作，不能融入环境以及难以跟同事与领导和谐相处均为导致当今就业困难的主要因素。另外，绝大多数人认同是否具有较强的学习能力、是否具有一定工作经验、能否熟练操作电脑和学历高低这 4 个因素对就业也有着非常重要的影响。与此相反的是，过去一直看重的毕业学

^① 选择现在工作的因素来源于“蚁族”调查问卷 Q3，分值为调查问卷整理所求平均分。

校、专业和英语水平这3方面因素仅作为企业考核用人的次要标准（图5）。

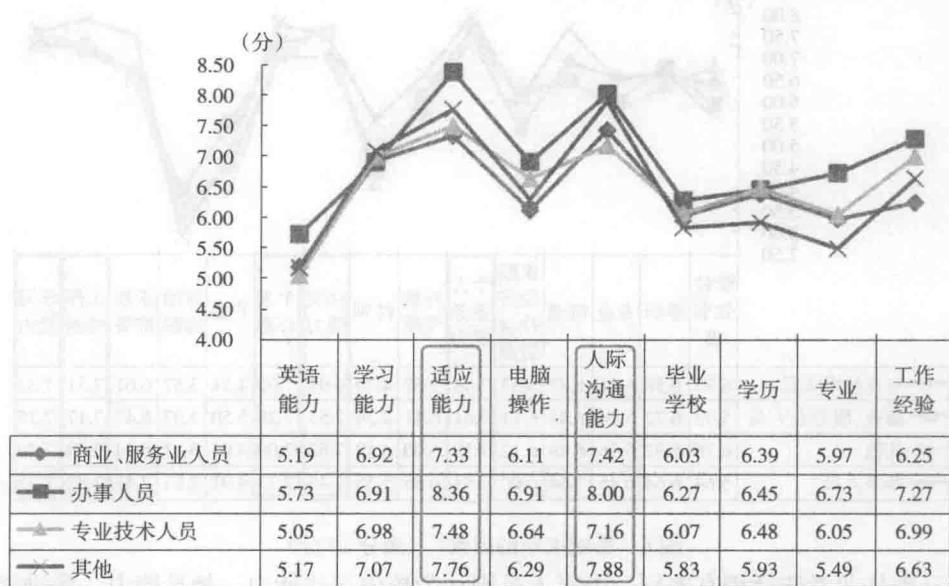


图5 就业困难的原因^①（满分10分）

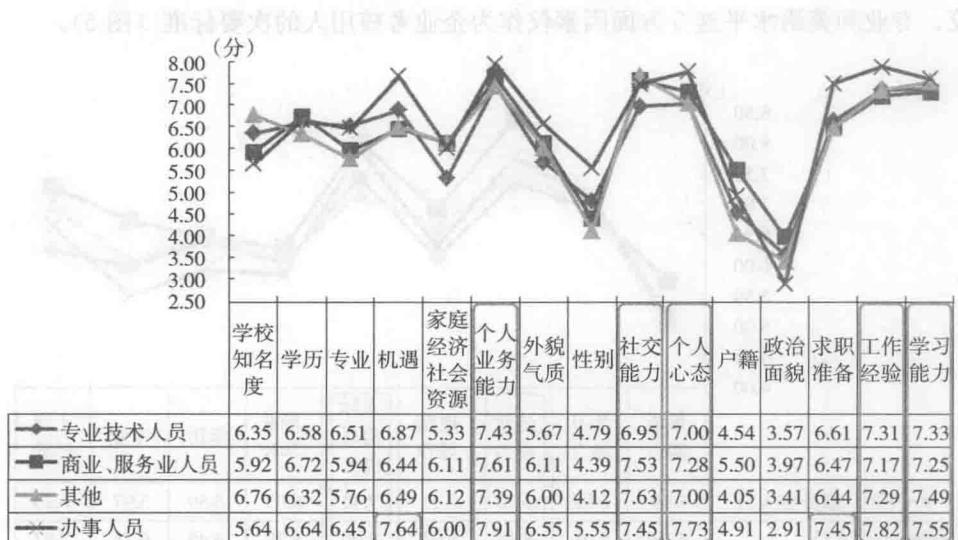
3.1.3 影响求职的原因

从数据上看，在求职阶段，从事专业技术、商业、服务业及办事这3个行业的工作者对于影响求职的因素看法相似，认为产生显著影响的因素相对较多，如个人业务能力、学习能力、个人心态、工作经验、社交能力、机遇、求职准备、学历、专业、学校知名度和外貌气质等。其中，个人业务能力、学习能力、个人心态和工作经验显得更为重要。而家庭经济条件、社交能力、性别、户籍和政治面貌这5个因素影响较小。然而，从事其他行业的工作者认为，良好的沟通能力是影响求职的最主要因素。与从事前三个行业人员保持一致的是，个人业务能力、学习能力、个人心态和工作经验这些因素也被认为是影响求职的重要因素（图6）。

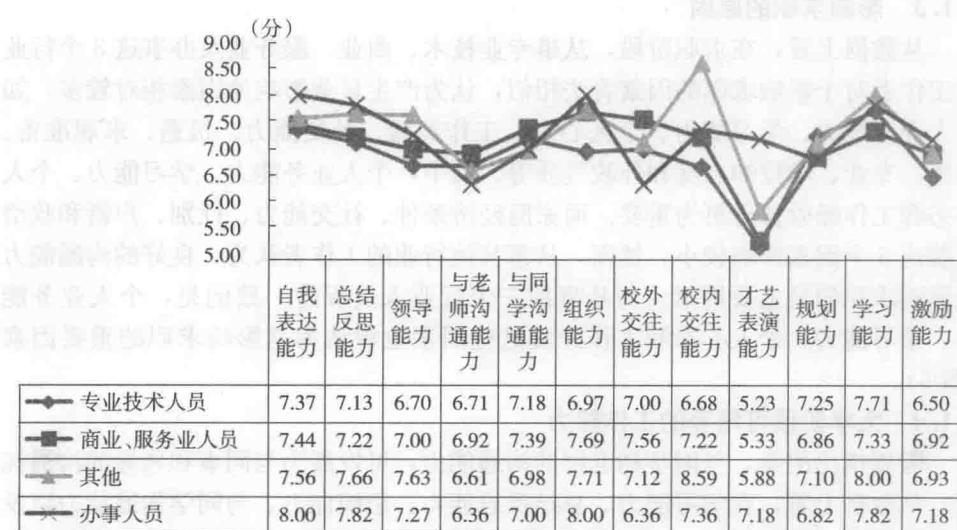
3.1.4 大学阶段可培养的工作能力

需要指出的是，与同学和老师的沟通能力，可发展为与同事和领导的沟通能力。从数据上看，在学习能力、总结反思能力、组织能力、与同学沟通能力以及自我表达能力5方面上，不同行业人员均同意其重要程度，而不太看重与老师沟通能力。除此之外，专业技术、商业及服务业和其他行业的从业者认为校外交往能力也为大学阶段应重点培养的工作能力，而才艺表演能力则相对较为次要。与

^① 就业困难因素来源于“蚁族”调查问卷Q4，分值为调查问卷整理所求平均分。

图 6 影响求职的因素^①（满分 10 分）

前三类从业者选择稍有差别，办事人员则认为校内交往能力、领导能力、激励能力以及才艺表演能力为该人群从事工作者所应具备的能力（图 7）。

图 7 大学阶段可培养的工作能力^②（满分 10 分）

① 影响求职的因素来源于“蚁族”调查问卷 Q5，分值为调查问卷整理所求平均分。

② 影响求职的因素来源于“蚁族”调查问卷 Q6，分值为调查问卷整理所求平均分。

3.2 经济满意度

本文中的经济指个人的财务状况。经济满意度是被受访者认为最不满意的 2 项指标之一，与其自身有密不可分的关系。经济是一切人类活动的物质基础，本部分从月收入来源渠道及支出结构两方面来对经济方面进行分析。

3.2.1 月收入来源渠道

“蚁族”在对个人月收入来源的打分中，工资是得分最多的，为 8.24 分，远大于其余 4 种收入来源。业余兼职排在第二位，仅为 2.43 分。股票或彩票等投资收益和父母给予得分则更低，分别为 1.47 分和 1.45 分。亲朋好友给予得分最少，为 0.89 分（图 8）。由此表明，“蚁族”的收入绝大多数是来源于工资。工资基本可以满足“蚁族”的日常花销，没有通过兼职为自己获得额外收入可能是因为时间和精力不足。虽然生活拮据，但是求助于父母或亲朋好友的“蚁族”也仅占很少的比例。

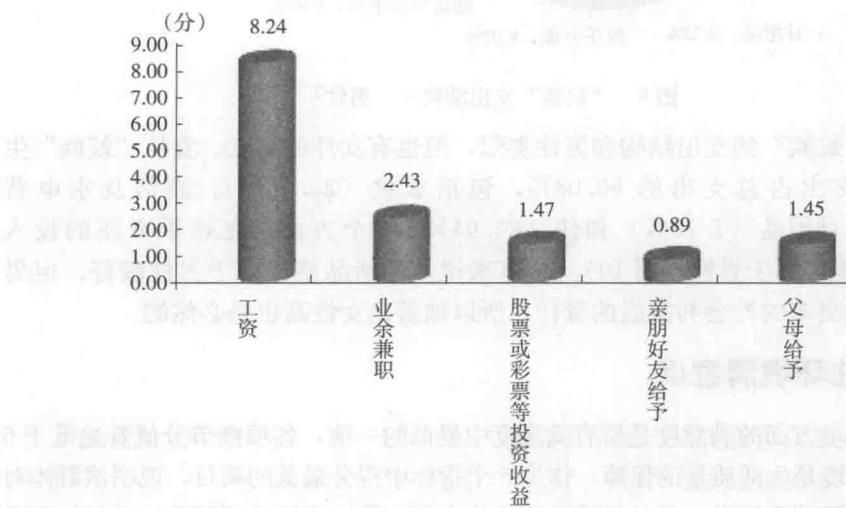


图 8 “蚁族”个人月收入来源（满分 10 分）

3.2.2 支出结构

男性“蚁族”支出最大的方面是储蓄，占到 21.87%。生活必要花销占到了 57.03%，即衣食、通信及水电费、日用品和住 4 个方面。其中，衣食及住占生活必要花销比重最多，分别为 21.59% 和 18.78%，其次是通信及水电费 (6.93%) 和日用品 (5.73%)。在中国，人情花费也是“蚁族”不可避免的一项支出，占到总支出的 10.03%。而娱乐方面的支出只有 8.07%，对于 20 多岁的年轻人来说，这已经很少了，因为经济状况不佳，娱乐花销只能被压缩。为自己充电，接受再教育是“蚁族”提升自己的首要途径，但是“蚁族”在这方面没有

更多的金钱可以投入，再教育花费（包括购买书籍）仅占到总支出的 6.97%（图 9）。

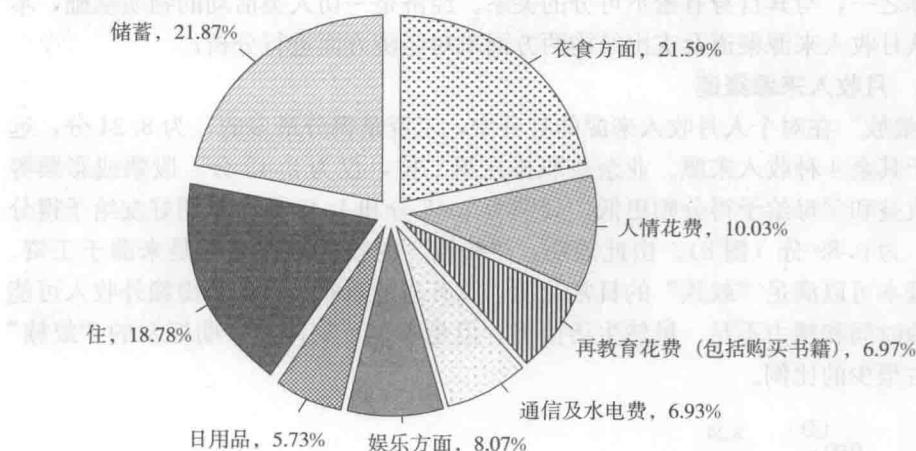


图 9 “蚁族” 支出结构——男性^①

女性“蚁族”的支出结构和男性类似，但也有女性的特点。女性“蚁族”生活的必要支出占总支出的 60.08%，包括衣食（23.44%）、通信及水电费（7.91%）、日用品（7.79%）和住（20.94%）4 个方面。在娱乐方面的投入（8.14%）也略高于男性（图 10）。总体来说，生活品质相对于男性较好。但男性因为承担更多的社会和家庭的责任，所以储蓄比女性高也是必然的。

3.3 居住环境满意度

居住环境方面的满意度是所有满意度中最低的一项，各项细节分值普遍低于 6 分。居住环境是生活质量的保障，作为 5 个指标中得分最低的项目，说明该群体对自身生活质量较为不满。通过对调查所得的合租人数以及居住面积数据进行加权平均，了解到平均每 2 个“蚁族”合住在约 25 米²的廉租房里。本部分从住房条件及周边环境，上班时间及搬迁次数 2 个方面对“蚁族”居住环境进行分析。

3.3.1 住房条件及周边环境

总体来说，大多数人并不满意自己的居住环境，认为自己居住地不方便出行、住房环境不好、治安及居住条件堪忧。史各庄及周边地区以其人均约 350 元/15 米²的房租价格深深吸引着“蚁族”前来“蜗居”。从分值来看，住房

^① 图 9 中百分比数据相加为 99.97%，是因为 SPSS 软件在制图时默认保留两位小数而将后面数字四舍五入。为了还原数据的真实性，我们选择引用这个数据。