

毛泽东的

民主思想研究

苏新宇 著

毛泽东的

民主思想研究

苏新宇



图书在版编目(CIP)数据

毛泽东的民主思想研究 / 苏新宇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 2650 - 9

I. ①毛… II. ①苏… III. ①毛泽东思想 - 社会主义民主 - 思想评论 IV. ①A841. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 119998 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 徐亚莉
责任校对 张玉霞
责任印制 李 建

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 10 月第 1 版
印 次 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.75
插 页 2
字 数 234 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

前言

在人类政治文明史的漫漫征途中，从来没有任何一个概念像“民主”那样引起普通百姓、政治家和历代学者的同时关注和深刻思索。百姓对民主的关注不仅诠释着“民”的基础诉求和价值期盼，而且引领着政治史发展的公平逻辑和正义走向；政治家对民主的青睐，既凸显了基于自由理念的人性本真，也昭示了政治治理的恒久意蕴；历代学者孜孜不倦的追问，不仅没有减少民主理念给人类带来的兴趣和激情，而且更加激发了百姓和政治家对民主社会应然形态的深切渴望和长久企求。

历史进入近代以来，当启蒙之光悄悄敲开了人类长久压抑的智慧之门，当基于差异前提的东西文化逐渐意识到互融和交流的重大意义，当人类借助于贸易而开启了最为近距离的深层接触，作为一种理念的“民主”便迅速在全球散播开来。民主是现实的，民主又是抽象的；民主是政治的，民主又是多元的；民主是自由的，民主又是制约的；民主是阶级的，民主又是公平的；民主是开放的，民主又是节制的。究竟什么是民主呢？柏拉图说：“在这种制度下不加区别地把一切平等给予一切人，不管他们是不是平等者。”^① 柏拉图的民主学说连同继起的亚里士多德的歧义解释共同肇始了西方民主思想史的辉煌历程。虽然“民主”概念被近代传教士传入中国的时候，中国士大夫并不了解这一概念究竟有多大容量和它的“词外之义”，也不了解因历史的积淀蕴含于概念表层形式中的深层要旨，但作为对“民众的呼唤”、“大众的声音”、“群众的要求”和“人民的力量”的政治关注仍然促生了轰轰烈烈的近代中

^① 这句话表达了古希腊思想家柏拉图对民主“平等”意义的初始关注。值得一提的是，尽管柏拉图向往“平等”，追求“一个民主城邦的自由渴望”，但从总体上看，柏拉图一般认为推翻民主政体“看起来好像一个黄金时代”。尽管现代意义上的民主已经脱去了“民主”的原始意义（〔古希腊〕柏拉图：《理想国》，商务印书馆1986年版，第333页）。

国民主革命。本书的研究就是在这样的历史背景下展开的。而毛泽东对民主的追求几乎构成了中国近现代较具实践意义的历史展现。

“毛泽东的民主思想”是指毛泽东在领导中国民主主义革命和社会主义建设过程中所生发的有关政治社会领域平等、自由、权利、正义、公平等的认识、理念、思考和诠释的总和。当然，毛泽东的民主思想的产生仍然离不开像朱德、刘少奇、周恩来、蔡和森、陈独秀、李大钊等共产党人民主思想的影响，当然也离不开像辜鸿铭、梁漱溟、张竞生等民主爱国人士思想的影响。限于篇幅，本书将重点探讨毛泽东的民主思想，对于其他对毛泽东的民主思想的形成和发展起过重要影响的人物思想的研究，则稍加涉及。基于此种认识，本书主要从以下五个方面论述了毛泽东的民主思想产生、发展和变化的光辉历程。

本书的第一章主要论述了本课题的研究意义、研究价值及研究方法。本章指出，探索毛泽东在民主主义革命和社会主义建设时期的民主思想，对于我们真正认清社会主义与民主的关系，把握社会主义民主政治的根本，推进社会主义民主政治建设，全面建设小康社会等都具有重要的理论和现实意义。本课题使用了历史比较法、马克思主义话语研究法和心理分析法等多种分析方法。本书在民主概念的历史演化上，突破了传统的认识，指出了民主概念中西变迁逻辑的差异性；在毛泽东的民主思想产生的理论基础方面，第一次在学术界区分了马克思、恩格斯、列宁、斯大林民主思想的不同点，以及这些思想对毛泽东的民主思想的形成和发展的不同影响；在毛泽东的民主思想产生的国内环境方面，本书第一次系统论述了孙中山、陈独秀、李大钊等人的思想对毛泽东的民主思想形成和发展的不同影响；在整体性方面，本研究第一次全面论证了毛泽东的民主思想的科学体系；在现实性方面，本研究全面阐释了研究毛泽东的民主思想对于今天社会主义民主政治建设的重大指导意义。

本书的第二章主要论证了与民主概念相关的一些基本理论问题，以及与毛泽东的民主思想研究相关的一些学术发展问题。本书首先指出了西方民主概念的源流以及中国历史上民主概念的变迁，强调所谓民主是指在人类社会发展的各个历史阶段，不同的阶级、组织或个人围绕着国家政治权力所生发的有关社会各领域平等、自由、权利、正义、公平等的认识、理念、机制和制度的总和。在本书的后半部分，较为详细地论

述了国内外有关毛泽东的民主思想研究的相关状况，指出毛泽东的民主思想还存在继续深化和研究的必要和可能性。

本书的第三章主要论证了毛泽东的民主思想形成发展的历史条件。本书认为，任何思想都不是凭空产生的，毛泽东的民主思想也是在各种内部条件和外围环境的综合影响下形成和发展的。综观学术界对毛泽东的民主思想形成发展过程中的各种民主文化传统和民主思想流派的研究，可以发现，中国传统民主文化、西方民主文化、民俗文化（流行于民间未作加工的带有习俗情感的社会心理形态）、湖湘文化等都对毛泽东的民主思想的形成和发展产生了重要的影响。在此基础上，本书论证了毛泽东的民主思想形成发展的实践基础。应该说，正是在如火如荼的革命斗争实践中，毛泽东同志才坚定了把马克思主义的民主理论与中国民主革命的具体实践相结合的信心和决心，最后找到了一条引导中国人民取得民族独立和民主解放的正确道路。没有革命的实践，再好的民主理论也不会产生推陈出新的历史迭代效应。

本书的第四章主要论证了毛泽东的民主思想形成发展的历史过程。该部分主要采用了历史主义的分析方法，指出了毛泽东的民主思想从早期萌芽到土地革命战争后期和抗日战争前期的成熟，再到抗日战争后期和解放战争时期的逐步发展，再到新中国成立后的进一步发展的全部历程。在论证毛泽东党内民主思想和人民民主思想的交互逻辑时，本书指出了毛泽东党内民主思想和人民民主思想在战争和建设年代的不同特点。

本书的第五章主要论证了毛泽东民主思想的科学体系。本书认为，毛泽东的民主思想是一个包括党内民主思想和人民民主思想等在内的综合科学体系，其中党内民主思想是毛泽东的民主思想的实践基础，而人民民主思想则是毛泽东的民主思想的自然延伸。应该指出的是，我们对毛泽东的民主思想的理解只能是站在系统论的立场上，用社会的、历史的、政治的、阶级的和辩证的方法，从毛泽东的民主思想的整体结构中去考察。任何静止的、孤立的、脱离现实的考察，都会得出有关毛泽东的民主思想的片面结论。该部分对民主的阶级性、民主的方法论特征、民主的手段性、民主的历史性作了全面的分析和阐释。同时分析了宗派主义、本位主义和分散主义等错误思想对党内民主和人民民主的危害性。

本书的第六章主要论证了毛泽东在民主问题上的认识失误。本章认为，实现社会主义民主是马克思主义理论的本质要求，也是中国共产党长期不懈的政治追求。作为中国民主政治的奠基者，毛泽东对民主政治建设做出了不可磨灭的贡献，也犯了许多不可重蹈的历史错误。本章共分三大部分，第一部分指出了毛泽东在党内民主问题上的认识失误，第二部分论述了毛泽东在人民民主问题上的认识失误，第三部分阐述了毛泽东在民主问题上认识失误的产生原因。应该说，毛泽东在探索扩大和发展社会主义民主理论方面是有着重大建树的，在实践上也取得了一些新的突破，这些积极的成果，为我国社会主义民主政治建设打下了良好的基础，积累了宝贵的经验。在本部分的最后，本章指出了中国共产党如何在新的历史时期吸取经验、记取教训、开拓创新、锐意进取的问题。

本书的第七章主要论证了毛泽东的民主思想的历史评价问题。毛泽东的民主思想既涉及了政治学的相关理论，也涉及哲学、经济学、历史学和社会学等学科的相关理论；既包括民主含义、民主主体、民主意识、民主方法、民主功能、民主制度、民主权利分配和民主历史进程等民主的基本理论，也涉及国情、党建等相关理论。毛泽东的民主思想是一个内容丰富而又全面的理论体系，规定和影响我国社会主义民主政治建设的理论基础和发展方向。本章认为，毛泽东民主思想丰富和发展了马克思主义民主理论，对新中国民主政治建设和今天的社会主义政治体制改革起着重要的影响和推动作用。而毛泽东“大民主”的政治实践，不仅意味着极端民主主义的历史局限性，而且隐含着在中国推进社会主义民主建设的艰巨性和长久性。

目 录

第一章 绪论	(1)
一 本书的出版意义	(3)
二 本书的主要研究方法	(4)
三 本书的独特之处	(7)
第二章 有关本书研究的几个基本理论前提	(9)
一 民主	(9)
二 关于“毛泽东的民主思想”	(34)
第三章 毛泽东的民主思想形成发展的历史条件	(60)
一 毛泽东的民主思想形成发展的理论基础	(60)
二 毛泽东的民主思想形成和发展的实践基础	(102)
第四章 毛泽东的民主思想形成和发展的历史过程	(120)
一 毛泽东的民主思想的产生	(120)
二 毛泽东的民主思想的成熟和发展	(128)
三 毛泽东的民主思想在新中国成立后的进一步发展	(137)
第五章 毛泽东的民主思想的科学体系	(144)
一 关于民主的社会属性	(144)
二 关于发展党内民主和人民民主的重要性	(153)
三 关于发展党内民主的基本要求	(160)
四 关于发展人民民主的基本要求	(169)
五 反对几种错误倾向	(177)

第六章 毛泽东对民主问题的认识失误	(183)
一 对党内民主问题认识上的失误	(183)
二 对人民民主认识的失误	(188)
三 毛泽东对民主问题认识失误的原因	(196)
 第七章 毛泽东的民主思想的历史评价	 (204)
一 对马克思主义民主理论的发展	(204)
二 对我国民主政治建设的指导作用	(211)
三 对今天社会主义民主政治建设的现实意义	(215)
 参考文献	 (222)
 后记	 (228)

第一章

绪 论

为人类共同体建构一种理想的治理形式从来是政治致思的基本主题。“当民主追求进入到当代政治生活的主流话语，当大多数国家都宣称为民主政治而不懈奋斗，当完美的民主政治理想成为现代人的一种价值祈求的时候，对民主政治的历史悖论和必然存在进行审慎的理性思考就显得尤为重要。”^① 纵观西方近代民主理论与民主实践的发展过程，资产阶级的政治思想家，从不同的角度和方面对“民主”进行了理性的分析，提出了一系列的民主理论，不同的理论又从不同的方面对民主概念作出了阐述。同时，不同性质的现代国家，在进行本国政治体制和经济体制改革的过程中，都自觉或不自觉地把民主价值作为公民权力场域运作的基本逻辑。社会主义国家在发展生产力和加快国际贸易的过程中，大都力行以民主诉求作为基本的政治策略，以促进本国经济和贸易体制的最优化作为民主现代化的基本归宿。除去资本主义国家在实际民主运作中存在的相对性、掩盖性和阶级性以及社会主义国家民主发展的实践性和意识形态特征，在理论追求的层面上，“民主”存在以下几个方面的核心价值，即平等、自由、法治、正义等。

当今中国，民主受到了极大的礼遇。从学术界到官方再至民间，都将民主看做是 21 世纪提高综合国力的重要政治指标。党的十七大报告也明确指出：“人民民主是社会主义的生命。发展社会主义民主政治是我们党始终不渝的奋斗目标。”^② 民主之所以在中国酿生出如此巨大的能量，与其说是民主本身的魅力，不如说是社会发展的必然结果。从 90 多年前的五四运动开始，中国人就开始了寻找“德先生”的征途，

① 刘彦朝：《民主政治：必然之下的审慎建构》，《理论导刊》2010 年第 7 期，第 56 页。

② 《中国共产党第十七次全国代表大会报告》，转引自《党员内部学习单行本》，2007 年 10 月 25 日刊印，第 6 页。

可惜直到改革开放之前,由于种种客观原因,使得国人的努力往往“失于骊黄”^①。中国人对民主的渴求与中国共产党对民主的追求息息相关。中国共产党在成长过程中经历了巨大的曲折,而这些曲折往往与缺乏民主有相当大的联系。因此研究如何发展中国民主,必然要研究中国共产党的民主,尤其是研究毛泽东的民主思想。

“每一个时代的政治哲学作为分工的一个特定的领域,都具有由它的先驱者传给它并由它得以出发的特定的思想资料作为前提。”^②一方面,毛泽东民主思想渊源于马克思主义的民主理论;另一方面,毛泽东的民主观又深受中国传统民本思想的熏陶,并且受中国近代资产阶级和西方资产阶级民主思想的影响。一方面,毛泽东在阐述人民民主理论时,总是伴随着对西方资产阶级民主思想的批判;另一方面,毛泽东在论述党内民主时,又总是联系着中国共产党自身的廉洁和对党员修养的严格要求。

民主不仅要涵括和调适现代性诸基本价值之间的冲突,还要面对人的德性、智性等人性的持续挑战。自古至今,民主都未能摆脱这方面的困扰。毛泽东的民主思想既没有超脱于历史,更没有超脱于人性。毛泽东的一生为大众的存在合理性作了最全面、最深刻、最系统的民主诠释,他无时无刻不在惦记着人民的力量。他说:“人民,只有人民,才是创造历史的动力。”^③毛泽东民主思想反映了近代中国人民基本的民主渴望,但正如人类永远无法超出历史的制约性一样,毛泽东的民主思想在知识论和政治伦理的层面上,不可避免地带有时代和阶级的局限性。本研究在对上述问题进行诠释的过程中,充分尊重了历史的真实性、充分发掘了资料的系统性;在客观而公正的论述中,指出了毛泽东民主思想对于今天社会主义民主政治建设的指导作用。本文试图通过古今承继、中外互通的辩证逻辑,为社会主义政治文明建设和和谐社会建设提供有益的借鉴和宝贵的经验。

① 语出明·赵汴:《葬书问对》,原文说:“每见一班按图索骥者,多失于骊黄牝牡。”今义:按照画像去寻求好马,常常被骊黄所蒙蔽。

② 《马克思恩格斯选集》第37卷,人民出版社1971年版,第489—490页。

③ 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第1031页。

一 本书的出版意义

毛泽东的一生是为中华民族的独立和民主而奋斗的一生，他是中国民主政治的奠基者。毛泽东在开拓中国社会主义民主建设道路的过程中，获得了丰硕的理论成果，做出了巨大的历史贡献。但任何人的思想，都是社会历史的产物，都要受到认识水平和实践条件的限制。对毛泽东的民主思想的研究，应从理论渊源、国际环境、国内实践、认识偏差等方面来进行客观的分析。总结毛泽东社会主义建设时期错误的经验教训，从根本上说，是为了防止类似的错误再次发生。同时，错误又是正确的先导，纠正错误，总结经验，才能不断前进。探索毛泽东在民主主义革命和社会主义建设时期的民主思想，对于我们真正认清社会主义与民主的关系，把握社会主义民主政治的根本，推进社会主义民主政治建设，全面建设小康社会等都具有重要的理论和现实意义。

首先，“以人为鉴，可知得失”。毛泽东一生为了追求中国的民主事业，可以说是鞠躬尽瘁，死而后已。从少年毛泽东对家权的反抗到青年毛泽东对封建专制枷锁的批判，再到新民主主义革命时期毛泽东对孙中山“三民主义”的合理继承，无一不显示出毛泽东对民主社会的向往和渴望。虽然毛泽东的民主思想在解放战争胜利后出现了一些失误，但毛泽东追求民主价值目标的远大理想始终未加改变。“文化大革命”业已成为历史，但其教训也是十分深刻的。晚年毛泽东对“个人崇拜”的青睐，一方面说明了在中国社会追求民主政治生活的艰巨性和复杂性；另一方面也印证了中国人民追求民主社会生活的长久性和曲折性。经验使人前行，教训促人反省。研究毛泽东的民主思想，以伟人的历史作为参照，不仅可以使中国人民在中国特色社会主义道路上少犯错误，少走弯路，而且可以使社会主义国家在贯彻马克思主义民主理论方面取得更加辉煌的成就。

其次，“以灯为鉴，可知远近”。改革开放以来，我们追求民主的道路充满着曲折和艰难，但我国的民主政治建设所取得的成就也是有目共睹的。我们不仅完善了人民代表大会制度，而且实行了共产党领

导下的多党合作制度；不仅建设了社会主义的民主制度，而且科学吸取了资本主义民主建设方面的有益经验。这些成绩的取得可以说与毛泽东对中国民主事业的贡献是分不开的。正如有学者指出的，毛泽东民主思想是中国人民追求伟大民主事业的指路明灯。只要我们继往开来，与时俱进，开拓创新，努力奋斗，民主、自由、富强的社会主义现代化国家就一定能够实现，中华民族在 21 世纪的伟大复兴就一定能够早日到来。

再次，“以史为鉴，可知兴衰”。1945 年黄炎培先生曾对毛泽东说过这样的话：“我生六十多年，耳闻的不说，所亲眼看到的，真所谓‘其兴也勃焉’，‘其亡也忽焉’，一人、一家、一团体、一地方、乃至一个国家，不少单位都没有能够跳出这周期率的支配力。一部历史，政怠宦成的也有，人亡政息的也有，求荣取辱的也有，总之，没有跳出这周期率的支配。希望中共诸君，能够找出一条新路，跳出这周期率的支配。”^①毛泽东听了以后不仅没有疑惑，反而非常自信地说：“我们已经找到了一条新路，我们能够跳出这周期率。这条新路，就是民主。只有让人民来监督政府，政府才不敢松懈。只有人人起来负责，才不会人亡政息。”^②65 年后的今天，我们来研究毛泽东的民主思想，黄炎培先生提出的问题，字斟句酌，犹言在耳，令人深思。今天，我们正处于社会主义现代化建设的关键时期，伴随着改革开放的推进，许多社会问题应然而生。比如贫富分化问题、农村和农业问题、下岗再就业问题、社会保障问题、民族和谐发展问题等等。我们应该看到，上述问题的解决不是一蹴而就的。但我们更应该看到，只有以马克思列宁主义为指导，只有牢固地坚持社会主义民主道路，只有认真贯彻毛泽东的民主思想的丰富内核，上述问题才能从根本上得到解决。

二 本书的主要研究方法

本书在研究方法上的一个鲜明的特点就是“在发掘新的分析模式和

① 黄炎培：《八十年来》，文史资料出版社 1995 年版，第 148—149 页。

② 同上。

方法这一点上是富于进取的”^①。这种状况使得本书对毛泽东的民主思想的研究呈现出与时俱进的特征。

首先，历史比较法。历史比较研究法是国内外学界在毛泽东的民主思想研究中最普遍使用的方法。之所以说历史比较法在毛泽东的民主思想的研究中占有非常重要的地位，从根本上说由于这一方法有助于我们开拓研究视野，使我们更容易概括人物思想的异同，把握其特定的性质，从而有助于我们从深层次上理解毛泽东的民主思想的变化脉络和未来走向。本书从理论形态、历史地位、领导风格、人物个性等方面对毛泽东的民主思想进行了纵向的比较；对毛泽东民主思想和马克思、恩格斯、列宁、斯大林的民主思想则进行了简洁明了的综合比较。对于毛泽东的民主思想和邓小平民主理论之间的连续和非连续性问题，本书也在某些章节有所涉及。

其次，马克思主义话语研究法。20世纪90年代以来，马克思主义话语研究法使“马克思主义的术语变成了正式的学术用语”^②，马克思主义话语研究法是研究毛泽东民主思想的一个带有方向性的根本方法。本书的写作主要不是讨论用不用这一方法的问题，而是如何更好地使用这一方法的问题。运用这一方法，我们不仅能准确把握马克思主义的精髓，而且可以使我们以客观的态度和尊重历史的精神去学习马克思主义的基本理论。正如美国学者莫里斯·迈斯纳所指出的：“我的目的并不是把这段历史作为对‘民主现代化’进程的个案研究来加以讨论，因为中华人民共和国缔造者毛泽东的目标是使中国既成为现代国家又成为民主国家。在所写的各章中，我宁愿按照中国共产党人自己关于马克思主义民主目标和标准的观点来论述毛泽东民主思想。把中国共产党人简单地看做‘民主主义者’或‘推进现代化的人物’，既不能公正评价他们的目标和努力，也不能让我们有一个足够高而强有力的判断标准去评估他们的成败。”^③可见，运用马克思主义的话语表达法，不仅可以窥

① [美] 施米特：《当今议会制的思想史状况》，冯克利译，上海人民出版社2004年版，第165页。

② [日] 国分良成：《美国的现代中国研究》，《国外中共党史研究动态》1991年第2期，第21页。

③ [美] 莫里斯·迈斯纳：《毛泽东的中国及其发展》，张瑛译，社会科学文献出版社1992年版，第3页。

见毛泽东的民主思想的理论来源，而且可以加深对中西民主文化的深层认识 and 比较。耶鲁大学的教授戴维·阿帕特（David Apter）也指出：“西方学者难以完全透彻理解马克思主义民主理论的精髓，对毛泽东的民主思想的理解也难免有形式主义的倾向，这就使得他们的研究虽然以马克思、列宁有关社会主义民主的理论作参照系，却往往带着主观主义的性质。”^①当然，马克思主义话语研究法如果能和个案研究法紧密结合，当是学术界在研究毛泽东的民主思想上的重大突破。

再次，心理分析法。心理分析法是通过历史人物在一定条件下的心理过程和个性特征的分析，从主观方面来考虑其行为产生的影响，以正确估计历史人物在特定事件中的主观作用的一种研究方法。本书对这一方法的使用是基于这样的逻辑，即一方面人的心理是外部事物的主观反映；另一方面对客观事物的反映总是由一定的个人来进行，总是受积累起来的全部个人经验和个体心理的制约，并通过个体的活动加以实现。^②由此可以看来，人们对客观事物的反映必然会打上个人的烙印，并具有个性的特征。毛泽东独具魅力的鲜明个性，使得毛泽东的民主思想研究在心理学层面上展开了新的视角。本书认为，毛泽东的民主个性与意志对他的政治品质和民主革命倾向有着深刻的影响，毛泽东内心世界、思想发展过程的细致性和丰富性，对他在各个时期所采取的民主方针和民主策略有着一定的影响。应该说，用心理分析法研究毛泽东的民主思想，不仅可以使我们发现毛泽东追求民主参与型政治文化的特点，而且可以引导我们思考当代中国民主政治发展的自然逻辑。这种政治心理分析研究，不仅可以很好地诠释毛泽东的民主意识和民主思想的萌芽和形成，而且可以使我们全面了解毛泽东在民主问题上产生失误的深层原因。时至今日，对于研究毛泽东的民主政治思想及与之密切相关的中国传统政治文化来说，政治心理方法仍然是一种解释力很强、不可替代的分析工具。

① [美] 戴维·阿帕特（David Apter）、托尼·赛奇（Tony Saich）：《毛泽东中国的革命话语》，美国纽约出版集团1994年版，第39页。

② 张广信、马启民：《国外毛泽东思想研究评析》，陕西人民教育出版社1993年版，第244页。

三 本书的独特之处

由于国内外学者对毛泽东的民主思想的研究存在体系上的欠完整性、研究策略的欠深远性、研究资料的欠全面性、逻辑分析的欠周密性等不足之处,本书将在论证中试图消除以上的弊端,并力求在诸多方面有所突破。本书首先从毛泽东的民主思想形成发展的实践基础和现实条件出发,论述了毛泽东的民主思想在国民革命时期、土地革命时期、抗日战争时期、解放战争时期和新中国成立后的发展和变化趋势,指出了毛泽东对党内民主和人民民主的理解,分析了毛泽东在党内民主和人民民主问题上认识的失误以及失误产生的原因。最后对毛泽东的民主思想的理论价值和实践意义作了符合历史的科学评价。从总体上,本书采取了体系分析的方法,遵循了周密的逻辑解释学原则,运用了历史比较学的话语模式,对资料的运用做到全面、真实、严肃、合理,对毛泽东的民主思想做了条理分明、观点新颖、论证有力的研究。就本书的研究价值来说,在以下几个方面体现了创新特点。

首先,在毛泽东的民主思想的产生方面所坚持的“狭义为主、广义为辅”的视角是本研究的第一个创新点。毛泽东民主思想是马克思主义普遍民主理论与中国民主革命具体实践相结合的产物,是中国共产党人集体智慧的结晶。所以,研究“毛泽东的民主思想”,不能仅仅研究毛泽东本人的思想,还应该研究对毛泽东本人思想的形成和发展有重大影响的人物,如李大钊、周恩来、刘少奇、邓小平等人的民主思想。这种内外因相结合的思路是一种广义毛泽东的民主思想的研究视角,本书把这种视角下的研究称为“广义毛泽东的民主思想研究”。而本书的研究主要还不是集中在广义视角,而是侧重于狭义的研究,即“狭义毛泽东的民主思想”的研究。本书认为,研究毛泽东的民主思想主要应集中在对毛泽东本人的民主观念、民主意识、民主理念、民主心理和民主习惯的分析和梳理上,应该就毛泽东本人的成长轨迹来探求毛泽东的民主思想的发展脉络、变化特点和价值意义。

其次,在毛泽东的民主思想的体系方面所坚持的“综合”视角是本研究的另一个创新点。以往的研究大多集中在探寻毛泽东民主思想的政

治特征，而对毛泽东同志的经济民主思想、社会民主思想、文化民主思想、军事民主理论、外交民主思想等缺乏系统的研究和把握。本书认为，毛泽东同志的民主思想应该是一个体系，用毛泽东的话来说，“民主应该是多方面的”。对毛泽东的民主思想的分析应该全面化、体系化和整体化，任何摘其片语而妄下结论的研究，只能导致一些不科学的甚至错误的结论。本书将在论述中渗透以下的观点和内容：①政治民主——毛泽东对社会主义历史和现实政治发展的本质诠释；②经济民主——毛泽东对社会主义经济发展的永恒追求；③文化民主——毛泽东对“百花齐放、百家争鸣”局面的道德追寻；④社会民主——毛泽东对安居乐业的社群性优势的伟大探索；⑤战争民主——毛泽东对军事战略最优化保障的深刻把握；⑥教育民主——毛泽东对公民素质提高路径的应然选择；⑦法律民主——毛泽东对公平、公正的法治理念得以保持的话语体系的全面理解；⑧国际关系民主化——毛泽东对构建和谐社会基本价值诉求的认识。

再次，在毛泽东的民主思想的研究方法方面所坚持的“全面比较”视角是本研究的第三个创新点。毛泽东的民主思想是在同党内“左”、“右”倾错误路线的斗争中逐渐形成、发展和走向成熟的。因此研究毛泽东的民主思想，不能孤立地就事论事，而应全面地研究党内“左”、“右”倾机会主义者的错误路线，特别是陈独秀、张国焘、王明等人的思想。唯有如此，才不至于得出有关毛泽东的民主思想的片面评价。这种对毛泽东的民主思想所做的比较研究，不仅具有理论创新的价值，而且具有深远的现实意义。

最后，内容方面的创新点。本书在民主概念的历史演化上，突破了传统的认识，指出了民主概念中西变迁逻辑的差异性；在毛泽东的民主思想产生的理论基础方面，第一次在学术界区分了马克思、恩格斯、列宁、斯大林民主思想的不同点，以及这些思想对毛泽东的民主思想的形成和发展的不同影响；在毛泽东的民主思想产生的国内环境方面，本书第一次系统论述了孙中山、陈独秀、李大钊等人的思想对毛泽东的民主思想形成和发展的不同影响；在整体性方面，本研究第一次全面论证了毛泽东的民主思想的科学体系；在现实性方面，本研究全面阐释了研究毛泽东的民主思想对于今天社会主义民主政治建设的指导意义。