

辽金元杜诗学

赫兰国 著

河南人民出版社

李商隐

辽金元杜诗学

赫兰国 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

辽金元杜诗学 / 赫兰国著. — 郑州:河南人民出版社, 2012.6
ISBN 978-7-215-08021-8

I. ①辽… II. ①赫… III. ①杜诗-诗歌研究-中国-辽宋金元时代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 144765 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788063)

新华书店经销 郑州文华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 10.125

字数 260 千字

2012 年 6 月第 1 版

2012 年 6 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

序

今年春节刚过，兰国便从河南来电，告诉我他的《辽金元杜诗学》一书即将出版，并乞予为序。听此消息，我十分欣喜，亦十分震惊。

今年是杜甫诞生一千三百周年纪念。杜甫是唐代著名诗人，也是世界文化名人。他出生在河南，流寓于巴蜀，漂泊一生，艰苦备尝，虽命运多舛，却诗穷而工，流传至今有一千四百余首诗歌，成为了后世人们宝贵的精神财富。千余年来，人们尊崇杜甫，学习杜甫，以杜甫爱国忧民为榜样，用杜甫精神激励自己，培养自己的人格力量；人们诵读杜诗、研讨杜诗，以杜甫诗文为对象，欣赏杜诗的艺术魅力，借鉴杜诗的创作方法。从而形成了“有关杜诗的一切学问”的杜诗学。特别是20世纪80年代以来，注杜论杜，著述层出不穷，赏杜评杜，新见后出转精。百花齐放，百家争鸣，俨然与诗经学、屈学、选学、龙学、红学并驾齐驱，热闹非凡。不过总体看来，人们的研究视野多集中于唐宋、明清两个时期，尤其是宋、清两代，成果颇丰。至于辽金元时期则问津者少，论者寥寥，更不用说系统深入了。究其原因，大概是辽金元时期年代较短，又是少数民族政权，有关杜诗学的材料甚少，名家不多，故难入今人法眼罢了。但蜂腰鹤膝，终是一病；割断历史，亦属不妥。况事实上辽金元时期，杜甫精神亦沾溉塞外；杜诗声名，亦

享誉蛮貊；其尊杜崇杜，何减汉人；其论杜评杜，亦不乏名家；杜诗学之名，即肇自金代；杜甫之戏剧，又滥觞元时；故辽金元时期的杜诗学，亦自有其特点，值得人们关注。有鉴于此，兰国不畏艰险，不辞辛劳，于众人不经意处入手，沉浸于辽金元史籍，专注于杜诗学原著，废寝忘食，心无旁骛，三年之间，终于撰成了二十几万字的《辽金元杜诗学》一书，较为深入系统地论析了辽金元时期杜诗学的性质特点、研究状况、发展历史、代表作家、代表论著等等。在听取有关专家教授的意见后，又用近一年时间进行了修改，使其更加完善。今日此书的出版，对完整杜诗学史的发展体系、从而建构杜诗学的科学体系无疑做出了重要的贡献，有着补缺拾遗之功；为纪念杜甫诞生一千三百周年也献上了一份大礼，值得庆贺。对此成就，我怎能不为兰国欣喜呢！

七年前，兰国求学问道，负笈入川，不惧蜀道之难，进入四川师大。其实他的处境是相当艰苦的。上有老母，下有幼女，妻子一人工作，供养全家四口，其中尚有二人读书，经济的拮据是可想而知的。但兰国却十分乐观，利用节假日，兼了些外职工作，除补足自己生活所用外，还买了不少的书籍；同学聚会，亦颇为大方。故大家都很喜欢他，称之为“赫哥”。兰国读书是十分刻苦认真的。相较于其他同学，他的年龄较大，负担较重，没有什么优势。他却总是以“笨鸟先飞”来要求自己，在踏实敬业上下工夫。他曾两赴山东大学，复印了董养性的《选注杜诗》一书并与仇兆鳌《杜诗详注》进行校勘比较；他曾到杜甫草堂博物馆找来了全部《杜甫研究学刊》认真阅读；他曾将流传到韩国的《杜律虞注》与国内存本进行比较。其勤奋好学，亦颇为同学们所称赏，呼之为“赫师兄”。兰国对于学术也是十分专注的。硕士生毕业时，为了继续发展，便毅然决定报考博士生。博士生毕业时，许多同学东奔西跑，或忙于公招，或忙于应试，总静不下心来撰写毕业论文，甚至有人本末倒置，放下论文不做，将精力放到求职

上,结果两相耽误,既未找到适意的工作,论文亦手忙脚乱,仓促成篇。兰国于此却心如止水,始终把精力放在论文上,不急不躁,一丝不苟地按照学院的要求做好自己的事情,不仅论文获得顺利地通过,而且工作亦很满意,真是苍天不负苦心人啊!正是因为他的刻苦认真和执著专一,故其《辽金元杜诗学》一书在毕业后不到一年的时间便修改出版,这能不使我震惊吗?

历史有许多惊人的相似之处。杜甫诞生于中州,其诗作的高峰却在巴蜀;兰国求学于蜀中,其工作居住却在中州。前贤已矣,后生继之,以此勉之,是为序。

吴明贤

二〇一二年四月五日于成都狮子山

自序

杜诗自小就背诵过几首,但真正研读杜诗却是再次进入学校之际。2005年参加川师大文学院研究生面试时,赵晓兰教授问我一个问题,“你看过《杜诗详注》吗?其注者是谁?”我竟茫然。入学后,为补拙,我足足用了一个学期的时间抄写《杜诗详注》。也因此渐渐走近了杜甫,走进了杜诗。

杜诗学历来是可以与诗经学、楚辞学、选学、红学等并列的“显学”。但杜诗学的建构明显不如其他几个“学”成功,理论建构也较为滞后。特别是当今学界对杜诗学的研究还不够全面,断代研究往往忽略辽金元三代的杜诗学。这不能不说是一个遗憾和不足。正是基于这一点,笔者不揣浅陋,欲从基本文献的爬梳剔抉入手,寻绎出这一阶段杜诗学的特点。

辽金元三代杜诗学处在宋代杜诗学和明清杜诗学两座高峰之间,有着自己的独特之处,具有明显的承上启下的过渡性质。宋人解读杜诗、阐释杜诗,多微言大义,注重深挖杜诗的思想内涵,提出了诸如“一饭不忘君”、“忠爱”等说法,出现了“千家注杜”的盛况。辽金元三代对杜诗的解读与宋代完全不同,杜甫的形象也有所转换。那些严讲华夷之辨、充满忠爱之思的诗作往往被他们忽略。辽金元注杜者远远少于两宋,杜甫在他们眼中更像一位清贫、高洁的隐逸之

士。不过,辽金元人重视对杜诗诗艺的探索,不再把杜诗像宋人那样当做某种思想的载体,开始了从纯文学的角度审视杜诗、研究杜诗,这就使杜诗的文学特征得到回归,使其脱离宋理学家所赋予给它的“载道”符号功能成为可能。这也就开启了明清杜诗学重视从各个方面研究杜诗诗艺的传统。

本文吸收了前人、今人对辽金元三个时期的杜诗学研究成果,并一一做了注明,在此先行谢过。辽金元三代杜诗学尚有待继续深入研究,拙作只堪当抛砖引玉之砖,如能成为大家的铺路之基、垫脚之础则幸莫大焉!

目 录

绪论	1
一、“杜诗学”的定义	1
二、国内外“杜诗学”研究现状	4
三、“杜诗学”断代研究概况	7
四、研究辽金元“杜诗学”的必要性	11
五、本文采用的研究方法	12
第一章 辽代杜诗学	14
第一节 时代与文化背景	14
第二节 辽代杜诗学文献	19
第三节 辽人的学杜之作	21
第二章 金代杜诗学	24
第一节 时代特色	24
第二节 金人学杜特点及原因	27
第三节 国朝文派的杜诗学	37
第四节 周昂、王若虚的杜诗学	44
一、周昂的杜诗学	45
二、王若虚的杜诗学	49
第五节 元好问的杜诗学	57

一、《论诗绝句》的杜诗学	59
二、《杜诗学引》的杜诗学	64
三、《唐诗鼓吹》的杜诗学	69
四、元好问的论杜、学杜	76
第三章 元代杜诗学(上)	97
第一节 时代与文化特征	97
第二节 方回的杜诗学	102
一、方回其人	102
二、方回尊杜	103
三、方回揭示杜诗渊源	114
四、方回指出学杜门径	118
五、方回杜诗学的影响	124
第三节 元曲中的杜甫(诗)形象	125
第四节 元唐诗选本所反映的诗学思想	132
一、元刊本《三体唐诗》	133
二、《唐音》	138
第五节 诗文、序跋的论杜	144
一、李杜优劣	144
二、“诗史”辨析	156
三、杜诗评注	159
第四章 元代杜诗学(下)	167
第一节 元代杜集地域、时代分布	167
一、残、佚元代杜集述略	167
二、元代杜集地域及时代分布	178
第二节 《虞注杜律》与《杜律演义》	183
第三节 范德机的杜诗学	212
一、《杜工部诗范德机批选》的杜诗学	213

二、《木天禁语》的杜诗学	218
三、范梈学杜	220
第四节 赵沅杜诗学	222
一、赵沅其人及其《杜律赵注》	222
二、《杜律赵注》的内容及特点	224
三、杜律赵注对杜诗学的贡献	228
第五节 董养性的杜诗学	231
一、董养性其人	231
二、《选注杜诗》版本及流传	232
三、《选注杜诗》与《杜诗详注》异文考释	235
四、《选注杜诗》的特点及贡献	273
第六节 《集千家注批点杜工部诗集》	276
一、《集千家注批点杜工部诗集》成书过程	277
二、元代主要版本	277
三、内容、体例	279
四、特点、贡献	285
五、对后世的影响	287
结 语	293
参考文献	296
后 记	311

绪 论

一、“杜诗学”的定义

欲言辽金元杜诗学,必先明“杜诗学”之定义,此所谓名正言顺也。“杜诗学”之名,始见于金人元好问的《杜诗学》一书,其书引言全文如下:

杜诗注六七十家,发明隐奥,不可谓无功,至于凿空架虚,旁引曲证,鳞杂米盐,反为芜累者亦多矣。要之蜀人赵次公作《证误》,所得颇多,托名于东坡者为最妄,非托名者之过,传之者过也。

窃尝谓子美之妙,释氏所谓学至于无学者耳。今观其诗,如元气淋漓,随物赋形,如三江五湖,合而为海,浩浩瀚瀚,无有涯涘,如祥光庆云,千变万化,不可名状。固学者之所以动心而骇目,及读之熟,求之深,含咀之久,则九经百氏,古人之精华,所以膏润其笔端者,犹可仿佛其余韵也。夫金屑、丹砂、芝术、参桂,识者例能指名之,至于合而为剂,其君臣佐使之互用,甘苦酸咸之相入,有不可复以金屑、丹砂、芝术、参桂名之者矣。故谓杜诗为无一字无来处亦可也,谓不从古人中来亦可也。前人论子美用故事,有著盐水中之喻,固善矣。但未知九方皋之相马,得天

机于灭没存亡之间，物色牝牡，人所共知者为可略耳。

先东岩君有言，近世唯山谷最知子美，以为今人读杜诗至谓草木虫鱼皆有比兴，如试世间商度隐语然者，此最学者之病。山谷之不注杜诗，试取《大雅堂记》读之，则知此公注杜诗已竟，可为知者道，难为俗人言也。

乙酉之夏，自京师还，闲居崧山，因录先君子所教与闻之师友之间者为一书，名曰《杜诗学》，子美之传志、年谱，及唐以来论子美者在焉。候儿子辈可与言，当以告之，而不敢以示人也。六月十一日河南元某引。^①

将杜甫诗学作为一门学科进行专题研究，应是元好问提出。元好问所谓“杜诗学”，大略未出“注杜”、“子美之传志年谱”及“唐以来论子美者”等几个方面的内容。黄侃先生这样定义“学”：“夫所谓学者，有系统条理而可以因简驭繁之法也。明其理而得其法，虽字不能遍晓，亦得谓之学。不得其理与法，虽字书罗胸，亦不得名学。”^②则所谓“杜诗学”，当指明杜诗之理而得杜诗之法的学问。杜诗学发展到今天，其内容、其范围是远远超出元好问《杜诗学引》所列举的几个方面的，故而从理论的高度以非传统的时代精神去开拓这一领域，欲建构一个严谨的学科，大力扩展其内涵、严格规定其外延，则是建国后这一时期“杜诗学”研究所凸现出来的特色，也是学人们共同努力的目标。

关于“杜诗学”的定义，廖仲安先生《杜诗学》（1994）一文中定义为：“简称‘杜学’，顾名思义，就是有关杜甫诗歌的一切学问。”^③林

① 元好问。元遗山先生文集[M]。四部丛刊初编集部（卷三十六），上海：上海书店1989。

② 黄侃述，黄焯编。文字声韵训诂笔记[M]。上海：上海古籍出版社1983：182。

③ 廖仲安。杜诗学[J]。首都师范大学学报（社会科学版），1994（5）。

继忠先生 1995 年撰《杜诗学——民族的文化诗学》一文赞同廖先生的说法。林继中在《百年杜甫研究回眸》中又道:“值得注意的是:90 年代将杜诗学做为——门学科来建设的呼声日高。廖仲安《杜诗学》(1994 年)胡可先《杜诗史料学论纲》(1997 年)等一批文章对杜诗学的构建作了具体讨论。杜诗研究的学科化或望在下世纪成为现实。”^①1999 年 6 月傅光撰《论杜学的定义与内涵》给予批驳。不但否定了元好问首创“杜诗学”概念之功,而且认为廖先生将“杜诗学”等同于“杜学”是不合适的;傅氏认为“依据《易》学、《诗》学、《选》学、《红》学等命名的通例,杜学之学,不能简单地理解为学问或学说,还应包括了学科(学术的独立性)、学统(学术的体系与传统)、学派(学术传统的不同门派)、学术(具体课题的研究)等等内涵才算周全”^②。廖仲安先生的长文《杜诗学》下篇,按时代顺序概述历代杜诗学,其内容涵盖传志年谱、评杜、辑杜、注杜、集注、杜诗影响等方方面面,基本未出元好问杜诗学所涉及之范畴。傅光却认为杜学应为学术意义上的杜学,在内涵上应包括:一、传世杜甫作品的整理诠释。二、理论阐释角度的杜甫研究。三、文艺批评角度的杜甫研究。四、杜甫研究史料的考订整理。五、杜甫研究及其发展的研究。非学术意义上的杜学除以上内容外,还应包括:一、历代有关杜甫的文物遗存。二、不同文化形式的各种表现。从中不难看出,廖先生和傅先生的主要不同在于:廖先生所主张的杜诗学与元好问《杜诗学》所主张基本是一致的;而傅先生则扩大了其外延,将接受、阐释、传播等方面都纳入进来。

胡可先《杜诗学论纲》(1995)提出杜诗学的内容应包括:一、杜

① 林继中. 杜诗学——民族的文化诗学[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版). 1999(6)。

② 傅光. 论杜学的定义与内涵[J]. 人文杂志. 1999(3)。

诗目录学。二、杜诗校勘学。三、杜诗注释学。四、杜诗史料学。五、李杜优劣论。六、杜诗历史学。七、杜诗文化学。八、杜诗学的研究进程。

由上可知,杜诗学虽由金代元好问提出,至今已有近千年的历史,但何为“杜诗学”,其内容是什么,至今仍聚讼纷纭,莫衷一是。不过经过前人及今人的努力,已逐渐走向问题的解决。我们认为,杜诗学发展到今天,其内容、形式、方法等等都应该也必须超出传统意义上的杜诗学,因此,笔者同意廖仲安先生的结论:杜诗学就是“有关杜诗的一切学问”。所谓“一切”,就是“所有”与杜诗有关的,不管是学术意义的和非学术意义的,都应包括在内。

二、国内外“杜诗学”研究现状

1965年台湾叶绮莲完成以《杜诗学》为题的硕士论文;1983年简明勇出版了《杜甫·杜诗·杜诗学》一书,其第三篇为“杜诗学的研究”;台湾文史哲出版社于1986年8月出版简恩定的博士论文《清初杜诗学研究》。这三部台湾学人以“杜诗学”命名的论著,所论列的内容皆未出元好问《杜诗学》所置之范围,重点都放在文献研究方面。台湾师范大学国文研究所2001学年度博士论文中,徐国能著的《历代杜诗学诗法论研究》,全书以探究历代杜诗学中之诗法论为主,理论结构分作两层进行,第一是在原始资料中整理出历代批评家对杜诗诗法的分析,提出理论作用、术语定义及相关问题。第二层是针对理论术语所具有的文学批评意义作分析。此书视角较为新颖,有所开拓。《杜甫与唐宋诗学》,陈文华主编,系台湾淡江大学中国文学学系于2002年11月27日至28日主办的杜甫诞生1290周年国际学术研讨会论文集,台湾里仁书局2003年6月出版。陈文华认为“杜诗学是历久不衰的显学”,“杜甫以其不朽之典范地位,使得每一时期都有各自关心的命题或新起之研究方法灌注到此一研究领域

当中”，而“杜诗学之内涵其实已经超越了杜甫当日所创立的文本，而为历史研究者各取所需，乃造就了其丰富的生命力，并反映了诠释者所处的时代风貌”。陈文华所言把握住了杜诗学发展的肯綮，亦即“每一时期都有各自关心的命题或新起之研究方法灌注到此一研究领域当中”。以上是现代台湾学人对杜诗学所作的研究以及对杜诗学内涵、外延的探究与扩展。

中国大陆学者研究杜诗学虽略迟于台湾，但进展与成果却是非常大的。早在1984年，傅璇琮为邓绍基《杜诗别解》一书作序时即已指出“在中国古代文学作品中，因后世研究者之众多，笺注评论材料之丰富，可以具备条件建立学术史的，大概首推《诗经》、《楚辞》、《文选》、杜诗、《红楼梦》五种。《诗经》学、楚辞学、《文选》学、杜诗学、红学，几乎与作品本身同样具有独立研究的价值”^①。傅先生将杜诗学与诗经学等并列齐称，并指出杜诗学“具有独立研究的价值”，这是很有见地的。1989年许总《杜诗学发微》出版，标志着当代大陆学人构建“杜诗学”的开始。其《后记》中云“在中国文学史上，除了《诗经》、《楚辞》之外，拥有追随者和研究者最多的恐怕莫过于杜诗了。千余年来，杜诗研究实际上已形成了一种专门之学……然而学术界对《诗经》和《楚辞》研究史注意较早也较多，‘诗经学’、‘楚辞学’体系已经初具规模，而对杜诗研究史的研究，对‘杜诗学’体系的建构，则几乎还是一片处女地。”许总之书全景式地描述了杜诗学的各个阶段的发展情况及特点，有着发轫之功。胡可先《杜甫诗学引论》，安徽大学出版社2003年3月出版。本书侧重于将杜甫诗学作为一门学科来建构，并运用实证研究的方法，将文献的考订与理论的阐发融会贯通。张忠纲先生主编的《山东杜诗学文献研究》，齐鲁书社2004年5月出版，共5章，是一部颇具地域文化特色的文献著作，

① 邓绍基：《杜诗别解》[M]。北京：中华书局1987。

该书的问世标志着杜诗学研究向更深入更细致的方向发展。莫砺锋《杜诗学疑难问题举隅》(2004)称有关杜诗学的论著虽已汗牛充栋,但是杜诗学中仍然存在许多尚未解决的疑难问题。文中选择了杜诗学中长期聚讼纷纭而未成定讞的九例疑难问题,收集了历代学者的各种解释,并试图揭示其所以难解之原因。这些问题涉及字词、典故、异文、名物、风土、地理、天文、避讳、史实等内容,它们正是历代杜诗注释者用力最勤之处。许德楠《杜诗学的五大争论问题》(2005)论述的五个问题是:一、关于李杜扬抑论。二、关于“诗史”有无论。三、关于“排律”功过论。四、关于杜诗在美感上是“小”或“大”。五、关于“集大成”或创新。”^①

海外学者有关杜诗学的论著仅见韩国高真雅的《对于杜甫与杜诗的爱情历史的研究——杜诗学的渊源与发达》一书,阳地出版社2003年出版。该书以杜甫与杜诗的爱情历史为主要研究对象,全面叙述了每个朝代杜诗学的发展过程。该书分两部,第一部唐宋杜诗学,第二部唐宋以后杜诗学。第一部的第一章,杜诗学的萌芽期。第二章,杜诗学的极盛期——宋代。第三章,杜诗搜集与整理。第二部的第一章,杜诗学的命名与确立——金元代。第二章,历代杜诗学的继承与反省——明清代。第三章,唐宋杜诗辑注的继承与总结——金元代。第四章,唐宋杜诗学的余波——高丽、朝鲜的杜诗学。第一部为唐宋杜诗学的全面探讨,第二部为唐宋以后中国与高丽、朝鲜等国对杜诗学的全面探讨。可见高真雅所理解的杜诗学亦是元好问所确立的传统意义上的杜诗学。^②

从以上胪列可以看出,海内外杜诗研究专家大多以金代元好问提出“杜诗学”为杜诗学命名与确立的时代,且各家所研究的“杜诗

① 许德楠. 杜诗学的五大争论问题[J]. 中国韵文学刊. 2005(3)。

② 张忠纲. 杜集叙录[M]. 济南:齐鲁出版社2008:691。