

京师心理研究书系

02

杨丽珠
刘凌
徐敏 著

早期儿童自我认知发生 发展研究

The Occurrence and
Development of
Early Children's
Self-Cognition



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京师心理研究书系

01

早期儿童自我认知发生 发展研究

杨丽珠 刘 凌 徐 敏 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

早期儿童自我认知发生发展研究/杨丽珠,刘凌,徐敏著. —北京:
北京师范大学出版社, 2014. 7
ISBN 978-7-303-17662-5

I. ①早… II. ①杨… ②刘… ③徐… III. ①儿童教育—认知
能力—研究 IV. ①G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 155402 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京易丰印捷科技股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 160 mm×230 mm
印 张: 17.75
字 数: 264 千字
版 次: 2014 年 7 月第 1 版
印 次: 2014 年 7 月第 1 次印刷
定 价: 56.00 元

策划编辑: 张丽娟 责任编辑: 张丽娟
美术编辑: 王齐云 装帧设计: 王齐云
责任校对: 李 菡 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

《早期儿童自我认知发生发展研究》是“高等学校博士学科点专项科研基金”联合资助课题“1~6岁儿童自我发生发展特点及其因果模型的研究”的系列成果之一。

自我是心理学研究的基本问题，在人格中处于核心地位，是个体维持心理健康、形成健全人格的核心问题。而认知能力的发展是个体其他心理能力（如情绪、社会性等）发展的基础。个体对自我的认识经历了从无到有、从简单到复杂、不断发展完善的过程。自我认知在人类种系的进化史上和人类个体的发展中具有十分重要的意义。它的发生发展是个体自我发展的基础；是个体自我元表征能力发生发展的基本前提；是儿童社会化的一个重要目标；是建构人类许多复杂行为的基础；影响着个体社会性其他方面的形成和发展。

早在1983年，韩进之先生带领我们承担了朱智贤先生的“六五”国家重点课题的子课题“中国儿童青少年自我意识发展与教育研究”，就开始探讨了幼儿自我意识包括自我评价的发生发展研究（1986）；2007—2008年，我们承担了董奇、林崇德先生的国家科技部基础性工作专项子课题“中国儿童青少年发育特征调查”（2006FY110400）——“社会性/情绪/行为领域指标体系研讨、自我认识与自我管理及关键环境变量测查工具编制”（social 1-30-8）；2013年我们承担了辽宁省教育科学规划重点研究基地标志性成果选题资助项目“早期儿童自我认知发生发展研究”（JG13JX06）。这些研究为我们正在进行的早期儿童自我认知发生发展研究奠定了良好的基础。我们采用实证的方法，较为系统地编制了一整套早期儿童自我认知的测评工具，探讨了早期儿童自我认知发生发展特点及其相关影响因素，初步提出了促进早期儿童自我认知发展的教育建议。这对于探讨早期儿童自我认知发生发展模式，探讨意识起源问题具有重大的理论意义；对于早期

儿童自我认知发展的促进，培养儿童社会适应能力，推动社会和谐发展亦有重大的实践意义。

目前，我国自我认知的相关研究总体上说还很匮乏，如缺乏系统性的专著。《早期儿童自我认知发生发展研究》填补了该领域的空白，较为系统地展示了这一领域的研究成果，对于自我心理学的拓展是一次有益的尝试。

全书共分理论研究、实证研究和一线教育应用三方面内容。理论研究方面侧重梳理国内外关于自我认知的理论，自我认知概念、功能和发展特点，自我认知的研究方法等问题。实证研究方面，在理论研究的基础上，我们编制了一整套早期儿童自我认知发生发展的有效测评工具，采用情境实验、现场观察、问卷等实证研究手段深入探讨了早期儿童自我认知的发生时间、发展规律及其相关影响因素等问题。探索早期儿童自我认知发生发展的终极目标，是找到促进儿童自我发展的有效教育途径和方法。在一线教育应用方面，我们针对不同年龄儿童提出了促进自我认知发展的教育建议，为早期儿童的科学教育作出贡献。

本书具有以下特色：第一，前沿性。该书从总体上把握住自我认知研究发展脉络，站在该研究领域的前沿，着重反映自我认知最新的研究成就和进展，采用最新的研究文献，发表在此研究方向上有创见性的研究成果，彰显了该书的学术价值。第二，系统性。在自我认知的研究领域，国外有相对丰富的、有价值的研究资料，而国内此领域的研究成果则比较分散，缺少此类研究的系统性论著，本书在此方面有所突破。本书在内容上全方位、系统地呈现理论研究、实证研究和一线教育应用三方面的研究成果。第三，创新性。该书最突出的特点是其创新性。一是选题新，将自我认知发生发展与教育有机结合；二是研究方法新，综合运用情境观察法、实验室实验法、访谈法、问卷法、Q分类技术等手段；三是编制了一套有价值的评估工具，为科学研究和对早期儿童自我意识情绪的评估提供了有效的工具；四是建立了自己的儿童自我认知发生发展理论。

全书由杨丽珠策划，杨丽珠、刘凌统稿，杨丽珠定稿。

在该书即将付梓之际，我不能忘怀早期引路人韩进之先生，是他带领我们完成朱智贤先生的“六五”国家重点课题的子课题“我国儿童青少年

自我意识发展与教育研究”，为我后期自我认知的研究奠定了坚实的基础。

还要感谢朱智贤先生，是他引领我们参与国家级课题的研究，提高了我们的学术水平。

更要感谢在我做访问学者时的恩师林崇德先生，是他精湛的指导，无私的帮助，才使得我能有今天的成果。

本书汇聚了众人之力，我的学生刘凌、徐敏、段放、张晓琳等从早期儿童自我认知的不同角度对其进行了深入研究，特别是我的博士刘凌付出了巨大的努力，方有了眼下这部系统化的著作，在此一并感谢。也要感谢我的团队、有关领导和广大的婴幼儿家长、幼儿园老师。

我还要感谢教育部科技发展中心、辽宁省教育科学规划办给予我们立项、经费支持，感谢辽宁师范大学校领导的大力支持，感谢北京师范大学出版社的各位编辑为本书付出的辛苦努力。在撰写本书的过程中，参考了大量有关国内外文献，在此不一一赘述，一并向有关作者表示感谢。

幼芽虽然嫩弱，但却生机无限。早期儿童自我认知发生发展研究才刚刚开始，必有很多不尽如人意之处，敬请读者指正。

杨丽珠 于大连

2013年9月20日

目 录

第一章	自我认知研究概述	/1
第一节	自我认知的概念	/1
第二节	自我认知的维度及功能	/6
第二章	早期儿童自我认知的理论研究	/12
第一节	精神分析的自我心理学	/12
第二节	认知发展理论	/17
第三节	苏联心理学关于儿童自我认知发生发展的理论	/18
第四节	早期儿童自我认知积极偏向的相关理论	/21
第三章	早期儿童自我认知的发生与发展	/25
第一节	早期儿童自我认知发生与发展研究简史	/25
第二节	早期儿童自我认知的发生	/38
第三节	早期儿童自我认知的发展	/47
第四章	早期儿童自我认知的研究方法	/54
第一节	早期儿童自我认知发生的研究方法	/54
第二节	早期儿童自我认知发展的研究方法	/59
第五章	早期儿童自我认知研究的总体思路与研究意义	/64
第一节	研究意义与以往研究的不足	/64
第二节	早期儿童自我认知研究的总体思路	/70
第三节	早期儿童自我认知研究的基本问题	/73
第六章	早期儿童自我认知测评工具的编制	/76
第一节	早期儿童延时自我认知发生测评工具的编制	/76
第二节	幼儿自我认知积极偏向测评工具的编制	/85
第七章	早期儿童自我认知的发生研究	/109
第一节	婴儿视觉自我认知的微观发生研究	/109

第二节	婴儿实时自我认知发生的横向研究	/117
第三节	早期儿童延时自我认知的发生研究	/123
第四节	早期儿童言语自我认知的发生研究	/134
第八章	早期儿童自我认知的发展特点	/146
第一节	婴儿自我认知的发展特点	/146
第二节	幼儿自我认知积极偏向的发展特点	/159
第九章	早期儿童自我认知发展的相关影响因素研究	/191
第一节	母婴依恋与婴儿自我认知发展的关系	/191
第二节	教师期望、师生关系对幼儿自我认知积极偏向的影响	/201
第十章	早期儿童自我认知发生发展研究的综合讨论	/210
第一节	早期儿童自我认知测评工具的编制	/210
第二节	早期儿童自我认知的发生	/215
第三节	早期儿童自我认知的发展	/221
第四节	早期儿童自我认知发展的相关影响因素	/225
第五节	研究不足及展望	/227
第十一章	促进早期儿童自我认知发展的教育建议	/232
第一节	0~2岁,让宝宝学会认识自己	/232
第二节	2~4岁,发展宝宝的自我认知能力	/237
第三节	4~6岁,幼儿自我认知能力的培养	/240
参考文献		/245
附录		/275
附录1:	“幼儿自我认知自评问卷”中文修订版 (部分样题)	/275
附录2:	幼儿自我认知教师评定问卷 (部分样题)	/276

第一章 自我认知研究概述

“认识你自己”，这是一条镌刻在古希腊德尔斐神庙上的箴言。受到这条古老格言的启示，古希腊哲学家苏格拉底（Socrates）提出了“认识你自己”“照顾你心灵”的观点。在古代哲人的沉思和著作中，对自我的探讨始终占有重要地位。千百年来，人类对自身的思考与探索一直是一个激动人心的重大课题。个体对自我的认识经历了从无到有、从简单到复杂、不断发展完善的过程。自我认知在人类种系的进化史上和人类个体的发展中具有十分重要的意义。它的发生发展是个体自我发展的基础；是个体自我元表征能力发生发展的基本前提；是儿童社会化的一个重要目标；是建构人类许多复杂行为的基础；影响着个体社会性其他方面的形成和发展。早在18世纪末，就有研究者对婴儿自我认知问题进行研究，迄今已有二百多年的历史。本章将对自我认知的概念、功能进行梳理，并在此基础上探讨早期儿童自我认知的研究内容。

第一节 自我认知的概念

一、自我认知及相关概念界定

（一）自我

从科学心理学的角度阐述和研究自我问题要追溯到19世纪末。自从1890年詹姆斯（William James）在其《心理学原理》中首次系统地提出自我的概念以来，所有的心理学家就没有放松过对自我的关注。特别是近年来自我更是成为心理学研究的一个焦点。

自我的概念极为复杂。詹姆斯把自我视为心理学中“最难解的谜题”。

心理学中的“自我”用两个英文单词表示，即 ego 和 self。ego 所表示的自我由精神分析学家弗洛伊德（Sigmund Freud）提出。弗洛伊德认为人格结构是由本我（id）、自我（ego）、超我（superego）三部分组成。弗洛伊德认为 ego 不仅有觉察个人自我需要的作用，还具有意识环境要求，协调本我和超我关系的功能。他认为 ego 直接与无意识的心理活动相联系，ego 功能的发挥更多情况下也是无意识的。self 是一个纯英语词汇，原意为“同样的”或“同等的”，用于人类时指一个独特的、持久的同一性身份。一般来说，西方绝大多数心理学家关于自我的讨论，都是在 self 这一意义上进行的。我国心理学者所探讨的也是 self 意义上的“自我”。概括地讲，两种自我的关系如下：（1）ego 只是主体，而 self 既可是主体，也可是客体；（2）对立面不同，精神分析意义上的 ego 与本我、超我、现实相对，而 self 与他人相对；（3）精神分析意义上的 ego 带有无意识活动的性质，而 self 是与意识活动相联系的。

（二）自我认知

1. 自我认知的含义

从以上对自我的含义和构成的分析可以看出，自我认知是自我的重要组成部分，是个体自我发展的基础。自我认知（self-recognition）是指个体认为自己是区别于他人和物体的独立个体，是个体与他人互动的过程中形成的关于“我是谁”的概念（the concept of who I am），是个体对自己的生理、心理、社会等方面的认识。

2. 与自我认知有关的概念

（1）自我知识（self-knowledge）：关于自我的知识。指个体对自身的所有认识，是个人对自己各方面了解的信息库。可以分为独立自我知识（independent self-knowledge）、相依自我知识（interdependent self-knowledge）、语义自我知识（semantic self-knowledge）、程序自我知识（procedural self-knowledge）、有效用的自我知识（available self-knowledge）。自我知识是静态的，强调的是结果；而自我认知是动态的，强调的是过程。

（2）自我觉知（self-awareness）：①个体对自己的生理属性、社会属性和心理属性及其状态的认识和了解，具体包括对自己的身高、形体、容貌，

在社会关系中的角色、地位、权利、义务，自己的感知、记忆、思维、智力、性格、气质、需要、价值观等方面的觉知或意识；②是梅（Rollo May）的人格理论术语，个体跳出自己来观察自己的能力，个体由此形成关于自己存在和发展过程的意识，即时间观念和空间观念，能超越时空观念和直接具体的世界，进入可能的世界、心理自由的境界；③亦称“自知”“自觉性”，是一种优良的意志品质，指个体能清楚地认识到自己行动的目的和动机，并在正确的信念和世界观的调节支配下，使行动达到既定目的。可以看出，自我觉知是一个更宽泛的定义，既涉及自我认知、自我调节，也涉及哲学领域。

二、自我认知积极偏向

（一）自我认知积极偏向

心理学中的偏向（bias），亦称偏见、偏差、偏性（黄希庭，凤四海，2004）。在社会认知过程中，由于主客体及环境因素的相互作用，认知往往会发生偏差（周晓虹，1997）。

自我心理关注的是自我体验，但并不完全是对客观真实的真实反映，在认识自我的过程中，存在着各种各样的认识偏向（Watson, Dritschel, Jentsch, & Obonsawin, 2008; Watson L A, Dritschel B, Obonsawin M C, & Jentsch I, 2007）。

奥尔波特（Gordon W. Allport, 1937）把人类认知中存在的积极性探索称为“本性的最古老法则（nature's eldest law）”——个体保护脆弱的自我免受现实打击的方法。泰格（Tiger）在1979年认为这种乐观性已经通过自然选择过程在人类认知中变得普遍存在。

泰勒（Taylor）和布朗（Brown）在1988年认为，心理健康个体具有不现实的积极自我评价，并且对未来持有夸张的乐观态度，积极偏向涉及个体认识自己比认识他人更加积极。当人们拿自己与他人比较时，会出现自我认知积极偏向。与所谓的“一般人（average person）”相比，人们倾向于相信好的事情更可能发生在自己的身上（Weinstein, 1980），而坏的事情

发生在自己身上的概率比较小 (Taylor & Brown, 1988; Taylor, Lerner, Sherman, Sage, & McDowell, 2003)。

在以往的研究中,我们可以从不同年龄段被试中找到积极偏向的证据。在以成人为被试的研究中,主试让成人将自己与假设的“一般(average)”人进行比较,结果发现,成人经常认为自己比所谓的“一般”更好(Alicke & Govorun, 2005)。大学生们往往认为自己远比其他同学更能找到好工作,能领更高的薪水,而那些消极事件(如失业、遭枪击等)则更可能发生在别人身上而不是自己身上。很多时候人们对自己能力做出更高的估计,常常表现出对自己不现实的积极看法;还有对个人控制的夸大知觉和不现实的乐观主义等,这些都是自我认知积极偏向效应存在的有力证据(Weinstein, Lyon, Rothman, & Cuite, 2000)。还有研究者认为,儿童的自我认知总是与客观测量或者与父母、教师对儿童能力的评价不一致,这种现象称之为积极幻想偏向(positive illusory bias),其操作定义为能力的自我报告与客观能力之间的不一致,且自我报告的能力总是高于真实能力(Hoza, Pelham Jr, Dobbs, Owens, & Pillow, 2002)。

以往研究者从不同的角度用多种术语对自我认知积极偏向进行了描述。有学者在学业方面的几个研究中使用了“夸大”来描述这种现象(Gramzow & Willard & 2006; Willard, Gramzow, 2008, 2009)。还有研究采用自我提升(self-enhancement)(Kurt & Paulhus, 2008; Kwan, John, Robins & Kuang, 2008; Lönnqvist, Leikas, Verkasalo & Paunonen, 2008; Sedikides & Gregg, 2008)、积极的自我评价(positive self-regard)(Heine et al., 1999)、过度自信(overconfidence)(Sieck & Arkes, 2005),或者过度高估(overestimation)(Shin, Bjorklund & Beck, 2007)等来进行描述。

还有研究者从归因的角度对自我认知积极偏向进行了界定,指出对大多数个体来说,其自我相关信息与正性情绪效价联系紧密,个体倾向于把正面结果或特质归因于自我内部稳定的人格特征,而认为负面结果或特质与自己的人格特征不相关(Mezulis, Abramson, Hyde & Hankin, 2004; Pahl & Eiser, 2005)。

通过对以往文献的梳理,本研究认为自我认知积极偏向 (positive bias of self perception) 指个体在认识和评价自己的过程中,往往会对自己做出积极的、肯定的评价。

(二) 自我认知积极偏向产生的原因

许多研究者注意到了人类在进行自我认知时的积极偏向性,并提出许多观点对自我认知积极偏向进行解释和论证。

1. 生物进化角度

在人类进化史上,那些不完全依赖于理性决策的“偏执的乐观主义者 (paranoid optimist)”与那些总是依赖于客观现实行事的人相比更具适应性,所以前者受到了自然的选择,并使有利于人类生存和繁衍的认知偏差得以保留并内化到人类的基因之中 (Emese, 2010),而对于现代人来说,这些认知偏差几乎都在潜意识的层面上存在和运作。自我提升动机作为自我认知积极偏向的内在原因之一,在人类进化中充当重要的角色。自我认知积极偏向有助于个体自我系统的发展,此外,它对人际关系的优化和改善也有一定的作用,而且它还能够促使人们在群体中获得成功和较高的社会地位 (Sedikides & Skowronski, 2009)。

2. 认知加工角度

人们都有积极认识自己的需要。我们不妨借助于自我归因偏向的观点加以理解产生自我认知积极偏向的原因。例如,学生把通过很难的考试归功于自己的努力,而把考试失败归咎于试卷太难或教学质量 (Serenko, 2007)。

早期研究者使用不完整信息加工策略 (如选择性注意、信息的有效性) 来解释不平衡归因 (Miller & Ross, 1975),人们在归因时不去审视对结果的所有可能解释,而接受大脑中想到的第一个逻辑解释,这种解释需要付出的努力最少 (Shepperd, Malone, Sweeny & 2008)。该解释强调把对信息加工的不同通道作为自我认知积极偏向的主要原因,认为个体表现出自我认知积极偏向是因为可获得信息的注意受到了限制,不能认识到现有信息的不完整性,是不完整注意造成的结果。此外,也有研究提出比起消极结果,积极结果与自我观念 (self-view) 相一致,而消极的结果与其不一

致 (Shepperd et al., 2008)。因此,当积极结果发生时人们可能认为自己是积极结果的原因,而消极结果可能引起两种消极结果的归因:一种是消极结果是由内部原因引起的,而积极的自我图式 (self-schema) 是错误的;另一种是消极结果是外部原因造成的,而积极的自我图式仍然是正确的,人们往往会选择维持自己的自我图式。

3. 动机驱使角度

根据自我增强理论的解释,人们会对重要的结果表现出自我服务偏向。当人们认为自己是引起满意结果的原因时,会增强自我价值感。而认为自己是引起不满意结果的原因时,使自我价值感降低。自我增强是一种提高自我价值感的动机,它促使人们强烈地要求获得对于自己的积极反馈或评价。在这种动机下,人们认为自己好的意愿明显强过证实自己的信念或了解真实自己的意愿。因此,人们使用自我服务偏向的目的是提高自我价值。成功意味着自我价值的增加,而失败意味着自我价值的降低 (Heine & Hamamura, 2007)。因此,他们出于肯定自我、维持自尊、避免消极反馈,将满意的成绩归因于自己,而将不满意的结果归因于外界因素。儿童的自我服务偏向强是因为他们具有很强的维持自我价值的需要,但随着儿童年龄的增长,这种积极性偏向有明显下降的趋势,认知的发展可能是这种下降趋势的原因之一 (Mezulis, Abramson, Hyde & Hankin, 2004)。

第二节 自我认知的维度及功能

一、自我认知的维度

(一) 自我的维度划分

1890年,詹姆斯在《心理学原理》一书中将自我划分为主体我 (I-self) 和客体我 (Me-self) 两个部分。前者为“施事”“行动者”或“知者”,也称“纯粹的自我”,是个体能经验、知觉、想象、选择、记忆和计划的主体;后者是个人认识的客体或对象、“被知者”或“客观可知的东西

的经验的集合”，也称经验的自我，是“所有一切个人可以称为属于他的全部东西”。詹姆斯还进一步确定了客体我（Me-self）的三个组成部分：身体我（material me）、社会我（social me）和精神我（spiritual me）。这三者都是个体对客体我的认知表征，是詹姆斯自我理论中的自我概念，是个体通过自我观察或他人的反馈而对自我的各个方面的客观了解。

库利（Charles Horton Cooley）和米德（George Herbert Mead）对自我的来源问题进行了开拓性的研究。1902年，库利在《人的本性和社会控制》一书中提出“镜像自我”（the looking-glass self）的概念，指当我们与其他人交谈时反射给我们的自我的视象，包括他人对自己的外表、形象的认识，他人对自己的行为举止和人格等方面的评价和某些自我感觉。库利从深层次上探讨了自我的起源，强调自我的社会性本质。米德（1934）也把自我分为主体我和客体我。主体我是作为主体的自我，是“个人经验中对社会情境进行反应的东西”，是动态的、积极的自我；而客体我是作为认识对象的自我，是自我意识的本体，是个体在与他人、环境的互动中产生和形成的，是通过别人对自己的评价而形成的，是静态的。在米德的概念中，特别重视客体我是一种社会自我。米德在其《心灵、自我与社会》一书中提出“一般化他人”（the generalized other），指出自我来源于社会互动。总之，库利和米德都强调自我是社会的产物，是习得的而不是天生的，自我需要社会经验及其反馈信息。

刘易斯（Michael Lewis）和布鲁克斯-冈恩（Jeanne Brooks-Gunn，1979）将自我分为“存在自我”和“类属自我”。存在自我（existential self）指个体是作为一个独立体而存在的；类属自我（categorical self）也即客体我，在发展过程中，婴儿必须形成类属概念，通过类属概念来确定自我，如性别和年龄就是两个类属范畴。

奈瑟尔（Ulric Neisser，1988）根据信息的不同类型，区分了自我知识的五种类型：（1）生态自我（ecological self），即直接知觉身体环境方面的自我，是与自己的身体特性有关的自我知识，它是独立于环境中其他人和物的自我身体感觉；（2）人际自我（interpersonal self），即依靠交流的情绪方面和其他特殊典型的形式方面来直接知觉的自我，是与他人有关的自我

的知识，在与他人的交往中产生；（3）扩展自我（extend self），依靠记忆和预期知觉的自我；（4）私我（private self），反映我们的意识经验是专属于自我的知识；（5）自我概念（self-concept），依靠社会文化经验的自我理论。

鲍麦斯特（Baumeister）在1998年出版的《社会心理学手册》中对自我问题的研究进行了全面系统的归纳，并提出了自我状况三分法理论。鲍麦斯特认为，自我（selfhood）由三部分组成——反身意识（reflexive consciousness）、人际存在（interpersonal being）、执行功能（executive function）。其中，反身意识是基础，只有当意识注意转向自身时，才能逐渐构成对自身的概念，没有反身意识，自我将没有意义或价值，而且几乎不会存在；自我是在社会中形成和发展的，自我状况的人际方面展示了自我是与他人相联系的媒介，而且自我是使人际关系和互动成为可能的关键；自我状况的执行功能从本质上揭示了自我发生作用的机制。

克莱恩（Klein et al., 2002）以神经心理学的资料为根据，将复杂统一的自我系统分解为6个成分或子系统：（1）个人生活的情景记忆，如“我在某时某地上初中”；（2）个人人格特征的表征，如“我是勤奋的”；（3）个人生活的语义记忆，如“我住在某某街18号”；（4）经验到现在的“我”是与过去的“我”相联系的；（5）个人作用与拥有的感觉，如“我是我的思考与行动的原因”；（6）形成元表征（meta-representation）的能力，即自我反省（self-reflect）的能力，如“我想我是怕狗的”。克莱恩等以神经科学资料为根据具体分析自我的各个成分，再逐渐整合形成对自我的完整看法，这为理解自我提供了一条有效的策略。朱滢（2007）根据研究者获得关于自我知识的脑成像研究途径，以及自我意识的不同深度，把自我区分为三个方面：（1）作为知觉的自我，即一个人以知觉识别自己的能力，例如，人们从照片、从镜中、从气味认出自己；（2）作为记忆的自我，即一个人的自传性记忆和情景记忆；（3）作为思考的自我，即一个人元表征或自我反思的能力。

詹启生（2003）认为，自我包括三方面内容：主我的客观存在及其状态，客我的客观存在及其状态，主我与客我关系的状态。其中特别强调主

我与客我之间的关系，它是自我的核心。自我的发展，实质上就是由一种状态向另外一种状态不断转变的过程。在儿童发展初期，自我（self）还没有分化，即主我与客我是不分离的；随着儿童的发展，自我（self）才逐渐分化为主我（I）与客我（me），并由此产生相应的自我概念。

黄希庭（2004）指出，自我是一个复杂有序的、有层次结构的开放系统，可以作多种描述。至少可以从以下8个维度对自我进行描述：（1）从主—客体关系维度可将自我分为主体自我（self-as-perceiver）和客体自我（self-as-object of perception）；（2）从与人的关系维度可将自我分为个体自我（individual self）、关系自我（relational self）和集体自我（collective self）；（3）从与时间关系维度可将自我分为过去自我（past self）、现在自我（present self）和将来自我（future self）；（4）从发展的维度可将自我分为身体自我（body self）、物质自我（material self）、心理自我（mental self）和社会自我（social self）；（5）从个人活动领域维度可将自我分为家庭自我（family self）、工作自我（working self）、学校自我（school self）、学业自我（academic self）、数理自我（logicomathematical self）等；（6）从评价维度可将自我分为好我（good self）和坏我（bad self）；（7）从个体意识关注方向的维度可将自我分为私我意识（private self-consciousness）和公我意识（public self-consciousness）；（8）从中国传统文化特别重视的自我维度可突出地分析自立（self-supporting）、自信（self-confident）、自尊（self-esteem）和自强（self-stronging）等。

总之，自我是一个复杂的系统。综观不同时期研究者对自我的定义和构成成分的认识，虽然说法不一，但所论述的基本内容有一定的共同之处。这些共同之处包括：第一，自我具有复杂的心理结构，是一个多维度、多层次的心理系统；第二，自我不是一个抽象的东西，它有具体的内容。

（二）自我认知的维度划分

通过对自我的维度划分我们可以看出，以往研究者对自我的研究主要是从认知的角度进行的，综合以往研究，可以发现自我认知主要可以从以下几个角度进行划分。

从内容看，可分为生理自我认知、社会自我认知和心理自我认知。生