

社 科 学 术 文 库

LIBRARY OF ACADEMIC WORKS OF
SOCIAL SCIENCES

中国美学思想史

(第3册)

敏 泽 著

中国社会科学出版社

社 科 学 术 文 库

LIBRARY OF ACADEMIC WORKS OF
SOCIAL SCIENCES

中国美学思想史

(第3册)

敏 泽 ● 著

中国社会科学出版社

全书简目

第一册

出版说明	(1)
序	(1)

第一编 史前至战国时期

第一章 原始审美意识的形成	(3)
第二章 奴隶制与有关商周青铜艺术等的审美意识	(24)
第三章 西周文化与人的觉醒	(56)
第四章 中国美学思想体系的形成	(72)
第五章 孔子的美学思想	(107)
第六章 孟子与荀子	(128)
第七章 《易传》的美学思想	(157)
第八章 老子的美学思想	(180)
第九章 庄子的美学思想	(195)
第十章 墨子、韩非子及《吕氏春秋》的美学思想	(226)
第十一章 先秦典籍中所提出的其他美学问题	(248)

第二编 两汉时期

第十二章 绪论	(263)
---------------	-------

第十三章	《淮南子》的美学思想	(285)
第十四章	董仲舒及《诗大序》、《礼记·乐记》	(311)
第十五章	关于屈原作品及汉赋争论中的美学思想与王充	(334)
第十六章	汉代书论中的美学思想	(364)

第二册

第三编 魏晋南北朝

第十七章	魏晋南北朝时期的思想和文化(绪论一)	(379)
第十八章	佛教对文学艺术的影响(绪论二)	(396)
第十九章	美学新风的开创(绪论三)	(406)
第二十章	新的美学观念的诞生和形成(绪论四)	(424)
第二十一章	魏晋时期文论中的美学思想	(440)
第二十二章	刘勰的《文心雕龙》	(464)
第二十三章	南北朝时期其他文论和哲学理论中的美学思想	(486)
第二十四章	魏晋南北朝画论中的美学思想	(516)
第二十五章	魏晋南北朝书法理论中的美学思想	(533)
第二十六章	魏晋南北朝音乐理论中的美学思想	(549)

第四编 隋、唐、五代时期

第二十七章	绪论(上)	(569)
第二十八章	绪论(下)	(593)
第二十九章	唐代的诗歌美学	(622)
第三十章	唐代文论中的美学思想	(671)
第三十一章	唐代的书法美学思想	(692)
第三十二章	隋唐五代的绘画、音乐美学	(723)

第三册

第五编 宋、金、元时期

第三十三章	绪论(上)	(761)
第三十四章	绪论(下):宋、金、元时期的重要美学范畴	(796)
第三十五章	北宋的美学思想	(839)
第三十六章	苏轼与黄庭坚	(880)
第三十七章	理学家的美学思想	(916)
第三十八章	金、元时期的美学思想	(956)

第六编 明、清时期(上)

第三十九章	明代思想文化的历史特点及美学思想的概况 (绪论)	(985)
第四十章	明代前、中期的美学思想	(1028)
第四十一章	异端美学思想的兴起	(1061)
第四十二章	明代的其他美学思想	(1105)
第四十三章	明代的其他小说、戏曲美学理论	(1138)

第四册

第七编 明、清时期(下)

第四十四章	绪论	(1157)
第四十五章	钱谦益、黄宗羲与贺贻孙等	(1191)
第四十六章	石涛及郑板桥	(1224)
第四十七章	王夫之	(1250)
第四十八章	叶燮	(1285)

第四十九章 金圣叹及李渔等	(1313)
第五十章 袁枚、章学诚及姚鼐等	(1347)

第八编 近代

第五十一章 绪论	(1387)
第五十二章 龚自珍、刘熙载及包世臣	(1431)
第五十三章 康有为与黄遵宪	(1482)
第五十四章 梁启超	(1515)
第五十五章 近代其他小说美学	(1557)
第五十六章 王国维	(1592)
第五十七章 鲁迅与蔡元培	(1637)
附录 主要征引书目	(1661)
后记	(1679)

第三册目录

第五编 宋、金、元时期

第三十三章 绪论(上)	(761)
第一节 宋代理学	(761)
一 理学的兴起	(761)
二 朱熹	(767)
三 禅宗的流行及儒、释、道的合一	(771)
第二节 宋、金、元时期的美学思想概况	(777)
一 北宋初期	(777)
二 北宋中期的美学革新运动	(784)
三 北宋后期	(786)
四 南宋时期	(787)
五 金、元时期	(793)
第三十四章 绪论(下):宋、金、元时期的重要美学范畴	(796)
第一节 禅与诗及“韵”的普及等	(796)
一 禅与诗及镜花水月之美	(796)
二 范温论“韵”	(803)
三 “天人合一”美学思想的新发展	(808)
第二节 “身与竹化”及“平淡”之美等	(814)
一 “成竹在胸”及“身与竹化”	(814)
二 “平淡”之美及“理趣”	(817)
三 “清空”之美	(822)

四 “观诗各随所得”及“风行水上”	(823)
第三节 诗与乐及词与乐关系中的审美标准问题	(828)
一 诗之与乐及“声”、“情”之美	(828)
二 词及曲的“情”与“声”	(831)
第三十五章 北宋的美学思想	(839)
第一节 欧阳修	(839)
一 关于道与美	(839)
二 美与乐及“乐心”	(843)
三 “笔简而意足”及诗“穷而后工”等	(847)
第二节 郭熙、郭若虚及沈括	(853)
一 郭熙	(853)
二 郭若虚	(858)
三 沈括	(862)
第三节 董道	(867)
一 画牛“以牛相观”及“以天合天”等	(867)
二 “自然”与“生意”等	(873)
第三十六章 苏轼与黄庭坚	(880)
第一节 苏轼的生平和思想	(880)
第二节 论“道”与“艺”及审美关系中的主客体	(883)
一 论“道”与“艺”	(883)
二 论审美	(886)
第三节 苏轼论书、画	(895)
一 形似及神似等	(895)
二 “诗画本一律”等	(897)
三 论书法艺术	(901)
第四节 黄庭坚的书论和诗论	(903)
一 论美的创造与法度	(904)
二 论韵与诗旨等	(910)
第三十七章 理学家的美学思想	(916)

第一节 理学家的美学思想	(916)
一 周敦颐及邵雍	(916)
二 程颢与程颐	(921)
三 朱熹	(923)
第二节 南宋的美学思想	(931)
一 吕本中与邓椿	(931)
二 张戒	(935)
三 杨万里与陆游	(940)
第三节 姜夔与严羽	(942)
一 姜夔	(942)
二 严羽	(947)
 第三十八章 金、元时期的美学思想	(956)
第一节 王若虚及元好问	(956)
一 王若虚	(956)
二 元好问	(960)
第二节 方回及杨维桢等	(963)
一 方回	(963)
二 刘将孙及杨维桢	(968)
第三节 戏曲、小说美学思想的发展及宋元戏曲、小说美学	(972)
一 戏曲美学的发展及元代曲论	(972)
二 小说美学的发展及《醉翁谈录》等	(977)

第六编 明、清时期(上)

第三十九章 明代思想文化的历史特点及美学思想的概况(绪论)	(985)
第一节 明代的文化政策及中期之前的文学艺术	(985)
一 明代的文化政策	(985)
二 明代中期之前的文学艺术概况	(987)
三 明代中期之前的美学思想概况	(990)
第二节 市民阶层的兴起及其在文学艺术中的反映	(994)

一	明代中期后资本主义因素的发展及市民阶层的扩大	(994)
二	资本主义萌芽及市民阶层扩大在艺术领域中的反映	(997)
第三节	泰州学派的兴起及禅宗的广泛流行	(1001)
一	王阳明及泰州学派对当时社会思潮的影响	(1001)
二	禅宗的广泛流行及其影响	(1007)
三	西方知识之输入	(1015)
四	心学思潮的没落及实学思潮的兴起	(1017)
第四节	思想解放潮流中的美学思想特色	(1019)
一	新的美学追求	(1019)
二	明代中后期的小说、戏剧美学概况	(1023)
三	绘画、音乐、园林方面的美学思想	(1025)
第四十章	明代前、中期的美学思想	(1028)
第一节	明代前期的美学思想	(1028)
一	王履	(1028)
二	祝允明	(1033)
三	王守仁	(1036)
第二节	明代中期的美学思想	(1042)
一	王廷相	(1042)
二	杨慎	(1045)
三	王世贞等	(1051)
第四十一章	异端美学思想的兴起	(1061)
第一节	徐渭	(1062)
一	论画、书、诗	(1062)
二	论曲	(1070)
第二节	李贽及叶昼	(1072)
一	李贽论“童心”、真情感与“顺其性”而作	(1073)
二	李贽的小说美学理论	(1079)
三	李贽论“化工”、“画工”及“琴心”等	(1081)
四	叶昼	(1085)
第三节	汤显祖与袁宏道	(1088)

一 汤显祖	(1088)
二 袁宏道	(1094)
第四十二章 明代的其它美学思想	(1105)
第一节 董其昌	(1105)
一 董其昌与画论中的南、北宗等	(1105)
二 南宗画的审美特点	(1112)
三 南宗画与神韵诗两种审美标准的问题	(1116)
第二节 园林美学的发展及明代园林美学	(1120)
一 园林美学的发展	(1120)
二 袁氏兄弟论园林	(1122)
三 计成与张岱	(1125)
第三节 徐上瀛的琴论	(1132)
一 论中和之美等	(1132)
二 艺术辩证法及同异之论	(1134)
第四十三章 明代的其它小说、戏曲美学理论	(1138)
第一节 明代小说美学的发展	(1138)
一 关于小说美学思想的重要论争	(1138)
二 胡应麟及冯梦龙	(1145)
第二节 明代戏剧美学思想的发展	(1147)
一 戏曲美学问题中的争论	(1147)
二 王骥德	(1149)

第

五

编

宋、金、元时期

第三十三章

绪论(上)

宋、辽、金、元时期，是指公元960—1368年这四百余年的历史。其中包括两宋（960—1279年）、辽（包括西辽，916—1211年）、金（1115—1234年）、元（1271—1368年）几个朝代。其中由于辽代在艺术及美学思想方面较少值得称道之作，故略而不举，简称宋、金、元时期。

宋王朝的建立，标志着整个封建社会已经度过了它的青春时期，而进入后期。在这一历史时期内，思想文化方面最重要，并且影响深远的，是理学的产生。

宋代理学的产生，有深刻的社会历史方面的原因：宋王朝建立后，在加强中央集权制的同时，加强意识形态领域中的思想统治，君权、神权、族权、夫权等儒家纲常被进一步强调；加上政治思想领域中地主阶级开明派和守旧派的尖锐的斗争，都是宋代理学产生的社会历史原因。也有思想文化领域本身的原因：对汉唐以来以笺注为特点的儒家之学的批判，佛教，特别是禅宗的彻底中国化，以及儒、释、道的合一，都是宋代理学产生的思想文化方面的原因。

第一节 宋代理学

一 理学的兴起

由儒家经学、道教和佛教相互融会而产生和发展起来的宋代理学，是儒学发展史上的重要而崭新的阶段，因之被称为“新儒学”，或称道学，或称理学。如果说，儒学在秦、汉之际经历了一次大的改造，即阴阳五行学说与儒学的结合；那么，北宋时期佛学与儒学的结合，则是儒学发展史上的第二次大的改造。

宋代理学把自己的主要精力用在本体论的研究上。它与汉学或汉代儒

学的一个根本不同之点在于：汉代儒学是用相对较为浅陋的“天人感应”方式，来沟通天与人关系的，它把人世间的一切伦理道德，以及政治社会现象等，都看作是有意志的人格神——天帝的有意的安排，而神学目的论的“天”的意志，又是通过阴阳五行以至谶纬迷信的方式显示出来的。但是随着天文学的发展，以及科学技术的不断进步，这种早期建立起来的迹近浅陋的宗教神学，已愈来愈明显地暴露了它的荒谬性和不合理性，既无法适应具有较高思辨水平的佛学的挑战（例如唐代僧人宗密在《原人论》中，就曾批评儒、道二教只顾今世，在穷理尽性方面远远不及佛教），无法回答佛学输入中国后所提出的许多关于世界和人生的问题（例如：现实世界的真实性问题，人生的目的和意义问题，如何摆脱生死苦乐而求得精神的解脱和永生的问题，等等），也越来越不能适应统治阶级的需要。宋代理学的产生，则标志着儒学从浅陋的宗教神学，向着精致的思辨哲学发展而达到的一个新的历史高度。

宋代理学的前导，是唐代的韩愈和李翱。韩愈的标举道统，实受佛教判教之法的启示；他的标举仁义道德，也与佛教重心性、重主体自觉的影响有关。李翱的《复性书》，实援佛家之“性”义，以论证孔孟之性论。清人阮元在《复性辨》^①中就指出，“复性”一词，源出《庄子·缮性》：“缮性于俗学，以求复其初”，义近佛说，李翱以庄语代孔、颜，并由庄而入禅。梁启超在《儒家哲学》一书的第四章《二千五百年儒学变迁概略（上）》中曾指出：“欲知宋学渊源，可以看这两篇文章：一篇是《原人论》，佛徒宗密所作；一篇是《复性书》，儒家李翱所作。”又说：“自唐末起，历宋、金、元、明，在全国思想界最占势力，为这一派调和儒佛论。佛教方面的澄观、湛然，莫不皆然，而宗密最得菁华。儒家方面的梁肃、柳宗元，莫不皆然，而李翱最集大成。诚然，以宋代学术同他们比较，觉得幼稚肤浅，但宋学根源完全在此，不懂他们的论调，就不知宋学的来源。”这一评价完全是符合实际的，历来学人也都持此看法。

因此，宋代理学家们虽然也像韩愈、李翱一样，力张儒家道统，极力排斥佛、道之说，但在他们的思想理论体系中，以至他们的一些具体的论述中，却吸收并融进了许多佛、道的观点和资料，即理学与此前的儒学有所不同。

^① 《皕经室续集》卷三，《四部丛刊》影原刊本《皕经室集》。

宋代理学家在构筑本体论的体系方面，用力甚勤，自有他们程度不同的历史贡献。但是，他们精心构筑本体论的目的，则在于用一个非人格化的、神秘的精神力量的“天理”，以证明封建等级制及其道德伦理规范的合理性和永恒性，从而示人以在封建社会中安身立命的理论依据。

正是适应着这一历史文化形势的需要，所以儒学到了北宋之后，一个明显的、与前此不同的历史特点就是：学者们普遍地不再拘泥于支离琐碎的训诂，而是都想以简易的方式探索、把握所谓的圣人的精神。正如“不立文字”的南宗禅在历史发展中逐渐取代了为法繁琐的其他佛学流派一样，以心性义理为内核的理学，在历史发展中，也逐渐彻底取代汉代以来儒学繁琐的章句之学，成为宋及宋以后占统治地位的思想。《朱子语类》卷一一五训示门徒：“因举禅语云：‘寸铁可杀人’；‘无杀人手段，则载一车枪刀，逐件弄过，毕竟无益。’”南宗禅是提倡“单刀直入”的^①，朱熹所引宋代著名禅师宗杲的名言，其中心意思实际也在这里：抓取要害，可以以少胜多。

不事繁琐的章句之学，抓取儒家经籍的“精神”上的“寸铁”，这正是以《周易》与《中庸》为核心，提倡依靠“内省”来穷究宇宙自然的奥秘，以及人类道德的根源，追求所谓穷理尽性的周敦颐、二程、张载一派的基本特点和倾向。即使以《春秋》为依据，追求所谓纲常大义、名分，以及在那一特定社会历史条件下人生的义务和本质的孙复、欧阳修等，也在一定程度上表现出这一崭新的共同倾向。而综合二者、作为集大成者出现的却是朱熹，因此有的学者把朱熹在中国哲学史上的地位，甚至与亚里士多德在西方哲学史上的地位相提并论。这一比拟未必是确切的，但从其对于后世中国思想文化的影响说，又并非没有道理。

新儒学的产生，既是对汉以来以训诂为核心的旧儒学的反动，又是受到魏、晋以后日趋兴盛的道教，以及盛极一时的隋唐佛教的影响。

新儒学的开创者周敦颐的《太极图说》，认为宇宙的根源是“太极”（即“一”或“理”），也即“无极”（即道是无始无终的），与《易·系辞上》的“一阴一阳之谓道”的“道”同义。太极之真而生阴阳，阴阳相感而生水、火、木、金、土五行，于是万物生生变化，无所底止。

这是他在自然哲学方面的宇宙观。

^① 见普济《五灯会元》卷九《汾山灵佑禅师》等，中华书局1984年版。

周敦颐又把社会中人的道德伦理观看作是从属于他的宇宙观的,所谓“天以阳生万物,以阴成万物。生,仁也;成,义也”^①,把自然事物的发生和发展与道德伦理范畴的“仁”、“义”联系起来,并认为后者是从属于前者的。而“圣人”的作用呢?他回答说:

故圣人在上,以仁育万物,以义正万民。天道行而万物顺,圣德修而万民化。^②

这样,周敦颐就把两汉以来儒家思想中将社会道德伦理现象自然化的理论,赋予了确定的哲学上的形式:天与人的一体或合一。

但是,他的太极图与当时流行的传为陈抟所作的无极图,以及道教的《上方大洞真元妙经品》的太极先天图如出一辙,明系袭自道教。而且在他的《太极图说》中,有很多文句就是袭自唐代华严宗名僧宗密的《原人论》^③,表明了儒、释、道的进一步融会和调和。

到张载,他虽然提出了“理”或“天理”(有时也称“天道”与“天性”),用以表征万物变化的特性和规律,但他并未把它引入本体论中。张载的历史贡献,是他建立了一个以“气”为宇宙本体的宇宙观(虽然在中国思想史上,把“气”引入本体论,古已有之)。“气”虽不属精神本体,而是属于物质性的存在,但是,张载却以《易传·说卦》中的“立天之道,曰阴与阳;立地之道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义”,作为“理”或“天性”:“阴阳、刚柔、仁义,所谓‘性命之理’”^④,从而沟通了道德论与本体论的联系。而“阴阳”、“刚柔”、“仁义”三者都属同一“天性”,“仁义”则属于“天性”在人身上的反映,这样,就从本体论与道德论的统一中,为封建伦理道德的合理性与永恒性,提供了依据。

理学发展到二程,则明确地提出了“天理”的问题,如程颢说:“吾学虽有所受,‘天理’二字却是自家体贴出来。”^⑤“天理”并且是唯一的

① 《周子通书·顺化》卷第一一,《四部备要》本。

② 同上。

③ 见清人毛奇龄《太极图说遗议》。

④ 《横渠易说·说卦》,《张载集》,中华书局1978年版。

⑤ 《外书》卷第十二,《二程集》第二册,中华书局1981年版,第424页。