

Makesizhuyi Minzu Lilun Zhongguohua Wenti Yanjiu

马克思主^{义民族理论} 中国化问题研究

赵健君 著

zesizhuyi Minzu Lilun Zhongguohua Wentu Yanjiu

马克思主义民族理论 中国化问题研究

赵健君 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义民族理论中国化问题研究 / 赵健君著 . —北京：中国社会科学出版社，2015.1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5211 - 9

I . ①马… II . ①赵… III . ①马克思主义—民族学—研究—中国
IV . ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 297533 号

出版人 赵剑英

责任编辑 徐 申

责任校对 古 月

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 1 月第 1 版

印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 6.25

插 页 2

字 数 157 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

西北民族大学民族学学科建设丛书

目 录

第一章 引论	(1)
一 问题缘起	(2)
(一)关于马克思主义民族理论中国化的理论 基础问题	(7)
(二)关于民族观之间的冲突问题	(12)
二 关于“民族理论”学科名称的不同表述与研究 领域的界定问题	(14)
第二章 唯物史观与民族变迁	(26)
一 唯物史观与民族变迁现象	(28)
二 关于“民族发展”问题	(29)
三 如何理解“民族发展”	(35)
四 关于“民族变迁的动力”问题	(40)
第三章 马克思主义民族理论中国化的政治价值取向	(46)
一 马克思主义民族理论中国化实践历程	(48)
(一)“阶级冲突理论”为基础的民族理论发展阶段 ...	(49)
(二)“中国特色社会主义理论”为基础的民族理论 发展阶段	(50)

二 马克思主义民族理论中国化过程中政治价值 取向变迁	(54)
三 中国特色社会主义实践中政治价值体系的 重构问题	(60)
四 社会主义政治价值理论核心范畴的基本 内涵探讨	(63)
五 中国特色社会主义民族理论的政治价值取向	(66)
第四章 中国化马克思主义民族理论的核心范畴	(69)
一 “全国各族人民”范畴的基本内涵	(70)
二 “全国各族人民”思想的形成过程	(72)
三 “全国各族人民”范畴的理论渊源	(78)
四 中国化马克思主义民族理论的核心范畴：“全国 各族人民”	(81)
第五章 马克思主义民族理论中国化处理民族关系的 政治价值准则问题	(84)
一 关于“民族关系”定义争议的解析	(86)
二 当代中国民族关系体系的基本结构	(94)
三 马克思主义民族理论中国化实践中处理民族关系 政治价值准则的变迁	(97)
四 中国化马克思主义民族理论对民族关系政治价值 准则的理论创新	(101)
五 民族关系政治价值准则创新成果的实践途径	(104)
第六章 “民族问题”概念演进与当代民族问题特性	(107)
一 关于“民族问题”概念内涵的变迁	(107)

二 “民族问题”与“民族关系”之间的关系解析	(114)
三 当代民族问题特性	(119)
(一)民族问题普遍性的基本内涵	(122)
(二)民族问题长期性的基本内涵	(126)
(三)民族问题复杂性的基本内涵	(132)
(四)民族问题国际性的基本内涵	(137)
(五)民族问题重要性的基本内涵	(140)
 第七章 民族问题理论范式变迁	 (142)
一 关于“民族问题”的理论思维范式	(142)
二 “民族问题产生根源”理论争议解析	(148)
三 社会整合与民族问题	(154)
(一)民族、民族成员与社会物质资料生产体系	(155)
(二)民族问题与社会物质资料生产体系	(159)
 第八章 民族关系与社会制度、经济规律	 (163)
一 民族关系与社会制度变迁	(164)
(一)民族关系与社会主义制度创立、发展	(164)
(二)民族问题与市场经济体制	(174)
二 民族关系与经济规律	(185)
 第九章 我国民族团结政策的基本内涵与特点	 (189)
一 中国共产党民族团结理念的理论来源	(190)
二 我国民族团结政策的基本内涵与特点	(192)
 后记	 (196)

第一章

引 论

主要问题：

1. 马克思主义民族理论中国化如何坚持马克思主义
2. 中国特色社会主义民族理论中哪些内容标志其仍属于马克思主义
3. 如何理解上述问题中的“马克思主义”
4. 关于马克思主义民族理论中国化问题研究，有哪些新的学术发展动向。

其中有哪些深层次的学术发展动因应给予特别的关注。

核心内容提示：

马克思主义民族理论中国化实践如何坚持马克思主义；如何应用这些经典理论所追求的理想社会目标和确立的基本价值准则，处理中国民族关系面临的现实问题。特别是在中国特色社会主义民族理论建设中，如何继承与发展唯物史观、劳动价值论、阶级斗争理论等经典马克思主义理论的精髓；如何总结在中国特色社会主义实践中党和国家的民族工作经验，以及对民族政策和民族理论的创新成果等。中国特色社会主义民族理论的哪些内容属对马克思主义民族理论的创新及今后如何发展；如何理解和把握“中国特色社会主义民族理论”在民族理论学科中的地

位问题。研究这些重大理论问题，既需要梳理马克思主义民族理论中国化的发展脉络，又需用全新的理论视角审视和解读中国特色社会主义民族理论这一中国化的创新成果。

一 问题缘起

随着当代科技、工业、交通、计算机、通讯、网络与现代媒介等迅速发展和全球化进程逐步加快，使世界范围内民族交往日益频繁、民族关系日益密切，同时民族矛盾冲突也频繁发生。中国作为一个统一的多民族国家，经过 60 多年社会主义建设，民族、民族关系等情况已发生重大变化；特别是随着教育体系的普遍建立，以现代文明为内容的教育在各民族中的普及；书籍、报纸、期刊、广播、电影、电视、电话、计算机网络等现代传播媒介，乃至便捷的公路、铁路、航运等网络化交通设施的扩张与蔓延；现代产业的迅速发展与巨额商品的广泛流通；各民族人口的频繁交叉流动，人口的城镇化进程加快，以及民族主体人口群的代际新陈更替等种种变迁，现代文明不仅成为各民族成员谋求生存的主要手段；而且是其所承载的文化的主体部分，民族成员之间的文化差异在迅速消减。在以国家政权为核心的社会组织体系的强制力、现代产业链的超级吸附力、新兴非政府组织自我整合等社会纽带的综合作用下，使国内各民族成员超越民族界限一体化进程不断加快，相互之间的联系更加紧密精细，民族之间的界限日渐模糊。在这大的历史背景下，步入新世纪以来国内民族关系日趋和谐；少数分裂分子蓄意破坏我国民族关系的事件亦偶有发生，有些还受到西方某些反华势力的恶意操纵和支持，企图使中国民族问题国际化。面对如此纷繁复杂的民族情况的迅速变迁，系统研究马克思主义民族理论中国化实践，总结中国处理民

族关系的成功经验，使其在理论上不断得到升华，不仅对建设中国特色社会主义民族理论体系具有重要的理论价值；而且对处理中国民族关系问题和日益复杂的世界民族关系具有重要的现实意义。

“马克思主义民族理论中国化”是一个在实践中不断发展的创新过程。它既包括中国共产党在长期民族工作实践中，坚持马克思主义民族理论的基本原理与中国多民族国情实际相结合，不断丰富和发展起来的中国化马克思主义民族理论成果——毛泽东民族理论和中国特色社会主义民族理论；也应包括在马克思主义中国化的未来实践中，马克思主义民族理论中国化的进一步发展创新，即中国特色社会主义民族理论与实践的发展创新。因此，“马克思主义民族理论中国化问题研究”，其研究的范围包括两个重要的领域：一是对中国化马克思主义民族理论成果的研究；二是对马克思主义民族理论中国化进一步发展创新的研究。即马克思主义民族理论中国化问题研究，探讨马克思主义民族理论在中国革命、建设和改革中的实践经验，并重点研究中国特色社会主义民族理论与实践的发展创新问题。

在对“马克思主义民族理论中国化”展开具体研究之前，需要简单梳理一下思考这一问题的基本思路与理论框架。

（一）关于马克思主义民族理论中国化的两大理论成果的定位问题。

1. 关于“毛泽东民族理论”。由于毛泽东民族理论是将以马克思主义阶级理论为基础的民族压迫、民族剥削、民族不平等理论，以无产阶级革命理论为基础的民族平等、民族独立、民族解放、民族自治、各民族共同繁荣等经典马克思主义民族理论，与近现代中国的民族实际情况相结合，在中国新民主主义革命和社会主义建设实践中形成重要理论成果。因此，一般将毛泽东民族

理论定位于：毛泽东民族理论属于经典马克思主义民族理论的范畴，仍属经典马克思主义民族理论发展阶段。

2. 关于“中国特色社会主义民族理论”。中国特色社会主义民族理论是改革开放以来，在中国特色社会主义理论与实践进程中，马克思主义民族理论中国化的重要创新成果。中国特色社会主义民族理论研究，重点探讨中国特色社会主义理论与实践中，中国特色社会主义民族理论对马克思主义民族理论的发展问题，以及探讨在新世纪中国的民族、民族关系等情况已发生重大变化的历史背景下，马克思主义民族理论的中国化实践与理论创新问题。

（二）对“中国特色社会主义民族理论”、“中国化马克思主义民族理论”、“马克思主义民族理论”以及“马克思主义”等基本范畴之间的理论逻辑关系的理解与定位问题。

对上述表述中的基本概念“中国特色社会主义民族理论”、“中国化马克思主义民族理论”、“马克思主义民族理论”以及“马克思主义”之间关系的理解，可能存在两种不同的思维逻辑：1. 这些概念后者包含前者。即“马克思主义民族理论”属于“马克思主义”的构成部分，“中国化马克思主义民族理论”属于“马克思主义民族理论”的构成部分，“中国特色社会主义民族理论”属于“中国化马克思主义民族理论”的构成部分。依此理解，中国特色社会主义民族理论只是马克思主义民族理论在中国的实践与应用。2. 这些概念前者是后者的发展创新。例如，“中国共产党在革命、建设和改革的各个历史时期，坚持把马克思主义基本原理同中国民族问题具体实际相结合，不断进行理论探索，不断推动实践发展，走出了一条具有中国特色的处理民族问题的成功道路。马克思主义民族理论在中国实践，形成了毛泽东民族理论和中国特色社会主义民族理论”。依此理解，可

用比较的方法梳理出发展的每一阶段的创新内容；但如何界定这每一次的创新内容仍属于马克思主义，即如何理解其中的“马克思主义”以及“马克思主义民族理论”，是否存在一些确定的衡量“马克思主义民族理论”的标准。例如，“经过长期艰辛探索和不断实践，中国共产党形成了关于民族问题的基本理论和政策。这是一代又一代中国共产党人把马克思主义民族理论与中国实际相结合，创造性地提出的科学的民族理论，是毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想的重要组成部分，是对马克思主义民族理论的丰富和发展”^①。从理论研究的视角看，这种“丰富与发展”是马克思主义民族理论在中国的实践应用或本土化问题，还是属于对马克思主义民族理论基本理论的创新。简而言之，对上述基本概念及其相互之间关系的认识与理解方面存在矛盾。虽然从认识原则上讲，我们不能把马克思主义当成僵死的教条，马克思主义是开放、与时俱进、不断发展的，但面对形形色色的学说，我们又如何区分“马克思主义民族理论”与“非马克思主义民族理论”。因此，在进行马克思主义民族理论中国化研究时，为了方便问题的讨论，必须首先梳理清楚我们在这一问题上的基本看法，以及关于“马克思主义民族理论中国化问题”、“中国特色社会主义民族理论发展创新”的研究思路。关于上述“困境”的具体内容，以下拟就其中核心观点进行较为详细的讨论，并作出简要的概括总结和评价。

关于中国特色社会主义民族理论的基本认识。

国内学术界关于中国特色社会主义民族理论的基本认识，主要包括以下基本观点：我国是统一的多民族国家，中国共产党在

^① 吴仕民主编：《中国民族理论新编》（修订本），中央民族大学出版社2008年版，第11页。

革命、建设和改革的各个历史时期，坚持把马克思主义基本原理同中国民族问题具体实际相结合，不断进行理论探索，不断推动实践发展，走出了一条具有中国特色的处理民族问题的成功道路。马克思主义民族理论在中国实践，形成了毛泽东民族理论和中国特色社会主义民族理论。改革开放以来，少数民族、民族地区、民族关系的面貌都发生了历史性变化。党处理改革开放以来民族问题实践经验的理论升华，形成了中国特色社会主义民族理论。中国特色社会主义民族理论包括邓小平民族理论、“三个代表”重要思想和科学发展观中的民族理论。“中国特色社会主义民族理论，包含一系列紧密联系又融会贯通的基本观点，涵盖当代中国民族工作的各个方面。这些基本观点主要包括：民族是在一定的历史发展阶段形成的稳定的人们共同体，民族的产生、发展和消亡是一个漫长的历史过程；民族问题既包括民族自身的发展，又包括民族之间以及民族与阶级、国家之间等方面的关系；社会主义时期是各民族共同繁荣发展的时期，各民族间的共同因素在不断增多，但民族特点、民族差异和各民族在经济文化发展上的差距将长期存在；中国特色社会主义道路是解决我国民族问题的根本道路，民族问题只能在推进中国特色社会主义伟大事业的过程中逐步解决；国家统一是各族人民的最高利益，各族人民都要自觉维护祖国的安全、荣誉和利益；各民族不分人口多少、历史长短、发展程度高低，一律平等；民族区域自治是解决我国民族问题的基本政策，是符合我国国情的一项基本政治制度；平等、团结、互助、和谐是我国社会主义民族关系的基本特征，汉族离不开少数民族，少数民族离不开汉族，各少数民族之间也相互离不开；各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展是现阶段民族工作的主题，加快少数民族和民族地区经济社会发展是现阶段民族工作的主要任务；文化是民族的重要特征，少数民族文化是中华

文化的重要组成部分，要大力发展战略的文化事业，不断提高各族群众的思想道德素质、科学文化素质和健康素质；培养选拔少数民族干部是解决民族问题、做好民族工作的关键，是管长远、管根本的大事，要努力造就一支宏大的德才兼备的少数民族干部队伍。”^①以上中国特色社会主义民族理论的基本观点，已被系统的解读，编入各种教科书，成为目前思想意识形态领域和民族观教育的主导性观点。在中国特色社会主义理论与实践不断创新的历史条件下，继续坚持马克思主义民族理论基本原理与中国多民族国情、民族问题具体实际相结合的原则，将仍然是实现马克思主义民族理论中国化不断发展创新的基本途径，也是丰富和发展中国特色社会主义民族理论体系重要内容之一。但在马克思主义民族理论中国化实践中如何坚持马克思主义；特别是在中国特色社会主义民族理论建设中，如何继承与发展唯物史观、劳动价值论、阶级斗争理论等经典马克思主义民族理论的精髓；如何应用这些经典理论所追求的理想社会目标和确立的基本价值准则，处理中国民族关系面临的现实问题；如何总结在中国特色社会主义实践发展中党和国家的民族工作经验，以及对民族政策和民族理论的创新成果等，即中国特色社会主义民族理论的哪些内容属对马克思主义民族理论的创新，其今后如何发展等均是中国特色社会主义民族理论体系建设面临的理论困境。

（一）关于马克思主义民族理论中国化的理论基础问题

当前马克思主义民族理论中国化的主要问题是中国特色社会主义民族理论体系建设问题。其核心内容依然是如何坚持把马克

^① 中共国家民委党组理论学习中心组：《用中国特色社会主义民族理论武装头脑、指导实践、推动工作》，《人民日报》2009年9月8日第7版。

思主义基本原理同当代中国民族问题具体实际相结合的问题。

坚持“马克思主义基本原理同当代中国民族问题具体实际相结合”，如何理解其中的“马克思主义”，“坚持马克思主义基本原理究”究竟坚持哪些东西等问题值得深入研究。中共中央宣传部理论局编的《划清“四个重大界限”学习读本》中，在“划清马克思主义同反马克思主义的界限”部分，对什么是马克思主义，将其界定为：“马克思主义是科学的世界观。马克思主义是在批判地吸收前人优秀思想成果、总结人类历史经验特别是工人阶级革命实践经验的基础上创立的科学理论。它的辩证唯物主义和历史唯物主义，深刻揭示了自然界、人类社会和思维发展的普遍规律；它的剩余价值学说，科学分析了资本主义社会的内在矛盾；在此基础上它提出了建立社会主义和共产主义社会的理想。它是关于工人阶级、劳动人民和全人类解放的科学的思想体系，指明了人类社会的前进方向”。“马克思主义观点是马克思主义关于自然、人类社会和思维规律的科学认识，体现在马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三个主要组成部分中。马克思主义包含一系列相互联系的基本观点，比如，关于世界观、人生观、价值观的基本观点；关于辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点；关于社会形态和社会基本矛盾运动基本规律的观点；关于社会主义必然代替资本主义的基本观点；关于劳动价值论和剩余价值论的基本观点；关于社会主义革命和无产阶级专政的基本观点；关于无产阶级政党的基本观点；关于社会主义本质和社会主义建设的基本观点；等等。这些基本观点，贯穿于马克思主义科学思想体系之中。”^①也有些学者将马克思主义基本原

^① 中共中央宣传部理论局编：《划清“四个重大界限”学习读本》，学习出版社2010年版，第3—4页、第8—9页。

理归纳为：作为世界观、方法论的辩证唯物论（辩证唯物主义）和历史唯物论（历史唯物主义），剩余价值论，社会主义历史趋势论，共产主义论，无产阶级政党论，无产阶级革命论，无产阶级专政论，过渡时期论，无产阶级历史使命论等。^① 毋庸置疑，上述内容归纳了马克思主义经典著作所论述的马克思主义基本理论。这些基本理论成为中国共产党在革命、建设和改革的各个历史时期的指导思想。在各个历史时期的具体实践中，中国共产党根据当时的具体国情和要解决的主要社会问题，确立其指导思想的具体内容；通过不断丰富和发展马克思主义理论，使其指导思想适应不断变化的国情。

新中国的建立标志国内无产阶级革命最终胜利，从党的十一届三中全会将党和国家的指导思想由“以阶级斗争为纲”转变为“以经济建设为中心”，表明我国由以正统马克思主义为指导思想的时代，步入中国特色社会主义实践的时代。中国特色社会主义对马克思主义的重大发展，就在于对无产阶级的核心问题——贫困问题的根源和解决途径问题，有了全新的认识——发展才是摆脱贫困的根本出路；从而终结了马克思主义阶级斗争理论确立的政治价值准则。改革开放以来，“一切以经济建设为中心”基本国策的确立，中国特色社会主义实践的不断发展，党的指导思想的具体内容也不断调整。在中国特色社会主义建设实践中，上述马克思主义理论体系中的许多具体理论，在党的思想体系中的指导地位被调整，或其精神实质得到重新提炼升华。其中，作为马克思主义理论体系重要构成部分的阶级斗争理论，以及与此紧密联系的关于工人阶级、劳动人民和全人类解放的思

^① 参见赵耀《完整准确地理解和把握马克思主义的科学内涵和精神实质》，载《当代世界与社会主义》2010年3期。

想、无产阶级使命论、无产阶级革命理论、无产阶级专政论、无产阶级政党论，乃至以无产阶级利益为价值取向的劳动价值论与剩余价值学说等，其在新的历史条件下的重要性、合理性、合法性被重新思考或被质疑。这样就产生了一个重要的理论困境：如果建立在社会阶层冲突理论基础上的阶级斗争理论等被质疑，那么，必然动摇唯物史观的一些基本理论。如阶级斗争是社会发展的基本动力、劳动人民创造历史等唯物史观的核心理论，乃至社会形态更替理论；同时，可能还会涉及国家政权的法理基础或其在理论上的合法性来源等问题；更为现实的问题是随着市场经济体制的实践，当代中国社会阶层分化已构成实际的中国社会基本结构，面对激烈的阶层矛盾，是否需要重新启用马克思主义阶级斗争理论确立的政治价值准则，用它来指导中国特色社会主义建设中形成的阶层关系。如果阶级斗争、唯物史观这些内容发生变迁，那么，我们在中国特色社会主义实践中，坚持的马克思主义基本原理由哪些基本理论构成。中国特色社会主义民族理论坚持“马克思主义基本原理同中国民族问题具体实际相结合”。从理论逻辑关系分析，“马克思主义基本原理”应是中国特色社会主义民族理论体系的理论基础；其中，“马克思主义基本原理”具体指的是哪些内容；这些“基本原理”又是怎样与中国面临的具体民族问题实际相结合的。或在中国特色社会主义实践中，依据哪些“基本原理”指导民族工作的实践，形成了关于民族、民族问题的各基本观点，并统领这些基本观点，使之整合成为统一、完整的理论体系。

从以上所述中国特色社会主义民族理论的基本观点来看，唯物史观应是统领这些基本观点的马克思主义基本原理。具体体现在中国特色社会主义民族理论以下基本认识：

关于民族性质，认为民族是社会历史现象。即“民族是在