

明代『吴中』
『关中』
散曲史论

刘英波 著

Mingdai Wuzhong Guanzhong
Sangushilun

本书以对明代吴中、关中散曲家及其散曲文本的文献整理为基础，采用历时考察与共时描述相结合的方法，运用历史学、社会学等相关文化知识探析明代不同时段吴中、关中散曲的兴衰表现及其原因，借鉴文化地理学、文学地理学等相关理论探究地域文化与吴中、关中散曲之间的关系，归纳、概括出了一些相对客观的特点与结论。

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

明代『吴中』
『关中』
散曲史论

刘英波 著

Mingdai Wuzhong Guanzhong
Sangqushilun

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

明代“吴中”“关中”散曲史论/刘英波著. —济南: 山东人民出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-209-08656-1

I. ①明… II. ①刘… III. ①散曲—文学研究—中国—明代 IV. ①I207.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 192476 号

责任编辑:刘 晨

明代“吴中”“关中”散曲史论

刘英波 著

山东出版传媒股份有限公司
山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开(169mm×239mm)

印 张 14.75

字 数 210 千字

版 次 2014 年 6 月第 1 版

印 次 2014 年 6 月第 1 次

ISBN 978-7-209-08656-1

定 价 36.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0634)6216033

前言

与元代散曲相比，明代散曲在曲家数量、曲作数量、题材类型、艺术风格等方面均有程度不同的变化与突破，体现出了鲜明的时代特征。综观学界对明代散曲的研究，主要集中在散曲文献的整理与重点曲家、曲作的研究上，虽然也有对明代散曲的体制、用韵、发展史等相关问题的研究，但比起唐诗、宋词、元散曲研究的深度与广度，还存有明显的不足与差距。在梳理、研究明代散曲的过程中，我们发现明代散曲的地域性特点较为突出，譬如，明代散曲家的地理分布相对集中，形成了吴中、南京、关中、山左等多个富有地域性特点的曲家群，而这些地域性曲家群的构成、活动特点以及散曲创作与当地文化之间有着密不可分的关系。然而，针对明代地域性曲家群及其散曲创作予以专门、系统研究的成果，迄今为止在该研究领域还十分少见。因此，在考察、分析所有明代散曲家及其散曲创作的基础上，我们选取明代吴中、关中两地的曲家群及其散曲创作作为研究对象，予以专门研究。通过对本课题的研究，我们期望能够对当前明代散曲的研究有所裨益，能够丰富吴中、关中地区文学史与文化史的研究内容，为地域文化与文学关系的研究提供一定的借鉴。研究过程中，我们以对明代吴中、关中散曲家及其散曲文本的文献整理为基础，采用历时考察与共时描述相结合的方法，运用历史学、社会学等相关文化知识探析明代不同时段吴中、关中散曲的兴衰表现及其原因，

借鉴文化地理学、文学地理学等相关理论探究地域文化与吴中、关中散曲之间的关系，力求对现象的描述、特点的归纳、原因的探究、文本的解读、结论的概括等做到相对客观。不过，由于曲家、曲作的数量较多，需要查阅的文献资料繁富，加上地域文化对曲家创作的影响很难量化，这些因素都可能会影响到本课题研究结论的全面性与客观性。

目 录

前 言 / 1

第一章 明代散曲家及吴中、关中散曲家的籍地分布 / 1

- 一、明代散曲家的籍地分布特点 / 1
- 二、明代吴中、关中散曲家的籍地分布特点 / 6

第二章 成化、弘治：吴中、关中散曲的初兴 / 9

- 一、成化以前与成弘年间明代散曲的基本表现 / 9
- 二、成弘年间吴中散曲初兴的原因 / 11
 - (一) 外因 / 12
 - (二) 内因 / 15
- 三、场域与曲风——祝允明、唐寅的“艳雅”曲风及其成因 / 16
 - (一) “艳雅”曲风的基本表现 / 17
 - (二) 都会（苏州）繁荣对“艳”风形成的影响 / 20
 - (三) 自然、人文环境的熏染与“雅”风形成 / 27
- 四、小荷才露尖尖角——散曲家韩邦奇领关中散曲风气之先 / 33

(一) 传统题材, 豪爽曲风——韩邦奇的两首曲作解析 / 34

(二) 不可忽视——韩邦奇两首曲作的价值与意义 / 35

第三章 正德、嘉靖: 吴中、关中散曲的繁荣局面 / 37

一、正嘉间吴中、关中散曲家的群体特点 / 38

(一) 吴中散曲家的群体特点 / 39

(二) “关中”及关中散曲家的群体特点 / 42

二、热闹与冷落的反差——正嘉间吴中散曲的创作特点 / 51

(一) 曲家数量与曲作数量成反比 / 51

(二) 题材相对狭窄、突破较少 / 52

(三) 在曲坛上影响有限 / 53

三、创作氛围——吴中散曲家队伍壮大的主要原因 / 54

(一) 成弘间吴中散曲创作风气的延续 / 54

(二) 家人、朋友的影响推动了当地散曲的发展 / 55

(三) 尚俗之风与俗文学兴起的带动 / 58

四、创作态度——吴中曲家队伍庞大与成就不著的主要因由 / 60

五、正嘉间关中散曲兴盛的主要原因 / 64

(一) 政治失败与心理诉求的转向 / 64

(二) 愤懑、闲适的需求与散曲文学精神的契合 / 65

(三) 复古情结与对曲体的推崇 / 67

六、关中散曲最具突破性的题材——祝寿曲的量增及其成因 / 68

(一) 关中散曲中祝寿曲的基本表现 / 70

(二) 关中散曲祝寿曲量增的原因探析 / 71

七、特殊境遇、特殊地域与关中咏史怀古曲的凸显 / 76

八、关中文化与关中散曲“雄豪”曲风的生成 / 80

(一) “雄豪”曲风的基本表现 / 80

(二) “雄豪”曲风形成的地域观照 / 83

- 九、乡土情怀——关中散曲对地域文化的承载 / 86
 - (一) 情感的寄托, 心灵的安顿——关中的山水曲 / 86
 - (二) 历史典故与地方名人 / 88
 - (三) 关中散曲中的民俗 / 89
 - (四) 地理景观中的历史记忆 / 91

第四章 隆庆、万历：吴中散曲繁荣与关中散曲衰微 / 93

- 一、隆万间吴中散曲的突破性发展 / 94
 - (一) 曲家的突破 / 95
 - (二) 题材的突破 / 98
 - (三) 体式的最爱与新创 / 98
 - (四) 曲论、戏曲的发达对散曲的推动 / 100
- 二、吴中散曲中多元的思想旨趣 / 102
 - (一) “闲者”——落第士子与脱离仕途的官宦 / 103
 - (二) 表情与内情——梁辰鱼闺情曲中的隐情 / 105
 - (三) 游戏笔墨与场上之曲——孙楼的嘲妓曲 / 107
 - (四) “花草”背后的生命形态——杜子华的咏花曲 / 109
- 三、绮艳、雅丽之风笼罩下的豪爽之气 / 112
 - (一) 绮艳、雅丽曲风形成的原因 / 112
 - (二) 束不住的“个性”——隆万间吴中曲作的豪爽之风 / 113
- 四、吴中曲家的游历生活与曲作中的地域色彩 / 117
- 五、关中散曲的衰微与范垣的咏妓曲、节日曲 / 120
 - (一) 隆万间关中散曲的衰微 / 120
 - (二) 范垣的咏妓曲与节日曲 / 120
- 六、李应策的散曲史地位与其散曲中的文化心态 / 125
 - (一) 李应策及其散曲史地位 / 125
 - (二) 李应策散曲中的文化心态 / 126

第五章 天启、崇祯：吴中散曲趋衰与关中散曲衰落 / 133

一、天启间吴中散曲的基本表现 / 135

(一) 相同的命运与不同的散曲——陈子龙、夏完淳散曲 / 136

(二) “情教论”的宣扬——冯梦龙散曲中的主色调 / 139

(三) 歌姬的知音——宛瑜子的咏姬曲 / 144

(四) 家风与散曲——吴江沈氏、叶氏家族中的散曲家 / 148

二、科举·蜕变·隐闲·向俗——施绍莘的生命轨迹与其散曲曲风 / 151

(一) 走向隐闲之路——施绍莘由科举转向隐居的蜕变原因 / 152

(二) 隐闲之心与施绍莘散曲的俊雅、洒脱之风 / 155

(三) 向俗、用世之心与施绍莘散曲的艳婉、繁闹、豪爽之风 / 158

三、承传与自娱——关中表兄弟曲家王徵、张炳璿的散曲创作 / 162

(一) 承传——对前辈曲家王九思散曲创作的有意学习 / 163

(二) 自娱——闲居中的一种生活姿态 / 164

(三) 创新——王徵散曲中的“天主教”教义 / 166

结 语 / 169

附录一 政治边缘人的乐章——隆万间的“浙北”散曲 / 180

附录二 关中散曲家康海及其散曲创作浅析 / 207

主要参考文献 / 219

后 记 / 227

第一章

明代散曲家及吴中、关中散曲家的籍地分布

中国文学家的“籍贯和生长地往往是二而一，所以从人物的籍贯分布又可以窥见环境对于人物的影响”^①。根据明代相关文献史料，我们了解到明代散曲家的身份多为罢官或致仕家居的宦宦，还有一些未能出仕的失意文人，他们的散曲作品多数情况下创作于自己的籍地或籍地周边地区（个别散曲家除外，如杨慎的散曲多创作于谪戍地——云南，金銮的散曲多创作于迁居地——南京），因此，通过对明代散曲家籍地的统计、分析，可以帮助我们了解明代散曲在不同地域的演变、兴衰状况，还可以帮助我们了解不同地域的自然、人文环境对明代散曲家创作的影响程度。

一、明代散曲家的籍地分布特点

关于明代散曲家的籍地分布，我们做了简单地统计，列表如下：

^①周振鹤：《中国历史文化区域研究·序论》，见周振鹤等著：《中国历史文化区域研究》，复旦大学出版社1997年版，《序论》第8页。

南方	省份	江苏	浙江	上海	安徽	江西	四川	湖北	福建	云南	湖南	广东	合计	百分比
	人数	90	40	18	16	14	10	7	5	4	3	2	209	78.28
北方	省份	山东	陕西	山西	河南	河北	甘肃	辽宁	西域					
	人数	25	15	4	5	3	3	2	1				58	21.72

据上表统计^①，我们获知明代有籍贯明确可计的散曲家共有 267 位，他们分布于 19 个省、市、自治区。由表中的统计数据看，明代南、北两地有籍贯可计散曲家的数量差别很大：南方 209 人、北方 58 人。这说明明代有籍贯可计的散曲家绝大多数集中生活于南方地区。杨海明先生曾提出唐宋词是“南方文学”的观点^②，如果从明代有籍贯可计散曲家的籍地分布看，明代的散曲创作也具有这一特点。不过，通过统计，我们发现明代南、北方散曲家创作的曲作数量并没有宋词相差的那么悬殊，“宋词作者中 80% 以上是南方人，78% 的作品是由南方人创作的”^③，而明代有籍贯可计的散曲家 78.28% 为南方人，创

①对南、北方的区分，先秦即已存在，至魏晋南北朝时期，南、北的概念已经牢牢印在每个中国人的脑子里，南人和北人的称呼也一直沿用至今（参见张仁福：《中国南北文化的反差——韩欧文风的文化透视》，云南教育出版社 1992 年版，第 53 页）。至于中国南、北方地域的划分，通常以我国气候的南北分界线秦岭—淮河一线为界。结合《明史·地理志》所列直隶两京（京师、南京）和十三布政使司（山东、山西、河南、陕西、四川、湖广、浙江、江西、福建、广东、广西、云南、贵州，参见张廷玉等撰：《明史·地理志》，中华书局 1974 年版，第 882 页），以及明代地图（参见谭其骧主编：《中国历史地图集·元明时期》，中国地图出版社 1982 年版，第 40—43 页），这里的南方包括：南京、四川、湖广、浙江、江西、福建、广东、广西、云南、贵州等十地，北方包括：京师、山东、山西、河南、陕西等五地。考虑到现今的行政区划和有姓名可计散曲家的地域分布情况，南方则主要包括今天的江苏、安徽（安徽、江苏两省地跨南、北方两大区域，考虑到这两省可知的散曲家均居于安徽、江苏南部一带，这里把他们归入南方来统计）、上海、浙江、江西、福建、湖南、湖北、四川、贵州、云南、广西、广东等地，北方则主要包括今天的北京、山东、山西、河南、河北、陕西、甘肃、辽宁等地。

②杨海明：《唐宋词史》，天津古籍出版社 1998 年版，第 12 页。

③王兆鹏、刘学：《宋词作者的统计分析》，《文艺研究》2003 年第 6 期，第 54 页。

作的曲作数量却仅占全部数量的 47.73%，所以从这个意义上讲，明代散曲文学又不能称为“南方文学”。

为了更好地了解明代南、北方散曲家与曲作数量的变化特点，我们分别对明代初期、明代前期（成化以前）、成弘、正嘉、隆万、天祯六个时段的曲家（可以确定在世时段的）、曲作数量做出了统计，如下表：

时段 \ 南、北方曲家、曲作数量	南方曲家、曲作数量		北方曲家、曲作数量	
	曲家数量	曲作数量 (首/套)	曲家数量	曲作数量 (首/套)
明代初期	9	292	5	117
明代前期（成化以前）	10	401	0	0
成化、弘治	16	801	3	18
正德、嘉靖	65	986	29	2660
隆庆、万历	85	1923	16	2112
天启、崇祯	24	323	5	269
合计	209	4726	58	5176
占总曲家、曲作数量的百分比	78.28	47.73	21.72	52.27

由上表对明代各个时段曲家、曲作数量的统计看，整个明代南方曲家的数量始终占有绝对优势，曲作的数量在初期、前期、成弘、天祯间超出了北方。然而，正嘉、隆万两个重要阶段的曲作数量均落后于北方曲家，出现了正嘉、隆万间南方曲家数量多出北方曲家数量数倍而南方曲作数量却少于北方曲作数量的现象。其中的主要原因是：正嘉、隆万两个时段北方散曲家的总体数量虽然少于南方，但散曲大家的数量多于南方，他们正是通过自己的大量创作挽回了曲家数量上的差距。存曲数量较多的曲家，如薛论道 999 首、冯惟敏 572 首（套）、康海 559 首（套）、王九思 486 首（套）、李应策 488 首等。另外，存曲百首（套）以上的北方散曲家还有多位，而此时南方存曲百首以

上的散曲家却屈指可数，其中的原因值得我们进一步探究。

具体到南、北两地各省份之间以及各省份内部曲家的数量，也表现出了比较明显的差别，区域失衡的特点十分突出。譬如，明代南方的散曲家主要集中于江苏、浙江、上海、安徽、江西、四川等地，其中以江苏（南部）、浙江（北部）两地最为集中，上海紧随其后。事实上，南方散曲家的主要集中地可概括为一大片区、一个重心。一大片区，即吴中一带^①及其周边地区（周边地区包括南京、浙北、赣北、徽南等与吴中相邻的地区）；一个重心，指四川新都“杨门”曲家群^②。就北方散曲家而言，则主要集中在山东、陕西两地，另外山西、河北两地也有几位散曲大家出现，如常伦、薛论道、赵南星等，但这些曲家均各自为战，不具备群体性特点，对后世的影响也不明显。仅就山东、陕西曲家数量较多的两省而论，山东的散曲家主要集中于济南及其以东的章丘、临朐、安丘、诸城等地，以济南、章丘为最多；陕西散曲家则主要集中在关中一带^③。

由上文简单的描述，我们可大致总结出明代散曲家籍地分布的基本规律。整体看来，明代散曲家的籍地主要分布在长江流域与黄河流域。长江流域则主要集中于长江下游长江三角洲的江苏东南部、浙江北部与上海一带以及徽南、赣北一带，再有就是长江上游的成都平原一带，其中吴中、南京、浙北、新都四地散曲家较为集中，以吴中为最；黄河流域主要集中于关中地区的关中（渭河）平原一带和黄河下游的华北平原一带，即陕西的关中、山东中东部及河北的个别地区。

①关于吴中，在各个历史时期所指范围多有不同。就明代而言，也有狭义、广义之分。狭义，据《明史·地理志》（中华书局1974年版，第918—920页），指苏州府所领六县一州，即吴（县）、长洲、吴江、昆山、常熟、嘉定、太仓州（领崇明）。广义，概指包括苏州府的六县一州，松江府的华亭、上海、青浦三县，常州府的武进、无锡、江阴、宜兴四县，镇江府的丹徒、丹阳、金坛三县（参见[明]张国维：《吴中水利全书》卷一，文渊阁四库全书本）。结合区域文化特点和散曲家之间的交往情况，下文有关“吴中散曲”的论述，均取其广义上的所指范围。

②这里以籍贯计，把杨廷和、杨慎、黄娥等统称“杨门”散曲家。

③关中，现在人们一般习惯上以涇陇以东至黄河西岸，秦岭以北的泾渭流域作为关中地区（参见史念海：《古代的关中》，见《山河集》<一>，三联书店1963年版，第26—27页）。

根据明代散曲家主要积聚地的分布情况，我们发现明代绝大多数散曲家主要聚集于经济富足、文化底蕴较为丰厚的地区。众所周知，自中唐以后，全国的经济重心已经移向江南，尤其是今天的苏南、浙北、上海一带已是明代最为富庶的地方，另外安徽徽州，江西南昌、吉安，以及四川成都等地的经济也较为富足。古人云：“咸安其居”，“然后兴学”。^①经济的繁荣为民众提供了丰富的物质生活，也推动了当地教育、文化事业的发展，如上述地区的官学、私学、书院、图书事业都相对兴盛。江南浓郁的文化氛围与好学风，培育出了大量富有才情的文人士子，如“吴中四才子”、“金陵三俊”、“娄东三凤”、“皇甫四杰”，以及吴宽、沈仕、杨慎、徐渭、王世贞、沈璟、冯梦龙等。明人祝以黜（1551—1632）曾云：

且概观寓宇，若南都之苏、松、常，浙之杭、嘉、湖、宁、绍，豫章之南、吉，闽之漳、泉，乡会入彀之士，往往一邑而当一郡，一郡而当数郡。岂官禄支干尽产东南诸郡哉？正以东南诸郡家弦户诵，父兄师友之所渐磨，虽中材亦易成就。北地渐磨之力少，惟豪杰无待，而与中材即不免于成否半矣。^②

这里描述出了明代后期南方文人济济的表现，也为我们道出了当时南、北方不同的学风是影响两地文人数量多少的重要因素。相较于江南一带，受地理环境、战乱、灾荒、保守观念等因素的影响，明代北方的经济整体落后于南方地区，少量的文化资源多集中于城市士绅和农村少数富户人家，人们受教育的范围与程度也远低于江南一带。不过，山东济南及其东部的章丘、青州、临淄等地以及陕西的关中平原一带，自古乃是北方的经济、文化中心。经济的相对富足、悠久的传统文化、尚儒好学之风使两地历代人才辈出，就明代

① [汉]郑玄著，[唐]孔颖达疏，龚杭云整理：《十三经注疏·礼记正义·王制》，北京大学出版社1999年版，第401页。

② [明]祝以黜：《命说》，见祝以黜：《谥美堂集》卷二十四，四库禁毁书丛刊本。

而言，两地曾出现了不少著名的文人学士，如康海、王九思、韩邦奇兄弟、边贡、李开先、李攀龙、冯惟敏等，但相较于江南诸郡，数量则少得多。地方文人数量的多少是文坛兴盛与否的一个基础，也是影响从事散曲创作人员多寡的一个重要因素。

值得注意的是，南方都会城市——南京、苏州——是明代文人的荟萃地，也是散曲家的渊薮之地。据统计，明代南京籍散曲家有 16 位（不包含下辖州县），苏州籍（长洲、吴县）散曲家有 20 位，考虑到与他们唱和、交游的曲家和寓居、游历两地的其他籍地的曲家，南京、苏州两地的散曲坛是十分繁荣的，而这一境况的出现与当地政治、经济、文化中心的地位和独具特点的地域文化是分不开。然而，这一现象在整个明代北方的城市中并未见到。

二、明代吴中、关中散曲家的籍地分布特点

明代吴中、关中两地是明代散曲坛上的两个重镇，曾经出现了不少有代表性的散曲大家，尤其是吴中一带，其散曲创作的繁荣程度为其他地域所不可匹敌。这里仅就两地散曲家的籍地分布及其特点稍作描述，具体到两地曲家散曲创作情况容后文再论。明代吴中、关中散曲家的籍地分布情况，如下表：

吴中	长洲	吴县	吴江	昆山	太仓	常熟	上海	华亭	金坛	无锡	丹徒	丹阳	武进	嘉定
	15	7	11	8	4	2	1	17	1	4	1	1	3	1
关中	武功	郿县	三原	高陵	大荔	凤翔	颌阳	蒲城	泾阳					
	3	1	1	1	2	1	2	1	2					

由上表中的统计数字，我们可以看出明代吴中散曲家的籍地分布涉及 14 个县（市），共计 76 位曲家，这些曲家主要集中分布在苏州府的长洲、吴县、吴江、昆山、太仓州与上海的华亭县、上海县一带，其中的缘由，应与苏州、上海

相对富足的经济条件有关,也与当地文人唱曲、作曲浓郁文化氛围的影响有关。明代关中散曲家的籍地涉及9个县(市),共计14位曲家,与吴中散曲家籍地的分布情况相比,关中散曲家籍地的地区分布并不像吴中散曲家那样较为集中,而关中曲家的数量较少应是影响这一现象的主要原因。

下面,我们再来看一下吴中、关中两地散曲家在明代各时段的分布情况,如下表^①:

时段 地域	初期	前期	成弘	正嘉	隆万	天祯
吴中	0	1	11	22	28	14
关中	0	0	1	9	3	3

由上表对吴中、关中两地散曲家籍地在明代各时段数量的统计,我们可以初步了解明代吴中、关中散曲的发展演变情况:即成弘以前两地的散曲坛都十分沉寂,吴中仅有1位曲家,关中竟没有一位曲家出现,而这一表现与明代前期文坛较为沉寂的局面是一致的;成弘间两地散曲开始起步(集中在弘治年间),吴中出现了11位曲家,关中也出现了1位曲家;正嘉、隆万间是吴中散曲发展的兴盛期,共有50位曲家出现,与吴中散曲不相同的是,正嘉间是关中散曲的兴盛期,隆万间的关中散曲却走向了衰微;至天祯间,吴中散曲已开始衰落,但仍保持着一定的规模与势力,有曲家14人,而此时关中曲家仅有3人,而且存曲数量也远少于吴中散曲的存曲数量。概括而言,明代吴中、关中两地散曲呈现出的“拱形”发展演变趋势与明代文学的发展趋势大体一致,因此,做好吴中、关中两地散曲家及其创作的研究对明代文学的研究将会起到一定的促进作用。关于吴中、关中散曲在明代各时段的具体表现,各自有什么特点,以及各种表现与特点得以呈现的成因,我们将在下文详细论析。

^①因关中散曲家韩邦奇在弘治间已开始散曲创作,故成弘与正嘉间做了重复统计;关中散曲家李应策天祯间仍然从事散曲创作,故隆万与天祯间做了重复统计。

