



A Systematic Approach to English Words (CET-4)

school	schooling scholar scholarship scheme
academy	academic
admission	admit permit permission submit emit transmit transmission omit commit commitment committee commission promise promising compromise mission dismiss missile mess message messenger
campus	camp campaign champion champagne
dormitory	
library	librarian
professor	profession professional confess fable fame famous blame fate fatal fairy preface infant ban abandon microphone telephone/phone videophone
student	study studio
bachelor	

四级单词 系统方法

解
格
先

编
著



中国纺织出版社

A Systematic Approach to English Words (CET-4)

四级单词 系统方法

解格先 编著

图书在版编目(CIP)数据

四级单词系统方法 / 解格先编著. — 北京: 中国纺织出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5180-1334-0

I. ①四… II. ①解… III. ①大学英语水平考试—词汇—记忆术—自学参考资料 IV. ①H313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 004424 号

策划编辑: 张向红

责任编辑: 张向红

责任设计: 林昕瑶

责任印制: 储志伟

中国纺织出版社出版发行

地 址: 北京市朝阳区百子湾东里 A407 号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010-67004422 传真: 010-87155801

<http://www.c-textilep.com>

E-mail: faxing@c-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博 <http://weibo.com/2119887771>

北京凯达印务有限公司印刷 各地新华书店经销

2015 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 880 × 1230 1 / 32 印张: 14

字 数: 470 千字 定价: 37.90 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换

一. “系统方法”解释

简单说,系统方法 = 词语分类法 × 同源词扩展法,是相乘不是相加。

从目录看,这是一本分类词汇书。比如封面上左列的单词,就属于“学校教育”这个主题(它与“科学研究”“技术创造”一起构成“Unit 13 教育、科技”这个大类,请见目录)。再往右看,左列这些词又引出数量不等的单词,从写法和意思上可以看出它们之间或有某种亲缘关系。是的,每一行的单词都是同一家族的,是同源词。

本书就是按照这样的结构而不是字母顺序组织单词的,这也是书名叫“系统方法”的主要原因:说某些元素组成一个系统,意味着强调这些元素之间的联系。同源词之间以及同一主题下的单词之间的联系被认为是最结实的联系,因而成为本书编排单词的依据。

单词分类这个事若做不好,可能会把一堆看不出规律的词放在一起而让人心烦意乱,还不如按字母顺序排列——处女座的小伙伴们以为然否?英语词汇书中,个人所见分类比较舒服的有二。一为《英语词汇分类记忆法》(2013-08);作者是国内较早介绍词根、词缀记忆法的蒋争老师,《英语词汇的奥秘》(最早一版1986年问世)的作者。二是德国人霍伊布莱恩(Gernot Häublein)和延金斯(Recs Jenkins)所著《英语万词主题分类例解词典》的中译本(杨彩月译,2011-11)。只是,这两本书并非专门收录四级单词。

把同源词编在一起讲的四六级单词书,影响大的有星火词汇以及袁新民博士、刘一男等老师的大作。就我所知这一做法是星火词汇首创或首次发表(1997或更早)。上段说到的蒋争老师所著《英语词汇的奥秘》也是把单词按照词根加以系统编排的,并且成书较早,但是收词并非针对四级。俞敏洪老师编著的四级词汇书在讲词时也作词源分析,但是单词编排的依据是字母顺序(以及后来的乱序),而不是系统方法。

其实,刘一男老师的书包含了“同源扩展”和分类的因素,不过刘老师的分类并没有采用普通的分类方法,有自己的显著特色,也并不称作系统方法或分类方法(如《四级词汇速记指南》,2014-4)。

以上是从结构层面介绍系统方法。在单词层面上,本书又从如下几个方面有意强调词语/词义之间的联系:单词释义的选取和排列,单词的搭配和使用(“小语

境”），相关词（同义、近义、反义、相对、形近）提示和辨析。这几点将在第三部分详述。

二．方法的作用

市面上各种方法让人眼晕。如果你面临选择困惑，其实可以干脆用笨法子：读词典（适合四六级考试的是中型的英汉双解词典）¹。我是过来人，可以负责任地说这法子靠谱，与很多妖魔鬼怪的方法相比在效率上也不吃亏。词典最重要的优势有二：1. 能把单词的意思和使用讲透；这方面的内容是单词学习的基本盘，需要一口口地咀嚼、消化、吸收。2. 其中提供使用简单的单词给出的英文解释，这是地道的活用英文，非一般单词书可比。

参照这一笨法子，系统方法所看重的，首先是单词的释义和用法讲解，目标是尽量借鉴词典的优势，又能根据考试需求有所精简。至于外在的方法，比如分类和词源，只是辅助。

可是看起来多数同学都很难被说服使用笨法子，这种法子被认为低效、辛苦、枯燥。很多学生还是希望单词学习能够轻松见效、短期速成，最好还有趣。

这样的想法，市场非常清楚，并且积极响应。于是，市面上很多单词书以及培训课都穿上了花花绿绿的衣服，“科学”“高效”“破译”“奥秘”“艾宾浩斯记忆曲线”“抗遗忘”“事半功倍”这些词儿都嫌不过瘾，更有“10 倍速”“80 倍速”“2 天 4000 单词”“轻松”“so easy”“形象”“幽默”“爆笑”“停不下来”“忘不掉”“神奇”“秘籍”“宝典”“真经”“大法”……满怀热情，扑面而来。有些书不只提供方法，还赠送鸡汤、鸡血、兴奋剂、麻药……很不洋气。

方法的功效，我这么看：如果用笨法子掌握四级单词需集中学习 50 天，而某种方法能够把这个时间缩短到 40 天，那就谢天谢地了（以书价计，能实实在在地节省一两天时间即可值回票价）。假如一种方法有上万人使用且均算下来每人节省 10 天时间，就可称功德无量了。系统方法不奢望“奇迹”“颠覆”，但求提供一点切实的帮助，有几分是几分。

按说，单词分门别类之后，需要学习的数目不会减少，该有多少还是多少。但是，这种分类终究有其意义：1. 同一主题下的各个词语往往在同样或类似的场景或语境中出现，其词义和使用之间往往也存在关联或相似性，因而可以彼此拉扯、帮

¹ 是读不是背，而且不是整本地读，可以标出大纲中不认识的单词，读其释义和用法举例。我研二上学期有 2 个月左右每天拿《朗文英汉双解词典》去图书馆读，就被人讹传为背词典，平白遭受了许多敬佩。

衬着一起记。2. 同主题的词语凑在一起会有归属感,心理上感觉舒服些,更自然些。

同源词扩展的优势,很多书或老师都有阐述,其中云英语李浩博士的说法很有意思,叫做“像数学一样学单词”,请看两个例子体会下: **fortnight** >> **fourteen nights**=两个星期 (semester=six+month 类似); **infant** >> **in-**(not)+**fant**(to speak)→不会说话→婴儿。掌握一些初步的词源知识,就像了解汉字的部首,有时可以猜出生词的意思;即便猜不出,看到解释后也可以更顺当地理解并容易记住。这是同源词扩展的基本作用。

词源分析的价值也分情形。大体上,词汇量越大、所要学的单词构成越复杂(比如 GRE 单词),词源分析的价值越明显。对词汇量不过千的初学者来说,词源分析意义不大。

四六级考试算是中间阶段,其中的单词可分为四类:1. 没有四级内同源词的“光棍儿”词无可扩展,用不上词源分析;2. 有同源词但是本身非常简单的词(比如 ever、never、every 等等是同源词),没必要分析;3. 词源友好的词,也就是看了简单的分析后发现“噢,原来这么回事”的单词,比如上一段所举例子——有些特别友好的词甚至都不用分析,放在一起就可以发现它们之间的联系;4. 词源不友好的单词,也就是有同源词但是词义演变曲折、分析起来很费劲的单词,不如干脆硬记。这样看来,词源分析的价值主要体现在第3类单词上。所幸的是,第3类单词占了四级范围内生词(中学以上的词)的大部分。

需要说明的是,通过词源分析,的确可以在某些熟悉的单词的基础上更顺畅地理解和掌握相关同源词;但是这并不意味着掌握了一个熟词就自动掌握了多个同源的生词。不能因为1个熟词后面有9个同源词就说这是“以一当十”——账不是这么算的。

总之,不论吆喝何种方法,都不应夸大疗效。单词讲解精当才是根本,是关键。

三. 思索、纠结和选择

编这本单词书之前,我作为笔译劳力与英语撕扯了10多年,期间有很多很多次为了弄清楚一句话、一个词的意思而搜肠刮肚,并进行各种外部搜索和验证,积攒了不少自认为没有多少机会用得上的多余“学问”。即便准备编书了,也还想着四级考试既没有难词也没有难句,自己的那点“学问”恐怕难有用武之地,因而暗自嘀咕觉得干这事会不会“屈才”。

等到开写,却发现远不是这么回事,突出的感受是自己的积累总是不够,有太多东西没有弄清楚,太多的处理很难拿定主意,太多的时候很难同时完美达到多个预期的目标而必须作出妥协(compromises)。

困难不细说了，以下着重报告编写过程中的考虑、纠结的问题以及最终的选择。

1. 同源词中的“代表”如何产生？

“代表”即封面表格上左列的单词，起两个作用：一、纵向看，作为代表参与分类；二、横向看，由它引出同源词。以此看来，理想的“代表”单词应具备两个特征：一、方便归类；二、最好是个熟词——由一个熟悉的词入手介绍词源进而引出同源的生词，这种扩展最方便学习。其实，这个代表还应具备第三个较为隐蔽的特征：它应是词源友好的词，也就是它的意思不应与其词根或者来源词偏离太远，这样才能从词义上具备“代表性”。

显然，光棍儿词做代表没什么说的，等额选举嘛。有些词当选代表毫无争议，因为优势明显，比如第一行中的 school。对于有些家族，一帮同源词中很难选出一个符合以上三个特征的理想代表，只好矮子里拔大个：这里最需要坚持的原则是词义上的“代表性”，其次是最好不是生词，归类上的方便最后考虑——我专治各种不易归类。另外有些家族则人才济济，符合三个特征的候选单词不止一个，竞争激烈，此时的主要考虑是平衡各个 Unit 的单词数目，尽量把这样的家族归到原本单词数较少的大类中。

2. 单词讲解的顺序

这里纠结的问题是：1) 讲解完 school 这个单词后接着讲解这一行后面的各个同源词，然后讲解该主题中的下一个分类词 academy；还是 2) 先把左列的分类词逐个讲解完，然后进行同源词扩展。

做法 2) 的优点是同一主题下的分类词可以一气讲解/学习完，不至于割裂；缺点是进行同源扩展时需要重提已经讲过的“代表”词，编写起来略麻烦一些。在这个问题上我纠结了好几个来回，最初编写时采用了做法 1)。编完之后终究觉得这样会严重削弱分类的意义，决定改用做法 2) 重新编排，即先讲解分类词，然后是同源扩展。

3. 词义的选取和排列

在词义选取方面，我存在贪多求全的顽固倾向，要不这样就不是资深处女座了。编写过程中有所克制，过后又有所删减，但书里的单词释义还是比一般词汇书多，这是基于如下的考虑：

1) 如果学习单词意味着把其释义硬背下来，自然是释义越少、越简单越好背。但是，单词的释义不是用来背的，是用来帮助你认识单词的。打个比方，释义好比是给单词照相。你拿着一摞相片，不会去背，而是端详、琢磨，由此形成对于实物（单词）的概念。

2) 一个词的各个含义之间存在紧密的逻辑联系。事实上，一个单词有多个意思

的现象多数情况下是假象,所谓的“多个”意思大多是由一个核心含义引申而来的,引申的方法是单词使用范围的扩大或转移。可以说,使用范围的扩大会“撑大”单词的含义。比如 *dial* 这个词最初用来表示用以通过太阳的影子显示一天中的时间的仪器(日冕),进而扩展为刻度盘(或标度盘),然后更多地表示老式电话的拨号盘,并进而扩展到动词(拨号)。并不是说一个词一经创造出来就有几个含义摆在那里供人们使用,而是使用场合的多样化推动着单词含义的扩展、演变。所以,对于单词切不可做僵化的理解,更不可将一个英文单词的含义等同于最初学到的那个汉语解释。

这方面的做法上存在不同取向,比如新东方的卢根老师就主张释义要精练。(《四级词汇连句记词》,2014-6)。我仍坚持自己的看法:既然释义不是用来背的,那么列举全一点让学习者多侧面了解单词的含义以及它们之间的联系,没有什么不好。当然,这个“全”也不是说只要词典上有的释义就全搬过来——取舍总是要的。

这样,对于有多个含义的单词来说,就存在各个释义如何排序的问题(词义单一的词则没有这种烦恼)。排序原则为:1)尽量使各个词义之间的过渡显得顺滑,避免跳跃;2)单词最初的含义靠前,引申义靠后;3)单词的常用(重要)含义靠前,不常用含义靠后。原则1)和2)通常并不冲突。但说实话,原则3)和其他有冲突时优先遵循哪个也没有一定之规,似乎也不会对学习的便利产生太大影响。

以上考虑这么多,有实质的意义吗?请看个例子。

battery 这个词的词根是 *bhau-* (to strike, 击打),本书中对其释义排列为:

battery ['bæteri] *n.* ①击打,重击 ②排炮 ③一套,一组 ④电池组 ⑤电池

另一书给出的释义为:

n. 电池(组),蓄电池(组);排炮,炮组;一系列,一套

看得出其中区别吗?或者说,这个区别对你来说重要吗?还是说我做东西想太多,太事儿了?I just can't help 抠这些细节。拿自己也是没办法。

4. 用法举例

从考试的角度,单词学习的基本目标不是能够写出或说出各个单词的几条汉语释义,而是明白单词和短语在句子、段落和文章中通过组合而产生的“意思”。这里的“明白”是瞬间的领会,不是将一个单词的多个释义中的一个与相邻单词中的多个释义中的一个排列组合然后“挑选”一个“正确”的意思组合(——这样的话该是个多漫长的过程)。要做到这种瞬间的领会,关键是熟悉单词的组合、搭配或者使用场景从而形成反应,是“嗯,这样的搭配/使用我见过”,而不是“这个单词我明明背过的”——孤立的“背”是没有出路的。

So,本书格外注重单词的搭配和使用举例,处心积虑营造单词使用的“小语

境”。当然,根据单词的性质不同,词语搭配和使用的讲解着力也不同:1)对于词义单一的纯名词(比如动植物以及元素和物质、物品名称)和没有抽象含义的表示动作的动词,大多只给出释义而没有讲解;2)名词的讲解侧重于有抽象含义者(比如 sense、reason 等),需要弄清楚它所指抽象的东西“是什么”,可以通过何种形容词来描述、限定它,可用什么动词来描述其行为;3)对于及物动词,着力讲清楚它接何种类型的宾语;4)对于不及物动词,则重在明确它描述何种主语,或者可与何种介词搭配再跟何种类型的名词作宾语;5)对于形容词,大多会说明可描述何种名词,或者作定语形容词或表语形容词之区分。

原则上,词语的用法举例侧重于大学阶段的新词,大家熟知的初级单词只列下释义而并不讲搭配或用法举例。但是,书里偶尔也会在简单单词下引入某个短语(比如单词 none 可构成 none too、none the better 这样的短语)或例句,原因通常是某个用法在我看来的确重要或者用法举例有营养。

要讲清一个单词的使用,理想做法是通过一个例句。但是,如果全部采用这种做法,会增加很多字数,拉长篇幅。为此,本书采取了一些变通的做法。除了完整例句之外,有时候会通过半截句子或者几个单词来说明用法,很多时候会在释义中在括号里给出搭配的词语(可以是汉语词也可以是英文词)。比如,skim 一词下有这样的解释:“①把(液体)撇去浮渣 ②把(浮渣)从液体上撇去”;soft 一词下有这样的解释:“③轻柔的(voice) ④柔和的(color)”。

另外,有时我的举例不但不是完整句子,还中英文混杂,比如 storm 一词作动词用时释义和使用举例为:“③猛冲:to storm into 厕所”。当然,这里也可以写一个例句“I saw him storm into the restroom just now.”然后给出中文解释“我刚看见他一阵风似地冲进了厕所。”我的假设是:我给出如上这么节约的例子,大致能达到其后的例句+中文解释的效果——既然如此,那就省点是点呗。处女座都是过日子的小能手,服吗?

关于举例,书中还有一个“好钢用在刀刃上”的考虑,就是偏重于单词的引申、比喻义或者多少有点“出人意料”的用法。比如 consult 一词作及物动词的解释为:①请教,咨询(律师) ②查阅(a dictionary) ③考虑下。书中只对③的用法给出了如下例句:Consult your AliPay account before making a major purchase. 大肆败家之前先跟你的支付宝打个商量。这里的假设是:如果③这样的用法明白了,①、②的用法只要读到就可以不费力地理解。

5. 同义词、近义词以及短语动词的辨析

对于要不要进行同义词、近义词的辨析以及进行到何种程度,存在不同意见。

以上提到的卢根老师(同上书)就主张不需要辨析。

是的,有些书提供的辨析的确无聊而又面目可憎,类似于纠缠“茴”字有多少

种写法，并且别人分辨不出来就哈哈狞笑：“这个你不懂了吧，我来告诉你你可记住了，这要弄错了可就出大事儿了”；也有些辨析机械、僵硬，不是那么令人信服。但是另外有的书里的辨析，又的确有营养、有见地、有启发，让人看了舒服，不禁要“噢，原来是这样的”“噢，明白了，涨学问了”，比如葛老的大著（《葛传槩英语惯用法词典》，2012）中的相关内容。

就考试来说，不作同义词、近义词辨析也对阅读理解没有多少影响；对写作和翻译多少会有些影响，但也不宜夸大这种影响以及其出现的概率。

在这本书中，我还是选择不揣浅陋，尝试做些有意义的辨析，同时也愿做如下提示：我读葛老的《惯用法词典》的时候从来没想着去背的，就是通过其中的讲解来体会英文的味道，吸收营养，涨涨知识。其实我写辨析的时候，大多会翻翻葛老的书里有没有写到相关内容，有的话会视情况拿来参考。我自己写的辨析以及某些感慨，用的是与单词释义及用法讲解不同的字体，同学们读读看看、体会一下就好。有些辨析中，我会用“感觉上”之类的字眼，指的是我自己有感觉但是未必能在字典上找到确凿说法的内容，仅供参考。

读了我写的某些辨析，同学们要是偶尔能由衷地“噢”那么几下，对于英文多产生那么一点点微妙的感触，我就大可沾沾自喜了。

本书讲解的短语动词不多，没有做短语动词辨析。照实讲，离开了词典，由 set 这样的百搭动词组成的短语如何使用，我是写不全也写不准的；即便我读了词典上数页的讲解，也难以记住各短语在用法上的区别——在我看来，读这个的意义基本上在于熟悉英文。所以，我没有怎么写这方面的内容。如果你手上的词汇书中有这方面的内容，我的建议是你顶多参观一下就好，不要难为自己去试图生吞并记住 set out / set forth / set about / set aside / set apart 的异同。切不可让这方面的内容成为学习上的负担。

就算上段提到的短语中的某一个在文章里出现了，也很容易通过上下文（context）的围堵来固定它的意思，不必通过背来记住它。正常的英文考试（比如现在的四级）不会在题目上留出一个空，让你在上述短语中选一个填上的。

四．请叫我奶爸

最后，说明一下，我在书中会以“奶爸”自称。

书写了大半了，我才知道豆瓣上非常活跃的“恶魔的奶爸”。该奶爸发表了很多关于英语学习的有见地的看法，并且还与人合著了英语学习方面的畅销书（《把你的英语用起来》，2013-7）。

我这个“奶爸”并不是网名，也不是艺名，纯属写实：我闺女将近1岁到4岁多的这段时间，我做了3年多的全职奶爸，断断续续地编着手上的这本书，其间还

不时作为笔译劳动力挣点奶粉钱。

听起来，这是个“挺不容易的”的故事，可以很好地解释为什么这本书写得如此磨磨蹭蹭、唠唠叨叨，也可以支持我宣称这本书“好有营养”，甚至可以很好地掩盖编写进展艰难的真正原因：拖——延——症。

拖延症倒也没有太多好抱怨的，谁有病谁知道。从另一个角度讲，我又庆幸书并没有出来这么快。此书可算是我个人智识方面的一个答卷，其间亦夹带了我对“善”和“美”的理解，倾注的心思远非翻译几本书可比。所以越是临近“交卷”，越是深感惴惴。

Anyway，此书是奶爸全面倒空了有限的学问、见识弄出来的一个东西，磨蹭到现在总算做出来了也是个欣慰。如此，学英语、准备考试的考生，尤其是英语好、爱学习的学生，也可以多一个选择——尽管这本书还有诸多的不如人意，即便市面上已经有了那么些号称疗效神奇的单词书。

我们这辈人上学时看的学习参考书以及教材中，前言或序的结尾多有“由于编（作）者水平有限，书中不妥之处在所难免，恳请读者批评指正”这类话。那时见得太多了，对这样的说法不是无感，而是感到有点厌烦，甚至会觉得有点虚伪。如今这样的说法见得少了，想必是 out 了。可是，只要沉下心来写过都知道，但凡写书，不足、疏漏甚至错误怎能免得了呢？无非是错漏的轻重、多少之别罢了。各种自信满满的名师写出的自信满满的大作，也是一样的吧？

本书中的不足，有些我自己是清楚的，希望有机会优化。对于我视野之外的疏漏甚至错误，首先吁请读者理解及原谅；如能不吝指正，更是由衷感谢。错漏一经发现，我当尽可能早地澄清、更正。

解格先

2015年1月

CONTENTS

目录

Introduction

导论 / 001

Unit 01 General

通用词汇

1.1 时间 / 006

1.2 空间、结构 / 021

1.3 序列 / 041

1.4 数量 / 049

1.5 存在、描述、变化 / 061

Unit 02 Non-creatures

自然界 (非生物)

2.1 物理 (一) / 066

2.2 物理 (二) / 077

2.3 化学 / 086

2.4 天文、气象、环境 / 090

2.5 地理、地质 / 095

Unit 03 Creatures

自然界 (生物)

3.1 生物通用 / 102

3.2 农业种植 / 107

3.3 花草树木 / 112

3.4 飞禽走兽 / 116

3.5 爬虫水生 / 121

Unit 04 Human Body

人体

4.1 整体 / 124

4.2 上肢 / 131

4.3 下肢 / 149

4.4 头颈 / 157

4.5 五官 / 160

Unit 05 Psychology

心理

5.1 心理过程、状态 / 168

5.2 情绪表达 / 176

5.3 性格、品质、荣誉 / 181

5.4 希望、心愿、意图 / 186

5.5 思维、认知、智力 / 192

Unit 06 Interpersonal

人际交往

6.1 人称身份 / 198

6.2 家庭关系 / 205

6.3 行为互动 / 208

Unit 07 Lifestyles

生活方式

7.1 起居 / 222

7.2 服饰 / 227

7.3 餐饮 / 231

7.4 住宅 / 240

7.5 出行 / 246

7.6 休闲 / 252

7.7 日用 / 255

7.8 物料 / 259

Unit 08 Health and Sports

健康与运动

8.1 生老病死 / 264

8.2 求医问药 / 270

8.3 运动健身 / 274

8.4 竞技体育 / 277

Unit 09 Workplace

工作场所

9.1 组织与人员 / 282

9.2 业务经营 / 288

9.3 工作管理 / 293

Unit 10 Economy

经济

10.1 金融财务 / 300

10.2 生产和消费 / 305

10.3 交易与市场 / 312

10.4 财产财富 / 318

Unit 11 Communications

沟通与传播

11.1 沟通言语 / 322

11.2 口头表达 / 329

11.3 书面文字 / 332

11.4 新闻媒体 / 337

11.5 信息技术 / 342

Unit 12 Cultures

文化艺术

12.1 表演艺术 / 348

12.2 文学美术 / 360

12.3 哲学宗教 / 365

Unit 13 Education and Science

教育、科技

13.1 学校教育 / 370

13.2 科学研究 / 380

13.3 技术创造 / 386

Unit 14 Society

社会

14.1 政治 / 392

14.2 法律 / 396

14.3 军事 / 400

14.4 社会构成 / 405

Index

索引 / 411

导 论

一. 词源和同源词概说

概略地说, 词源就是词语的根源以及其(写法和用法的) 历史演变。同源词是来自同一根源的词语。语言层面上, 现代英语与拉丁语、古英语、古法语、古日耳曼语、古希腊语等具有亲缘关系; 而上述所有这些以及更多的语种被认为具有共同的祖先——原始印欧语。单词层面上, 多数英文单词由上述语种的单词或者词根(root) 演变而来, 并多可追溯到原始印欧语词基(base)。类似于汉字中的部首, 词根和词基是单词的核心构件。为了简便, 本书的分析中将二者笼统地称为“词根”, 不再出现“词基”的概念。

上段的介绍以及书中的词源分析过程中难免会出现“原始印欧语”之类高深的词儿, 读者切莫因此误以为我真的懂此类语言。之所以提到这个, 只是为了简单介绍下背景以及转述词典上的说法; 我在书中提到拉丁语、古英语、希腊语什么的, 也是一样的情况。

在词源方面, 我应该说都算不上个爱好者。我对于词源的兴趣仅限于可以借助它来将一组组同源的单词(类似于具有同一部首的汉字) “提取公因子、合并同类项”从而串在一起学习其意思和用法。如有同学对更多的词源知识感兴趣, 可参考在线词源词典(<http://etymonline.com/>)、词源网(<http://www.ciyuanwang.com/>)、《美国传统词典》(American Heritage Dictionary Of The English Language) 中的印欧语词根部分(INDO - EUROPEAN ROOTS)、袁新民博士的著作、云英语李浩博士的视频讲座(<http://www.y-english.org/>), 以及上述来源中推荐的其他资料。

二. 音变现象

语言在演变过程中, 读音有时会发生变化, 导致有些词语在同一种语言的不同变种(方言) 之间念法不太一样。拿我们熟悉的例子来说, 山东及东北的某些地方会把 r 音念成 y, 所以在我们老家各种“肉”(ròu) 都被读成“又”(yòu); 再比如, 在不少南方地区, h 音和 f 音以及 n 音和 l 音的分辨都是麻烦, 于是就很容易看到北方同学请某位南方同学来念下“湖南”(腐烂)、“河南”(荷兰) 之类的来开心一下。

就中文来说, 有些字尽管读音有变但是写法还是一样的。而英语单词的拼写是表音的, 读音有变往往意味着写法也跟着变。因此, 我们看到, 音变的结果是很多来源相同的词根在现代英语中表现出不同的形式。

仍以封面上的单词为例。第 7 行中作为代表参与分类的单词是 professor, 它有如下一

串四级内的同源词: profession, professional, confess, fable, fame, famous, blame, fate, fatal, fairy, preface, infant, ban, abandon, microphone, telephone/phone, videophone。这些单词源于共同的原始印欧语词根 bha-, 其意思是 to speak; 由于音变和音位变换(即字母顺序的变化), 这个词根在现代英语中有 ban、fant、fame、fate、fab、face、fess、phone 等形式。从这个例子可以看到部分音变的规律, 比如 b-p-f 互变以及元音字母的互变(这个例子中表现为 a-e/o 的互变)。其他常见的辅音互变还包括 c-g-k 互变、c-h 互变等等。这里的列举仅作为示例, 并不完全, 也不需要刻意去记, 在词源分析部分看到同源的词根以不同的形式存在, 知道怎么来的就行了。

三. 系统方法和联想

在系统方法的框架之下, 单词层面的记忆也可以采用联想方法, 并不打架。比如, shrink 作及物动词意为“使收缩”, 源于词根(s)ker- (to bend, 弯曲)→弯腰、收缩→枯萎、退缩, 与 circle 是同源词。另有名词 shrink (headshrinker 之缩写)意为“精神科医生”, 此处有如下联想: 有人脑袋进水了, headshrinker 是给他把脑子缩水、拧干的人→精神病医生。书中管这种做法叫“分析不透, 联想来凑”。

理论上, 很多具体单词都可以“嫁接”联想法来帮助记忆, 但是本书中运用极少, 原因是奶爸心理素质不过硬: 我从别人那也看过一些联想助记线索, 感觉还好, 有的也挺好用; 但是要想象一下这些助记法是我想出来的, 自己就会觉得心虚、冒汗, 总会嘀咕是不是太 low、太囧、太无聊、太牵强。比如本书讲到 pregnant 一词时提到了电影《中国合伙人》里提供的谐音联想法“扑来个男的”, 我真心觉得有才、好玩、令人印象深刻。而假如我自己想出了这样的记法, 却多半会暗自觉得太没节操、太三俗而不敢拿出来。不过, 这并不是说我对任何联想法都能够接受: 有一些联想的的确确让人感觉难以下咽, 并且替创作者很难为情。

系统方法和联想好像还有一个“度”上的区别。如果采用系统方法, 我们希望所有单词都纳入到所用的结构中, 这不但没问题, 而且是理想的, 所谓多多益善。而联想这样的非逻辑、非系统的方法, 似乎偶尔用的话会印象深刻, 几千个单词都靠联想来扯的话就容易觉得乱, 头绪太多、额外信息太多。基本上, 我的看法是: 联想法类似于给单词起绰号(译名), 如果起得有妙趣, 在学习单词的过程中当佐料来调味效果也不错。但是, 把这种方法当单词学习中的主食顿顿都吃的话, 以我的脾胃是消受不了的。不论从创作者还是学习者的角度, 面对几千个译名还能玩得兴致盎然、有滋有味, 应该是头脑类型不同吧。或许有些人就是适合非逻辑的方法? 想必是吧。

尽管我个人不适合甚至不提倡大面积运用联想法, 我也不赞同用逻辑的标准来批评联想法。奶爸在微博上看到过有的老师批评联想法在逻辑上的不一致, 比如有些单词里 re-联想为“阿姨”而另外一些单词里的 re-作这种联想就不通。我认为这就是苛责了。联想之所以能够让人印象深刻, 有时就在于它的荒诞、无逻辑、无厘头甚至无节操, 这应该算其特色。

此外，词源分析的过程中有时也要借助一下联想或想象。某种意义上说，词源分析算得上一种历史考证。和其他历史现象一样，词语的来历，以及其使用和含义的历史演变，都不是我们亲见的，需要借助于证据和想象去还原。有些历史考证可能证据比较充分，容易达成无争议的结论；而另外有些问题的考证则较为困难，会由于证据不充分而难下定论。同样地，在少数单词的词源分析上，字典上也会出现 perhaps 甚至 might 这样的字眼，或者会有“有人认为”之类的说法，并且不同的词源词典上或者不同的研究者会提供不同的说法。这就为想象和联想留下了空间——尤其是对于意思和使用演变比较曲折、复杂的词语来说。

四．缩略语和符号

本书中出现的缩略语如下：

1. 词性缩略语

<i>n.</i>	名词	<i>vt.</i>	及物动词	<i>prep.</i>	介词
<i>pron.</i>	代词	<i>v. aux.</i>	助动词	<i>conj.</i>	连词
<i>num.</i>	数词	<i>a.</i>	形容词	<i>int.</i>	感叹词
<i>vi.</i>	不及物动词	<i>ad.</i>	副词	<i>art.</i>	冠词

2. 学科缩略语

[语]	语言学，语法	[植]	植物学	[医]	医学
[数]	数学	[地]	地理学，地质学	[心]	心理学
[物]	物理学	[经]	经济学	[体]	体育
[化]	化学	[法]	法学，法律	[计]	计算机科学
[生]	生物学，生态学	[电]	电学	[统]	统计学

3. 词源分析符号

>> 表示“源于”，→表示“演变为”或“引申为”，比如 immense >> im (不能) + mense (测量) →大到无法测量的一极大的。两个→连用(→→)则表示路途较远的演变。

> 表示“衍生”，其后的单词与其前的单词有衍生关系。

五．学习安排参考

不论有没有听过“艾宾浩斯记忆曲线”，我们都知道的经验常识是：单词学过后需要时不时地复习，长时间不复习会忘的。

以下给出了一个1轮学习+4轮复习的时间安排表，供参考。这个进度假设学习者具

备了 2 千多单词的基础并且每天投入的学习时间为 8 小时左右。实际操作过程中，同学们可根据自己的词汇基础以及可以投入的时间按比例调整进度。

日	学习安排	13	复习 Unit 4	25	学习 Unit 11
1		14		26	复习 Unit 9,10,11
2	学习 Unit 1	15	学习 Unit 5,6	27	学习 Unit 12
3		16		28	学习 Unit 13
4	复习 Unit 1	17	复习 Unit 5,6	29	学习 Unit 14
5	学习 Unit 2	18	学习 Unit 7	30	复习 Unit 12,13,14
6		19		31	复习 Unit 9-14
7	复习 Unit 2	20	学习 Unit 8	32	
8	学习 Unit 3	21	复习 Unit 7,8	33	复习所有 Units
9	复习 Unit 1,2,3	22	复习 Unit 4-8	34	
10		23	学习 Unit 9	35	复习所有 Units
11	学习 Unit 4	24	学习 Unit 10		
12					

从上表可以看出，第一遍学习时间和此后的各轮复习时间分别为：21、7、3、3、1 天。复习的重点是生词，随着生词的减少，复习所需的时间会越来越短。到最后，用 1 天的时间就可以把生词过一遍——这一过程可以多重复几遍。