



社会行为中的 自我监控

The Self-monitoring in Social Behavior

肖崇好 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



社会行为中的 自我监控

The Self-monitoring in Social Behavior

肖崇好 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会行为中的自我监控 / 肖崇好著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 12

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6580 - 7

I. ①社… II. ①肖… III. ①社会行为 - 自我控制
IV. ①C912.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 228935 号

· 国家社科基金后期资助项目 ·
社会行为中的自我监控

著 者 / 肖崇好

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴

责任编辑 / 马云馨 谢蕊芬

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.5 字 数: 267 千字

版 次 / 2014 年 12 第 1 版 2014 年 12 第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6580 - 7

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影晌，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室



第一章 心理学的任务与社会行为的个体差异	1
第一节 心理学的研究任务	1
一 描述行为和心理现象	1
二 解释和预测行为与心理现象	2
三 干预行为和心理现象	5
第二节 社会行为的个体差异	6
一 心理学的研究对象	6
二 社会行为中的个体差异	7
三 人格理论的优势与不足	10
第二章 测量法	12
第一节 测量过程	12
一 构念化	13
二 变量的说明与指标	13
三 操作化	15
第二节 测验的发展过程	16
一 发展测验项目	16

二 评估测验项目	16
三 标准化测验	16
四 建立常模	17
第三节 信度和效度	17
一 什么是信度和效度	17
二 误差源	19
三 信度评估	22
四 效度评估	25
五 关于信度和效度的最后注意事项	30
六 总结	31
第三章 自我监控理论及其演变	33
第一节 国外自我监控研究	33
一 自我监控及其理论	33
二 Snyder 的自我监控构念	35
三 Snyder 原始自我监控量表	36
四 Lennox 和 Wolfe 修订版自我监控量表	43
五 Gangestad 和 Snyder 简缩版自我监控量表	49
第二节 自我监控量表在中国的研究与应用	54
一 中国版自我监控量表	54
二 自我监控量表在中国的研究与应用	55
三 小结	56
第三节 Snyder 自我监控量表的验证研究	57
一 Snyder 自我监控量表探索性因子分析	57
二 自我监控量表的聚敛效度检验	62
三 小结	64

第四节 自我监控研究中存在的问题	65
一 Snyder 自我监控概念操作性定义存在的问题	65
二 Snyder 自我监控概念存在的问题	68
第四节 研究计划	70
一 自我监控概念的重新构念	70
二 用新构念编制新的自我监控量表	71
三 新自我监控量表聚敛效度的初步研究	71
四 新自我监控量表的辨别效度初步研究	73
五 新自我监控量表的预测效度的初步研究	73
第四章 自我监控的重新构念	74
第一节 印象管理过程	74
一 什么是印象管理	74
二 社会行为的双重功能	75
三 印象管理的心理过程	76
第二节 印象管理过程中的自我监控	79
一 印象动机的自我监控	79
二 印象建构的自我监控	81
三 自我呈现行为的自我监控	87
四 印象评估的自我监控	88
五 小结	89
第五章 自我监控概念操作化与测量	91
第一节 自我监控量表初次编制	91
一 自我监控量表的题目编制	91
二 自我监控量表的探索性因子分析	92
三 16 题自我监控量表聚敛效度的研究	93

四 16 题自我监控量表辨别效度研究	96
五 小结与启示	97
第二节 自我监控量表的再编制	98
一 自我监控概念的再操作化	98
二 自我监控量表的重新编制	100
三 20 题自我监控量表聚敛效度的研究	102
四 小结	108
第三节 自我监控量表的第三次编制	109
一 自我监控概念的第三次操作化	109
二 24 题自我监控量表的编制	110
三 小结	113
第六章 自我监控量表效度研究	114
第一节 自我监控量表结构效度研究	114
一 自我同一性对自我监控的影响	114
二 自我监控与情境线索、控制源和社会适应性的相关研究	120
三 自我监控与对面部表情线索敏感	124
四 自我监控量表辨别效度的研究	127
五 小结	133
第二节 新自我监控量表预测效度研究	134
一 自我监控对自我呈现个体差异的影响	134
二 自我监控与人际关系社会地位	140
三 自我监控与孤独和心理健康的关系	143
四 自我监控量表的比较研究	146
第三节 自我监控量表的修订	150
一 基于个体与社会关系的自我监控构念	150
二 自我监控量表的修订	155

三	20 题自我监控量表聚敛效度的研究	157
四	20 题自我监控量表辨别效度研究	163
五	20 题自我监控量表的预测效度研究	168
第四节	自我监控研究展望	173
一	自我监控构念有待进一步发展	173
二	自我监控的研究取向问题	174
第七章	自我监控的应用研究	175
第一节	自我监控对青少年不良行为的影响	175
一	研究目的	175
二	研究对象与方法	176
三	研究结果	177
四	讨论	179
第二节	吸毒人员自我监控研究	180
一	什么是吸毒	180
二	吸毒诱发原因的研究	180
三	小结	194
四	吸毒与非吸毒人员自我监控的研究	194
第三节	总的讨论	205
一	自我监控与社会适应	205
二	社会适应与不良行为	207
三	本研究存在的不足及今后的研究方向	207
参考文献		210
索 引		248

心理学导论(第2版)第一章 心理学的任务与社会行为的个体差异

第一章 心理学的任务与社会行为的个体差异

心理学导论(第2版)第一章 心理学的任务与社会行为的个体差异

第一节 心理学的研究任务

广义上来说,科学的目标就是了解和理解我们周围的世界。社会心理学是研究人类心理及其与环境交互作用的社会科学,它建立在通过科学研究和批判性思维得来的研究成果之上。研究成果都是通过直接观察和测量获得的,它们都是更好地了解行为的理想方法。一般认为心理学有四个主要目标:通过使用科学方法,描述、解释、预测、干预行为和心理过程。这些目标帮助心理学家更好地确定当前的问题、解释心理现象发生的原因和行为效应。

一 描述行为和心理现象

心理学家与其他社会科学家一样,对复杂心理现象的研究,是从简单的心理现象开始的。通过描述行为,心理学家可以对心理现象进行组织和分类。比如说,心理学家把心理现象分为心理过程和个性心理;把心理过程分为认识过程、情感过程和意志过程;把个性心理分为个性心理特征和个性心理倾向性等。心理学研究无论验证假设,还是发展理论,都必须从描述某一现象出发。研究某一种心理现象就要用科学概念来界定它,然后才能概括出这类心理现象的本质特征,以及它与其他心理现象之间的区别和规律性联系。这样,描述就是生产科学知识的第一步。在我们理解客体和事件之间的关系之前,我们必须描述它们。为了描述,每一个学科都发展了自己的特定语言或概念系统。每一个概念清晰的定义或界定,能够使研究结果得到验证,并在学术共同体之间更好地传递和传承。

概念是通过语词或其他符号对现象中共同特征的提取。例如,社会心理学中“地位”这个术语,就是对社会结构或群体特征的提取。科学使用

概念的第一规则就是一个词代表一个特定的概念。日常生活中所使用的概念通常有多种或模糊的含义或指代多种不同的事物。例如，日常生活中的“人格”概念。我们说“一个人‘人格’高尚”，人格是指一个人的道德品质；我们说“侵犯了他人的‘人格’尊严”，人格是指作为权利主体的资格。因而科学家发现有必要限定或重新定义常用词的含义，或发明新的术语（有时叫结构）。因此，各个学科都会产生许多专业性很强的术语。

有关概念的第二个规则是概念与其对应的客体和事件在学术共同体之间达成共识。这扩展了第一个规则，认为概念必须根据精确的、可靠的观察来直接或间接定义。

心理学家使用某一概念，是因为这一概念能够有效地解释日常生活和科学研究中某种心理现象。一旦出现新的概念，其描述某一类心理现象的有效性超越了以前的概念，以前所用的概念就会被淘汰，取而代之的是新概念的广泛应用。例如，“社会阶层”概念的存在反映了它的效用，可以用来解释社会秩序和社会变化。

二 解释和预测行为与心理现象

科学研究的目的在于帮助我们正确理解宇宙和我们所处的环境。心理学家把解释行为作为心理科学的基本目标。为此，除了描述单一心理现象、概括其特征并进行分类外，心理学的另一个重要任务就是寻找心理现象发生、发展的规律，并据此预测在一定条件下，特定心理或行为发生的概率。解释是为了满足人们的好奇心，根据发问者的需要和问题的类型，好奇可以通过以下几种方式满足：贴标签（对孩子这是什么的提问，回答一个适当术语），定义或举例（如用熟悉的术语和形象来澄清新术语），唤起共情（如人们为他们的行为提供动机或其他“好理由”），诉诸权威（如把有些东西归于“上帝的意志”），或引用一般的经验规则（例如，一本书从高处滑落后，会掉在地上，因为它比空气密度高，所有比空气密度高的物体，坠落时都会掉到地上）。只有最后一种解释能满足科学知识的双重目标——解释过去和现在，并预测将来（Singleton, et al., 1988）。

建立科学解释的“经验规则”包括抽象的陈述或假设，它把特定条件下一类事件的变化与另一类事件的变化联系在一起。例如，下面的命题来自社会心理学，是对社会促进或“观众”效应的概括。

如果一项任务简单或比较熟悉，那么，个体在有他人在场比没有他人在场能更好地完成。

根据这一命题，一个事件的变化（他人出现或不出现）在特定条件下（简单或比较熟悉）会引发另一类事件（个体成绩）的变化。命题是抽象的，有两层含义：第一，因为它们可能指过去、现在或将来的变化，它们没有提及特定的历史时间；第二，第一个命题是关于一般事件的，如个体完成简单任务。如果它只适用于男性，这个命题就不太抽象了；如果它只适用于高自尊的男性，就更不抽象了。抽象水平很重要，因为科学的理想就是要发展最一般的理解：找到能解释和预测最宽泛事件的概括（generalizations）。

但引用经验规则是如何满足心理学家的好奇心与他们解释和预测的需要呢？为了回答这个问题，我们必须进一步考察科学解释所采取的形式。

科学哲学家有一个共识：科学解释采用推论逻辑（deductive logic）这样一种形式来表达。用这种形式，要解释的事件或要预测的事件包含许多陈述和一个结论，其中一个陈述是总的经验命题。

- a. 如果个体完成一个简单任务，有他人在场比没有他人在场时，他的表现会更好。
- b. 在情境 B 中，个体独自完成简单任务 S；在情境 C 中，在有他人在场时，个体完成任务 S。
- c. 因此，与情境 B 相比，在情境 C 中，个体在任务 S 上的成绩要好。

逻辑推论结果（c）是指将来事件（表现会更好），也可能指过去事件。以这种方式建构解释，就可以应用于过去、现在或将来。我们可以看到，预测过程与解释过程在逻辑上是等价的。因此，任何有效的科学解释，同时也是对将来的预测。

为了更好地理解，现在我们介绍几个与科学解释相关的术语。几个概念构成了命题，从这些命题中可以推论出已观察或可以观察的事件。当可以观察的预测还没有得到检验时，这类命题叫假设。直接来源于观察的假

设有时是指经验概括 (empirical generalizations), 在一定程度上, 它们是得到重复验证和广泛接受的, 它们可能变成科学法则 (laws)。一旦被观察和记录, 这些特定的事件就成为事实, 作为科学证据或数据被接受。最后, 包含在这些科学解释中的术语就成为概念, 它们描述 (组织和分类) 要解释的现象。

把这些术语放在一起, 我们可以说: 科学解释根据概念对现象进行分类来描述这个世界; 它们通过展示由经验概括或法则推论出的事实和预测, 来解释和预测。然而, 科学解释没能终结。确实, 现在所说的远远代表不了科学知识赖以建立的基础。尽管特定的事件可以用经验法则来“解释”, 由这些法则本身所表述的规律性仍然需要解释。如, 在观众效应例子中, 为什么他人的出现会提高一个人在简单任务中的成绩呢?

为了解释这些问题, 一般需要解释经验概括或法则, 科学引入理论。“理论”是科学中最难懂和最易误解的术语之一。实际上, 为了理解, 科学中所谓的理论通常意味着有相当多支持证据。一个完整的、正式的理论包括概念的定义和许多假设, 这些假设描述了该理论应用的情境; 虽然它的核心特征在许多相互关联的、抽象的原则或命题, 其基本形式与法则一样, 但更概括。

理论解释法则, 如同法则解释事实一样。通过遵循逻辑规则, 我们可以从命题到假设, 再到可观察事件的预测和解释。通过这种方式, 不能直接观察或测量的理论概念, 就与可测验的现象联系在一起了。

然而, 特定预测的成功, 不足以证明一个理论。因为可能有几种理论都可以解释特定的经验规律, 它们都可以做出相同或相似的预测。观众效应就是这样, 尽管已经提出了几个理论, 但没有公认的理论解释。一个理论认为: 观众提高了简单任务中的成绩, 是因为仅仅他人身体的出现, 就增加了人们的身体唤起。另一个理论认为, 当人们相信出现的他人正在判断和评价他们的行为时, 才会提高他们的成绩。科学研究经常检验这种新理论, 但判断一种理论在一定程度上优于其他竞争的理论, 需要满足: ①这种理论有着最少的陈述和假设; ②它能解释现象的范围最广; ③它的预测是较精确的。

通过更精确地解释更多的现象, 理论比法则提供了更抽象的理解。一个好的理论通过说明更广泛的现象, 能拓宽我们的理解。人格心理学家,

从弗洛伊德和荣格到斯金纳和罗杰斯，提出了各种理论来解释人格、发展和动机。当然，由于影响人格发展的因素特别复杂和人格研究方法本身的问题，人格理论在解释个体差异上仍然有一定的局限性，也就是说用这些理论不能完全解释或预测个体行为；但不同的人格理论，毫无疑问，增加了我们对个体差异的理解。

三 干预行为和心理现象

科学的目标就是生产知识，来理解和解释我们周围的世界。从本质上讲，包括心理学家在内的所有科学家，其共同的目标都是理解、预测和控制或影响构成它们各个学科的研究对象。例如，生物学家在理解了 SARS 病毒如何侵袭健康的身体后，接下来就要预测感染发生的条件，然后努力控制或影响感染过程，来减少病毒的传播。相似的，心理学家试图理解这样的机制：我们对压力心理和生理的反应增加了我们得病的可能性，为的是预测我们中的哪些人可能会患冠心病、高血压或其他与压力有关的疾病。心理学家也想用这一知识来影响或调节特定的易使人们产生压力的创伤行为。

我们中许多人接受用心理学知识去理解和预测行为这样的做法，而用心理学知识去控制人们的行为这一做法，就比较有争议了。你认为心理学的目标应该包括控制人的行为和心理现象吗？

我们经常关心或怀疑行为控制是心理学的合理目标吗。如果你做肯定回答就意味着：通过心理研究获得的所有知识直接导致行为控制。然而，心理学家已经能够在广泛的情境下影响行为。例如，理解偏见形成的过程和预测偏见形成的情境，导致教育计划的发展，这些教育计划已经减少了学龄期儿童中偏见行为的形成和表达。相似的，对严重心理障碍的心理生理原因的了解，已经促进发展了各种有效的治疗，来控制特定症状。

人们很少认为这些例子可以使行为控制合法化和有助于控制行为。然而，仍然有许多灰色区域，对各种行为的心理影响是比较有争议的。这些情境产生了重要的问题。例如，对工业心理学家来说，以可以增加工作效率的方式操纵工作条件，是否合适？对司法/临床心理学家来说，对在押性犯罪人员给予厌恶或负性刺激，为的是让他们减少不适当的性唤起模式？这样做的问题是：追求控制行为这一目标，经常受到复杂的道德问题

的影响或干扰。

虽然在相当短的历史中,心理学已经积累了有关人类行为许多重要领域丰富的知识,但仍有很多问题有待解决。实际上,所有科学从来都没有停止过追求过去已经实现的目标。然而,相对于大多数学科,处在婴儿阶段的心理学,仍然在沿着理解、预测和控制的方向前进。现代心理学知识的不完整性,在一定程度上来说是非常明显的。

我们当前对行为和心理过程的理解大多应该进行谨慎的评估,应该清醒地认识到:在这一发展中的学科里,绝对正确是很少的。这样,对大多数人来说,对各种行为现象的理解,可以用理论语言来表达。理论是尝试性的假设,用来解释科学家已经观察到的有关特定现象的相关数据或事实。例如,研究梦的心理学,经常形成我们为什么需要做梦或为什么做梦的理论。有些梦的研究者已经注意到:当期望关系冲突、工作中有麻烦或处在其他情绪压抑情境时,人们会花较多时间做梦。这些以及相似的观察已经产生了一个做梦的理论:梦是一种相对安全的、低压力的方式,来处理在工作中发生的问题。

心理学的终极目标是通过更好地理解个体的差异性与共通性,来提高人们的生活质量。

第二节 社会行为的个体差异

一 心理学的研究对象

心理学是研究心理现象及其规律的学科。心理现象一般分为心理过程与个性心理。心理过程是每个人共有的,认知心理学主要从事心理过程的研究,揭示人类心理过程共同的特征。心理过程包括认识过程、情感过程和意志过程。认识过程研究内、外界环境刺激如何通过分析器反映到人的大脑中,产生各种意识和意象。情感过程是人的需要与客观事物之间的关系在人脑中的反映。当客观事物满足人的需要时,产生正面积极的情感体验;当客观事物不能满足人的需要时,产生的是负面的消极情感体验。意志过程是人反作用于客观现实的过程,是人的意志的外化,反映的是人的主观能动性,是人对客观环境有意识的反作用。

个性心理主要研究人的个体差异。一般认为,个体差异主要表现在个性心理倾向性和个性心理特征两个方面。个性心理特征是指个体在能力、气质、性格方面的差异,而个性心理倾向性主要反映个体在需要、动机、兴趣、信念和价值观等心理动力方面的差异。心理学体系中,人格心理学主要研究个体间差异。

二 社会行为中的个体差异

人的心理或行为具有社会性,只有与他人或社会互动,才能获得生存必需的资源。因此,人际互动是个体生存的必要手段。与他人互动也是个体发展的重要途径。个体正是在与他人的互动中,发展认知能力,形成稳定的性格特征等。同时,社会互动中,他人评价和与他人比较也是个体自我认知的有效方式。

人具有多种多样的属性,概括起来,人的属性可分为两大类,即自然属性和社会属性。社会属性是人最主要、最根本的属性。人与社会的关系问题,也是研究个体社会行为的心理学家不可回避的问题。社会学家认为,现代社会中人与社会的关系有以下特征。

1. 个人与社会的关系

个人与社会的关系问题是社会学的一个基本问题,很早之前就已展开了讨论。有主张个人服从社会,也有主张社会服从个人的。中国古代自西汉以后,儒学获得独尊地位,有关个人与社会的思想是重整体意识,忽视个体意识,个人依附于社会(郑杭生、汪立华,2004)。现代公民社会的发展,使个体与社会的关系发生了许多新的变化。

(1) 个人与社会的冲突

人与社会发展的漫长历史中,各自不同诉求得以充分展现——个人向往自由,社会需要秩序;个人要求权益自主,社会诉诸权力规范。如果个体的自主性使“秩序”成为问题,那么,在社会的秩序性面前,个人自由也难免受到质疑。个人与社会的各自诉求所表现出的一致与分歧、和谐与紧张、整合与冲突,成为现代社会的问题性、风险性和危机性的根源。可以说,个人与社会的关系问题浓缩聚焦了现代社会生活一切重大问题(郑杭生、杨敏,2004)。

现代社会向个人敞开了自由和创造生活的机会,也给予其从未有过的

限制和束缚。没有任何一个历史时代能够像这个时代一样，使个人对社会有如此的建树和影响，带来了如此剧烈的紧张和冲突；社会向它的个人提供选择和开放机会，激起了个人无限的创造欲望，也唤起了个人丧失自由的深切感受。正因为如此，个人自由和社会秩序、个人权利自主和社会权力规范的和谐与冲突，构成了个人与社会关系的另一含义。

（2）人与社会的同向谐变

弗洛伊德认为，人的本能欲求受到现实条件如社会道德、法律等的制约，两者处于冲突与平衡的动态过程中。这些要素构造了人格的三个方面：本我是一种先天的本能，是基本的驱力源，遵从快乐原则，寻求不受约束的、最大限度的满足，是人的动物性的反映。超我是后天习得的社会规范、自律，包括道德感、良心、责任感、自我理想等，按道德原则行事，是人的社会性的反映。自我是人格中现实性的一面，是本我与外界关系的调节者，遵从现实原则，面对愉快需要作出合理的选择。

现代社会扩展了人对资源的解释框架，提供了获得各种资源的更多机会；资源的象征性意义和获取机会又拓宽了人的资源需求范畴，进一步启动了个人的攫取欲、占有欲和消费欲，也造就了现代人的“欲望人”特征。对欲念的新解释和肯定是现代个人的开放性和包容性的深层根源。

现代民族国家的崛起，标志着理性系统成为无所不在的现代社会现象，工具理性、技术理性、操作理性已经渗透到社会生活的各个领域。可以说，理性全面制导了现代社会的成长与扩张。与此对应的另一个过程是个人的理性化。现代个人是“理性人”，崇尚名利，追求成功和卓越，渴望拥有一切有价值的事物。理性构成了现代社会行动和现代个人行为共同逻辑。

“欲望人”使现代人更加关注自己的利益、权利，“理性人”使现代人的行动关注社会的诉求、他人的利益等环境因素。如何调节它们之间的冲突，情性人逐渐在现代人心心里成长壮大。因此，现代个人不仅是“欲望人”“理性人”，也是“情性人”。所谓情性是指个人内在结构中，处于欲念与理性两极之间的结构部分，是现代个人的一种重要内在机制。在具体的情景下，个人的情性机制能够产生特定的体验方式，制定意义，并用不同的情感形式进行表达。情性具有双向的特性，即欲念的情感制导与理性的情感调节。一方面，可以通过情感形式对欲念进行积极疏导，或者对情