

禮樂餘響

朱戟堦与儒家乐教

刘芊 著



文物出版社

刘芊 著

禮樂餘響

樓宇烈



朱戟璫与儒家乐教



文物出版社

封面题签 楼宇烈
封面设计 程星涛
责任印制 张道奇
责任编辑 许海意

图书在版编目 (CIP) 数据

礼乐余响: 朱载堉与儒家乐教/刘芊著. —北京: 文物出版社, 2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5010 - 4090 - 2

I. ①礼… II. ①刘… III. ①载堉 (1536 ~ 1611) - 人物研究 ②儒家 - 音乐教育 - 研究 - 中国 - 晚明
IV. ①K826. 1 ②J609. 248

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 214937 号

礼乐余响

——朱载堉与儒家乐教
刘芊 著

*

文物出版社出版发行

北京市东直门内北小街2号楼

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京宝蕾元科技发展有限公司制版

北京京都六环印刷厂印刷

新华书店经销

880 × 1230 1/32 印张: 9.75

2015年1月第1版 2015年1月第1版

ISBN 978 - 7 - 5010 - 4090 - 2 定价: 36.00 元

本书图版与文字为独家所有, 非经授权同意不得复制翻印

谨以此书献给我的祖父

终生从事教育事业、在我出生之年辞世的刘椿年先生

作者简介

刘芊，1968年1月生于北京，祖籍江苏兴化。1990年毕业于北京外国语学院英语系，并获得美国福坦莫大学（Fordham University）工商管理硕士学位和北京语言大学文学博士学位。现在北京大学国家发展研究院从事传统文化与管理及跨文化管理方面的教学与研究，著有英文专著《儒家思想与中国商务》（Confucianism and Business Practices in China）等。

目 录

绪 论	1
一 “讲律吕者，为兴乐耳”——作为兴乐君子的朱载堉	2
二 “集大成于金玉，总调理于始终”——乐教史上的一个 典型案例	7
三 乐与乐教——相关概念的厘清	9
四 两点说明	15
小结	18
 第一章 朱载堉恢复乐教的时代背景与思想基础	21
第一节 晚明礼乐衰败的时代背景	21
第二节 藩王身份的无奈	27
第三节 深厚的儒学修养	30
一 朱载堉的“孝”	31
二 朱载堉的“让”	34
三 朱载堉的“格物致知”	38
四 家庭与乡贤的影响	41
第四节 进退穷达中的圆融——儒、释、道三学在朱载堉 心目中的地位	43
小结	47

第二章 朱载堉兴复乐教的努力	49
第一节 检视乐教失传的原因	50
一 典籍亡佚,六艺残缺	50
二 乐的神秘化及禁忌与教条	51
三 重道轻器的传统	56
四 雅乐不为人所喜爱	59
第二节 发掘兴复乐教的资源	60
一 取法尧舜、三代——回归上古乐教	61
二 礼失求诸野——挖掘民间音乐资源	65
三 试验则易知耳——在实践中获得新资源	71
第三节 重建乐教理论体系	73
一 确立乐教经典	74
二 对各家理论批评折中	76
第四节 诗乐舞的全面复兴	77
一 乡饮酒礼的考证完善	78
二 补亡诗——“诗言志”	81
三 恢复弦歌——“歌永言”	86
四 雅乐器及雅乐演奏方法的考证——“声依永”	91
五 正律与旋宫——“律和声”	97
六 恢复舞学——“和顺积中,英华发外”	104
小结	113
第三章 朱载堉乐教主张的特点	114
第一节 注重教化实践	114
一 乐教的定位——立足民间,移风易俗	115
二 反对空谈,讲求实际	118

三 朱载堉乐教的政教伦理特征	122
第二节 正统与创新之间	128
一 严格尊礼	128
二 对儒家经典的尊重与斟酌折中	131
三 尊奉皇权	136
四 对前人观点的批判	138
五 今与古的问题	142
第三节 朱载堉乐教的审美特色	143
一 朱载堉的审美原则	144
二 朱载堉审美原则在雅乐中的体现	150
三 对淫声的强烈反对	157
四 朱载堉雅乐雅舞的局限性	170
小结	176
 第四章 朱载堉乐教思想的变迁及诸种学术研究间关系问题 ...	179
第一节 朱载堉《瑟谱》中的乐教思想分析	179
一 乐之本在政不在音	180
二 乐之雅不在器	181
三 复古乐不在律	181
第二节 朱载堉乐、律、历、度一体的研究特点	188
一 中国古代律、历、度、量、衡一体的传统	188
二 律历与候气	193
三 朱载堉律度量衡一体的研究	196
四 乐、律、数在朱载堉研究中的关系	202
五 十二平均律的问题	206
第三节 传统文化对朱载堉学术研究的影响	208

一	数的世界	209
二	以《河图》、《洛书》为理论模型	211
三	以五行、八卦为比喻	216
小结		222
 第五章 乐教衰落背景下的朱载堉		
——兼谈乐教的现代启示		226
第一节 乐教的历史		228
一	礼乐的起源	228
二	“乐教”的提出	232
三	孔门乐教	237
四	乐教的衰落	247
第二节 儒家乐教的内在问题		251
一	强烈的政治性	251
二	乐教之“乐”的尴尬	254
三	乐教之“教”的偏差	262
第三节 儒家乐教的现代启示		270
一	从音乐角度看乐教	271
二	从教育角度看乐教	277
三	从政治角度看乐教	279
四	从精神价值角度看乐教	281
小结		283
 主要参考文献		286
 后 记		297

绪 论

礼乐之治既是儒家的社会理想，也是儒家实现其社会理想的一个重要手段。儒家以“舜作五弦之琴，以歌《南风》”（《乐记·乐施》）作为德化天下的典范。孔子以“成于乐”作为个人为学的最高境界，《礼记》主张“礼乐不可斯须去身”（《乐记·乐化》）。可以说，礼乐教化主张是儒家的标志性特征之一。然而，在儒家学说被封建皇权所“绑架”的两千多年里，乐教实践零落不堪，与其辉煌的理论形成鲜明的对比。迄今为止，有关乐教的研究大多集中于先秦，较少涉及封建社会后期；多注重理论主张，罕见从乐教实践出发的研究。在国学又热的今天，如何挖掘传统文化资源，取其精华、去其糟粕，是一个现实问题。为此，分清理想与现实、理论与实践就显得尤为重要。明朝的朱载堉为我们了解封建社会晚期乐教的真实情况提供了一个不可多得的样本。

朱载堉的“成名”，主要是因为他在科技史上为中国争得了第一个世界第一：第一个以数学方式解决十二平均律问题。然而他同时也是中国古代乐教传统的一位集大成者。这一点长期以来为研究者们所忽视。朱载堉是封建社会后期提倡乐教的最具代表性的人物之一，他在乐教史上的重要地位应该得到应有的承认。作为一位明理、知乐、善算而又有复兴乐教强烈愿望的皇族，朱载堉恢复古乐的努力可谓代表了历史上类似努力的最高水平。通过朱载堉的遭遇，我们

可以对儒家礼乐教化主张，乃至整个儒家社会政治理想的内在缺陷产生更为深刻的认识。

一 “讲律吕者，为兴乐耳”^① ——作为兴乐君子的朱载堉

朱载堉（1536～1611），字伯勤，是明太祖朱元璋的第七世孙、郑恭王朱厚烷长子。朱载堉生活在明嘉靖至万历年间。由于拒绝继承王位，并最终让国于人，他以世子爵终其一生，因谥号“端清”，故世称“端清世子”。到目前为止，学术界一般把朱载堉评价与定位为“中国明代乐律学家”、“历算家”，^② 晚明著名的“科学家和艺术家”，^③ “音乐家、乐律学家、艺术家和科学家”，^④ 也有称他为“数学家”^⑤ 及“明散曲家”^⑥ 的。当然，其最为人们所熟知和称道的身份是以数学方式解决了十二平均律问题的第一人。^⑦

朱载堉在历史上曾有很长时间寂寂无闻。上世纪 30 年代，刘复

① 朱载堉：《律吕精义》内篇卷七《旋宫琴谱第九之下》，《乐律全书》，上海商务印书馆《万有文库》本，1931 年。本书所引朱载堉著作，除特别指出的外，均出自此版本。

② 黄祥鹏：《中国大百科全书》“音乐、舞蹈卷”及“物理学卷”，中国大百科全书出版社，分别出版于 1989 年和 1987 年。

③ 邢兆良：《朱载堉评传》，南京大学出版社，1998 年，第 2 页。

④ 戴念祖：《天潢真人朱载堉》，大象出版社，2008 年，前言第 1 页。

⑤ 卓仁祥：《东西方文化视野中的朱载堉及其学术成就》，中央音乐学院出版社，2009 年，导论第 1 页。

⑥ 钱仲联、傅璇琮、王运熙：《中国文学大辞典》，上海辞书出版社，1997 年，第 878 页。

⑦ 如冯文慈《朱载堉的落寞坎坷及其启示——为纪念诞生四百五十周年而作》指出朱载堉“在世界范围内首先解决了十二平均律的理论和计算”。见《人民音乐》1986 年第 6 期。戴念祖《天潢真人朱载堉》称“（朱载堉）最大贡献是创建了十二平均律”（该书第 98 页）。

(半农)的《十二等律的发明者朱载堉》是对朱载堉较早的一篇比较全面的研究论文。该文分为上篇《朱载堉及其十二等律之发明》、中篇《朱载堉之他种研究》和下篇《朱载堉之家世及生平》三部分,基本代表了朱载堉研究的大致格局。^①王光祈、丰子恺、缪天瑞等学者也较早注意到了朱载堉在十二平均律方面的贡献。李约瑟(Joseph Needham)与鲁滨逊(Kenneth Robinson)的评价则代表了国际上对朱载堉的认可。^②老一辈音乐理论家杨荫浏也对朱载堉十二平均律的贡献和音乐美学追求做过相关研究。

1984年11月中旬,中国音乐家协会民族音乐委员会、中国艺术研究院音乐研究所、中国科学技术史学会在北京联合召开了“朱载堉《律学新说》成书400周年纪念会”暨“全国第一次律学学术讨论会”。1986年又召开了“朱载堉诞辰450周年纪念大会”。由此,从上世纪80年代中期开始,出现了一股朱载堉研究的热潮。学界陆续发表了一批有关朱载堉的论文与专著,对朱载堉的生平、著作、贡献等做了比较翔实的研究。^③

然而,到目前为止,这些研究所关注的重点在与其新法密率的发现相关的律学、数学成就上。朱载堉本人被定位为明末五大科学家之一。他的《乐律全书》也与李时珍的《本草纲目》、徐光启的

① 刘复:《十二等律的发明者朱载堉》,载国立“中央”研究院历史语言研究所《蔡元培先生65岁庆祝论文集》,1932年,国家图书馆微缩品,2007年。

② 参见李约瑟著,陆学善等译《中国科学技术史》第四卷第一分册。鲁滨逊 *A Critical Study of Tu Dzaï - Yü' s [Chu Tsai - Yü' s] Account of the System of the Lü - Lü or Twelve Musical Tubes in Ancient China* 引文亦出自该卷第167页。

③ 有代表性的研究专著有戴念祖《天潢真人朱载堉》、《朱载堉——明代的科学和艺术巨星》,邢兆良《朱载堉评传》,冯文慈点注《律吕精义》、《律学新说》以及刘勇、唐继凯《律历融通校注》等。

《农政全书》与宋应星的《天工开物》和徐霞客的《徐霞客游记》并列为明末的重要科技著作。^① 经过众多学者的研究考证，朱载堉作为科学巨匠的地位已确立无疑。他关于十二平均律的数学计算及其十二律管的异径管数据等理论与实践得到学者们的热情关注与深入研究。然而，相比之下，朱载堉著作中大量乐舞方面内容的重要价值并没有得到充分认识与挖掘。虽然也有部分研究从文学、艺术、美学、传统文化等不同侧面展开，触及到乐、舞蹈、散曲等内容，但往往只作为朱载堉的艺术创作而孤立地从某一艺术门类的角度来研究。笔者认为，以科学家定位朱载堉，及以科学著作定位《乐律全书》都不能反映出朱载堉工作的全部内容与意义；从文学、艺术等领域来研究朱载堉，也无法揭示其诗、乐、舞创作的本质。朱载堉《乐律全书》等著作中的诗、乐、舞从来不是单纯的艺术，而是其恢复乐教活动的一部分。作为一个精通音律的明末皇族，朱载堉的一切研究著述都没有离开儒家的礼乐教化传统。片面地从现代学术分类的科学、艺术、美学这些现代概念的角度来分析朱载堉浑然一体的乐教人生，并不能准确把握朱载堉的精神实质。只有从儒家乐教角度出发，才能对他的所作所为有一个一致性的和全面性的认识，对他本人形成一种整体的把握，也才能对其全部活动做一个合理的解释。

目前，具有代表性的朱载堉研究专著包括：戴念祖所著《天潢真人朱载堉》（大象出版社，2008年），^② 对朱载堉的介绍最为全面

① 参见楼宇烈主编《中华文明史》，北京大学出版社，2006年，第四卷，第85~87页。

② 戴念祖曾于1986年出版《朱载堉——明代的科学和艺术巨星》，新作对前作进行修订补充，篇幅由29万字扩充到40万字，章节进行合并整理，顺序也有所调整，加强了章节之间的逻辑性，同时也删去“科学哲学”一章以及“物理学”一节。

翔实；台北故宫博物院陈万鼐的《朱载堉研究》（台北故宫博物院，1992年），简洁精到，条理清晰；邢兆良的《朱载堉评传》（南京大学出版社，1998年），将朱载堉置于晚明的社会科技发展与文化变迁的背景之中，探讨其科学思想活动，是《中国思想家评传丛书》中的一册。然而就笔者所见，还没有学者专门从儒家乐教角度对朱载堉进行过全面研究。

本书试图把朱载堉放在儒家乐教传统中，从他的儒者情怀和皇族使命感出发，通过对历史材料的重新梳理，揭示恢复乐教这一贯穿其一生的线索。

这个研究角度的选择是有根据的。

首先，朱载堉有恢复乐教的强烈动机。

他反复表达对于乐教不传的忧虑，对当时雅乐失制的惋惜。他一针见血地指出先儒重理论轻实践和将音乐神秘化的弊病，力图纠正积弊，恢复零落殆尽的乐教。无论听其言，还是观其行，我们都可以得出这样的结论：恢复乐教在朱载堉的心目中占有最为重要的地位。本书第一章会从时代背景与思想基础的角度分析朱载堉以恢复乐教作为终生奋斗目标的内因与外因。

其次，朱载堉的大量传世作品向我们展示了丰富的乐教内容。

朱载堉不仅主观上有恢复乐教的愿望，而且在行动上也在雅乐研究和乐教实践方面取得了相当的成果。在以《乐律全书》为代表的朱载堉的作品中，乐舞部分占据大量的篇幅。戴念祖先生称其为“古代音乐与乐律大百科全书”。^① 但这部著作中的内容只限于雅乐、雅舞。与宋代陈旸的《乐书》不同，^② 他所介绍、考证、恢复的乐

① 戴念祖：《天潢真人朱载堉》，大象出版社，2008年，第89页。

② 陈旸《乐书》中将乐器分为雅、胡、俗三部分别介绍。

器也无一例外都是雅乐器。可以说，这部著作不是音乐的百科全书，而是雅乐和乐教的百科全书。恢复乐教的追求贯穿了朱载堉的一生，具体体现在他对历史文献的研究评判，对不传之学的恢复提倡，对乐舞细节的繁琐考据，以及对律历精微缜密的计算中。从这一角度说，朱载堉的全部研究与贡献，包括助其在科学史上获得崇高地位的律学研究，无不与恢复乐教这一主题相关。以上观点，可以通过对朱载堉著作中律、诗、乐、舞等方面内容予以证明。本书第二章着重做这部分内容的梳理与讨论，第三章则分析其乐教主张的特点。

再次，朱载堉对于乐、律、数三者关系的论述，表明他研究的最终目的落实在乐。

在《算学新说·序》中，朱载堉称其四部“新说”中，《律学新说》、《乐学新说》为“书之本源”，而《算学新说》、《韵学新说》为“书之支派”，“所以羽翼其书者也”。^①由此可以看出，以其正统的儒家思想来看，属于小学的算学及韵学只能处于工具的地位。而在乐、律二者的关系中，朱载堉从体用关系上认为律是体，乐是用，指出“先儒独详于律而略于乐，有体无用”^②是错误的，“讲律吕者，为兴乐耳”。这就明确把乐律的重心放到了作为乐教实践核心内容的乐之上。朱载堉的最终目的是要给乐教重新注入生气。他不仅要恢复旋宫等礼乐实践，更重要的是要让乐教深入民间，成为可弦歌、可舞蹈的活的教化手段。从这一点出发，他曾明确表示：“律者和声而已，乐之末也。”朱载堉还引用李文察《律书补注》中“盖律吕者，乐之筌蹄”的说法，主张“得鱼者忘筌，得兽者忘蹄，

① 朱载堉：《算学新说》。

② 朱载堉：《律吕精义》内篇卷七。

得乐者亦可以忘律吕”，否则“滞律吕无以得乐之意”。^①这一切都表明了“乐”在朱载堉心目中的重要地位。通过对其著作的梳理，我们可以清晰地看到，他的全部研究以恢复乐教为旨归。本书第四章会讨论到朱载堉多种研究间的关系。

二 “集大成于金玉，总调理于始终”^② ——乐教史上的一个典型案例

朱载堉在恢复乐教方面取得了全方位的成就。无怪乎清代著名学者朱彝尊称其云：“河间献王之后，言礼乐者莫有过焉者也。”^③

在两千多年的封建历史中，曾有过多次恢复乐教的努力，而明季朱载堉所做的工作是其中非常全面，也非常具有代表性的一个。如前文所述，朱载堉的乐教研究在深度和广度上都达到了前所未有的水平。作为一个乐教的集大成者，朱载堉的乐教具有独特的典型意义。我们以乐教为视角对其进行研究也会产生高屋建瓴的效果。

首先，他的研究明显呈现出一种综合性的特征。朱载堉以其“百科全书”式的研究视角，评判历代的乐律之说，对前代的诸多乐律研究起到总结作用。在古代文献方面，从《尚书》到明朝各类有关礼乐音律的文献他都旁征博引。在其《律吕精义·序》后所列出的参考书目中，明朝刊行的文献就有六十余种，此外还有“各省通志及府、州、县志”，“各省乡试录乐律程策”，当然也有“《十三经》、《二十一史》”等书。对于儒家经典中的相关内容，他做了合

① 朱载堉：《操缦古乐谱·序》。

② 朱载堉：《钟铭》，《律吕精义》内篇卷之九。

③ 朱彝尊：《曝书亭集》，上海商务印书馆，1935，卷四三。

理化的诠释，对于史志中有关乐律的记载和前儒对乐律的论述，他或采或驳，一一辨析。对于各代的礼乐实践，尤其是乐教衰落的问题，他指出原因，并试图逐一予以纠正。循着朱载堉的研究之路，我们可以对中国历史上乐教传统的整体脉络有一个大概的了解。

第二，朱载堉的遭遇也有一定代表性。明朝在思想上沿袭宋代，存在着复古的思潮，在蒙元的统治之后，统治者为了标榜华夏正统，也将礼乐的恢复提到了罕见的高度。随着阳明心学的盛行，其末流空谈心性而忽视实际的弊病日渐显露，重视经验知识与事功的实学逐渐产生影响。不同的思想在乐学中也有所反映。有明一代，包括吕怀、王廷相、刘濂、韩邦奇、黄佐、王邦直、黄汝良、何瑭、张鶚、李文利、李文察等都有乐律方面的著述。朱载堉的著述中，经常对他们的观点予以引用评鉴。因此，研究朱载堉可以让我们感知明代乐学的动态与特色。与朱载堉遭遇相同，明代的这批研究成果与主张也没有被实际采纳应用。因此，通过对在恢复乐教方面最有建树的朱载堉进行研究可以对明代恢复乐教努力的得失有所了解。从清代的礼乐研究与实践不过是明代的延续这点上来看，朱载堉的代表性就更显得突出。

第三，作为一个知音通律的特殊人才，朱载堉的乐教主张与实践有着特别重要的意义。与一些空谈礼乐气象的儒家学者不同，作为一个内行人，朱载堉非常重视乐教的可实施性。他的乐教主张以其鲜明的实践性彪炳史册，在某种意义上可以说代表了封建社会后期恢复乐教努力的最高水平。朱载堉试图把儒家推崇的礼乐思想落到实处，让我们得以看到理想现实化之后的形态。朱载堉对乐教不传的原因提出了自己的见解，并试图有针对性地一一解决纠正。在技术层面上，他取得了巨大成就，如旋宫问题、标准音问题的解决以及诗乐舞一体实践的恢复等。但是雅乐既脱离现实生活，又为统