

李繼煌編

古書源流

二卷

商務印書館發行

李繼煌編

古

書

源

流

二卷

商務印書館發行

A SOURCE BOOK FOR CHINESE CLASSICAL LITERATURE

BY

LI CHI HUANG

1st ed., Feb., 1926

Price: \$2.00, postage extra.

THE COMMERCIAL PRESS, LIMITED

SHANGHAI, CHINA

ALL RIGHTS RESERVED

中華民國十五年二月初版

〔古書源流二冊〕

(每部定價大洋貳元)

(外埠酌加運費匯費)

編纂者 李繼煌

發行者 商務印書館

印刷所 上海商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市商務印書館

分售處 商務印書館分館

北京 天津 保定 奉天 吉林 龍江
濟南 太原 開封 西安 南京 杭州
蘭谿 安慶 蕪湖 南昌 九江 漢口
長沙 常德 衡州 郴州 重慶 廈門
福州 廣州 潮州 香港 梧州 雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

古書源流卷二

經部源流

六經正名

龔自珍

問：傳記及爾雅之爲經，子斥之，以其不古也；孝經之名古矣，胡斥之？

答：孝經之名經，視他傳記古矣；視孔氏之世之六經，則不古。曷不云乎？仲尼未生，已有六經；仲尼之生，不作一經；子惑是，是惑於元命苞，鉤命決而已矣。周官之僞經，王莽所加。

問：張揖以降，論爾雅者衆矣，以孰爲正？

答：以宋鄭樵之論爲正。然則雅可廢邪？答：否！否！尙寶史游急就，豈不寶雅？尙尊許慎說文，豈不尊雅？尙信毛萇詩傳，豈不信雅？後聖如起，莫之廢也。釋訓

一篇，最冗，最誕，最僞鄙，最不詞；如夾漈言。

問：六藝之有樂，謂聲容不謂竹帛明矣；樂記一篇之存，周官大司樂篇之存，寶公所獻，戴氏所錄，其存於天地也，不得謂韶濩之存於天地也明矣；班氏乃采小戴記之一篇以當六藝之一，何居？

答：子之言是也，而不可以責向與固也。向若曰：此樂之見於大略者爾；名爲七略，則不得不然，名爲藝文志，則不得不然。

問：三禮之名，始何時？

答：始熹平立石經時。夫小戴尊矣，抑王言保傳之篇善矣，夏小正、視月令古矣，曾子十八篇亡，厓略稍稍見，大戴又有功焉，公冠、投壺、諸侯遷廟、諸侯饗廟，又班氏所傳，其文與十七篇相似者也。十七篇，今本漢書譌爲七十篇，劉歆正之。則是淹中經之四篇也。然而蔡邕不書大戴，盧植、鄭元不注大戴，用心亦有頗焉。

問：吾子之言，以經還經，以記還記，以傳還傳，以羣書還羣書，以子還子，五

者正名之功碩矣。今天下古書益少，如其寫定於先生之堂，六藝九種，以誰氏爲配？

答曰：我其縱言之。周書去其淺誕，剔其譌衍，寫定十有八篇。穆天子傳六

篇，百篇書序，三代宗彝之銘，可讀者十有九篇。秦陰一篇，此篇本在周書七十

書，其文佚，即今世所傳陰符經也。王時桑欽水經一篇，以配二十九篇之尙書；左氏

春秋，宜剔去劉歆所竄益。春秋公羊傳，鄭語一篇，及太史公書，以配春秋；重寫定大戴

記，存十之四。小戴記，存十之七。如周髀算經，九章算經，考工記，弟子職，漢官舊儀，以

配禮古經；屈原賦二十五篇，漢房中歌，郊祀歌，饒歌，以配詩；許氏說文，以配小

學；是故書之配六，詩之配四，春秋之配四，禮之配七，小學之配一。今夫穀梁氏，

不受春秋制作大義，不得爲春秋配也；國語、越絕、戰國策、文章雖古麗，抑古之

雜史也，亦不以配春秋；周官五篇，旣不行於周，又未嘗以行於秦漢，文章雖閎

侈，志士之空言也，故不以配禮；若夫詩小序，不能得詩之最初義，往往取賦詩

斷章者之義以爲義，豈書序之倫哉？故不得爲詩之配。竊又以焦氏易林，伏生

尙書大傳，

惠棟輯逸。

世本，

洪飴孫輯逸。

董仲舒書之二十三篇，

盧文昭校本。

周官五篇：此五

者，附於易書春秋禮經之尾，如附庸之臣王者，雖不得爲配，得以其屬籍通，已爲之尊矣。盡之矣！盡之矣！或曰：胡不以老子配易？以孟子、鄒子配論語？應之曰：經自經，子自子，傳記可配經，子不可配經。雖使曾子、漆雕子、子思子之書具在，亦不以配論語，曷也？發其端矣。

兩漢經師今古文家法考敘

魏源

魏源曰：余讀後漢書儒林傳，衛杜馬賈諸君子，承劉歆之緒論，創立費孔毛左古文之宗，土其西京十四博士今文之學，謂之俗儒，廢書而喟。夫西漢經師，存七十子微言大義，易則施孟梁邱皆能以占變知來，書則大小夏侯歐陽兒寬，皆能以洪範匡世主詩，則申公轅固生韓嬰王吉韋孟匡衡皆以三百五

篇當諫書；春秋則董仲舒雋不疑之決獄；禮則魯諸生賈誼韋元成之議制度；而蕭望之等，皆以孝經論語保傳輔道；求之東京，未或有聞焉。其文章述作，則陸賈新語以詩書說高祖；賈誼新書爲漢定制作；春秋繁露尙書大傳；韓詩外傳；劉向五行；揚雄太元，皆以其自得之學範陰陽，矩聖學，規皇極，斐然與三代同風。而東京亦未有聞焉。今世言學，則必曰東漢之學勝西漢，東漢鄭許之學綜六經。嗚呼！二君惟六書三禮並視諸經爲閎深，故多用今文家法。及鄭氏旁釋易詩書春秋，皆創異門戶，左今右古。其後鄭學大行，駸淫遂至易亡施孟梁邱，書亡夏侯歐陽，詩亡齊魯韓，春秋鄒夾，公羊穀梁，半亡半存，亦成絕學。讖緯盛，經術卑，儒用紬，晏肅預謚瞋之徒，始得以清言名理，並起持其後。東晉梅賾僞古文書，遂乘機竄入，並馬鄭亦歸於淪佚。西京微言大義之學，墜於東京；東京典章制度之學，絕於隋唐；兩漢故訓聲音之學，熄於魏晉；其道果孰隆替哉！且乎文質再世而必復，天道三微而成一著，今日復古之要，由詁訓聲音以進。

於東京典章制度，此齊一變至魯也；由典章制度以進於西漢微言大義，貫經術、故事、文章於一，此魯一變至道也。道光商橫攝提格之歲，源旣敍錄武進禮曹劉申甫先生遺書，略陳羣經家法，茲乃推廣編集兩漢儒林傳藝文志之文，凡得周易今文家施氏學第一，梁邱學第二，孟喜氏學第三，孟氏學旁出京氏焦氏第四，周易古文家費氏學第五，其流爲荀氏卦氣之學，鄭元爻辰之學，此外又有虞翻消息卦變之學，斯爲易學今古文傳授大概也；尙書今文列於博士者，有伏生歐陽大小夏侯二十八篇之學，有孔安國古文四十餘篇之學，至東漢初，劉歆杜林衛宏賈逵馬融鄭康成又別創古文之學，其篇次與今文同，而孔安國佚十六篇仍無師說，此皆不列於博士者，及東晉僞古文及僞孔傳出，唐代列於學校，而伏歐之今文，馬鄭之古文，同時並亡，予據大傳殘編，加以史記漢書諸子所徵引，共成書古微，斯尙書今古文傳授大概也；詩則漢初皆習齊轅固生魯申公韓嬰三家，惟毛詩別爲古文，鄭康成初年習韓詩，及箋詩

改從毛，於是齊魯韓次第佚亡，今惟存毛傳及宋朱子王應麟始略采三家詩殘文，而未得條緒，明何楷本朝范家相桐城徐璈次第蒐輯，始獲三家詩十之七八，而余發揮之，成詩古微，此詩今古文大概也；小學以說文爲宗，歷代罕究。國朝顧炎武始明音學，而段王二氏發明說文廣雅，惟轉注之說，尙有疏舛，予特爲發明之，此小學家之大概也；禮經則禘祫之義，王肅與鄭元抗衡，鄭主緯書感生五帝之說，肅主人帝爲始祖所自出之帝，輪攻墨，秦固失之，楚亦未得，而鄭元周禮注計口出泉，至宋遂啓王安石新法之禍，惟宋朱子纂儀禮經傳通解，分家禮邦國禮王朝禮喪祭禮合三禮爲一書，集三代古禮之大成，又欲采後世制度，因革損益以擇其可行，國朝讀禮通考，五禮通考，實成其志，此則古今三禮之大概也；今采史志所載各家立案於前，而後隨人疏證，略施斷制於後，俾承學之士法古今者一披覽，而羣經羣儒粲然如處一堂，識大識小，學無常師，以爲後之君子，亦將有樂於斯乎？

國朝經師經義目錄

江藩

易

魯商瞿子木受易於孔子，五傳至齊田何子莊，子莊之後，有施孟梁邱之學：施、施讎也，孟、孟喜也，梁邱、梁邱賀也；又有京氏學：京氏、京房也，從梁人焦延壽學，易、延壽嘗從孟喜問易，喜死，房以延壽易卽孟氏學，翟牧、白生不肯，皆曰：非也。然則京生之學，實出於焦贛，長於災異，非孟氏易明矣。又有費氏易。費氏名直，本以古字號古文易，無章句，徒以彖象繫辭文言解說上下經。成帝時，劉向、典校書，考易以爲諸家說皆祖田何，大義畧同，惟京氏爲異；又以中古文易經，校施孟梁邱之易經，或脫去无咎悔亡，惟費氏經與古文同。京兆陳元、扶風馬融、河南鄭衆、北海鄭元、潁川荀爽，並傳費氏易。沛人高相治易，與費氏同時，其易亦無章句，專說陰陽災異，自言出丁將軍，傳至相、丁將軍、丁寬也，受田何。

易是爲高氏易。漢初立易，楊氏博士，楊氏字叔元，田何之弟子也。宣帝後立施孟、梁邱之易，元帝又立京氏易。費高二易，民間傳之。後漢費氏興，而高氏微矣。永嘉以來，鄭元、王弼二注，列於國學。至南齊，易用鄭義。隋唐始專主王弼，而漢晉諸儒之注皆亡。惟唐李鼎祚《周易集解》博採諸儒之說，如孟喜、京房、馬融、鄭元、荀爽、劉表、宋衷、虞翻、陸績，略存一二。於是卦氣六日七分、游歸飛伏、爻辰交互消息、升降納甲之變，半見等例，藉此可以推尋。無如王韓清談，程朱理學，固結人心，或詆爲穿鑿，或斥爲邪說，先儒古義，棄如土梗矣。夫易爲卜筮之書，秦火未燔，商瞿受易以來，傳授不絕，則漢儒之說，以商瞿爲祖。商瞿之說，孔子之言也，嗟乎！孔子之言，可以謂之穿鑿，謂之邪說哉？蓋易自王輔嗣、韓康伯之書行，二千餘年，無人發明。漢時師說，及東吳惠氏起而導其源，疏其流，於是三聖之易，昌明於世，豈非千秋復旦哉！國初老儒，亦有攻王弼之注，擊陳搏之圖者。如黃宗羲之《易學象數論》，雖闢陳搏、康節之學，而以納甲動爻爲僞象，又稱王

輔嗣注簡當無浮義；黃宗炎之周易象辭圖書辨惑亦力闢宋人圖書之說，可謂不遺餘力矣，然不宗漢學，皆非篤信之士也。惟毛奇齡仲氏易推、易始末、春秋占筮書、易小帖四書，頗宗舊旨，不雜蕪詞，但以變易交易，爲伏羲之易，反易對易之外，又增移易爲文王周公之易，牽合附會，不顧義理，務求詞勝而已。凡此諸書，不登茲錄。

易圖明辨十卷。

胡渭撰。

易說六卷。

惠士奇撰。

周易述二十三卷。易漢學八卷。易例二

卷。周易本義辨證五卷。

惠定宇撰。

易述贊二卷。

洪榜撰。

周易虞氏義九卷。虞氏消息

二卷。

張惠言撰。

易音三卷。

顧炎武撰。

書

尙書有二，一爲今文，伏生所受也，一爲古文，孔安國所傳也。書本有百篇，孔子序之，遭秦滅學，至漢唯濟南伏生口傳二十八篇，一堯典，合舜典爲一篇，二皋陶謨，合益稷爲一篇，三禹貢，四甘誓，五湯誓，六盤庚，七高宗彤日，八西伯

或黎九微子十堦誓十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命合康王之誥爲一篇二十五呂刑二十六文侯之命二十七費誓二十八秦誓又河內女子得秦誓一篇獻之共二十九篇伏生作尙書傳四十一篇以授同郡張生張生授十乘歐陽生歐陽生授同郡兒寬寬授歐陽生之子世世傳至曾孫歐陽高謂之尙書歐陽之學又有夏侯都尉受業於張生以授族子始昌始昌傳族子勝爲大夏侯之學勝授從子建別爲小夏侯之學於是有歐陽大小夏侯三家訖漢東京相傳不絕是爲今文尙書漢武帝時魯恭王壞孔子宅得古文尙書孔安國以今文字讀之皆起增多一十六篇舜典一汨作二九共三大禹謨四棄稷五五子之歌六允征七湯誥八咸有一德九典寶十伊訓十一肆命十二原命十三武成十四旅獒十五繫命十六鄭康成謂之二十四篇者分九共爲九篇也遭巫蠱事不得列於學官故稱逸書

亦稱中古文。其傳之者，都尉朝，朝授膠東庸生，庸生授胡常，常授徐敖，敖授王璜，涂惲，惲授桑欽。成哀時，劉向父子校理秘書，皆見之。後漢賈徽受業於涂惲，傳子逵。又有孔僖者，安國後也，世傳其學。尹敏、周防、周磐、楊倫、張楷、孫期亦習古文。又有扶風杜林，得西州叅書，互相考證，以授衛宏、徐巡；馬融亦傳其學。鄭君康成先受古文於張恭祖，既又遊馬融之門，乃淵源於孔氏，又通杜林叅書者也；是爲古文尙書。然增多之一十六篇，馬融云絕無師說，蓋安國以今文讀之，校其文字，習其句讀而已。漢儒重師承，無師說者，不敢強爲之解，則張楷之注、賈逵之訓、馬融之傳、康成之注，亦但解伏生所傳之二十八篇，其一十六篇，皆無注釋也，所以謂之逸書。逸書者，非逸其文，其說逸而無考也。其後武成亡於建武之際，至東漢之末，允征、伊訓猶有存者，故康成注書，間一引之，如禹貢注、引允征、典寶注、引伊訓之類。迄乎永嘉，師資道喪，二京逸典，咸就滅亡。江左中興，元帝時豫章內史梅賾奏上孔傳古文尙書，自云晉太保公鄭沖以古文

尙書授扶風蘇愉，授天水梁柳，柳授城陽臧曹，曹授汝南梅賾。賾所上之書，增多古文二十五篇：一大禹謨，二五子之歌，三允征，四仲虺之誥，五湯誥，六伊訓，七太甲上，八太甲中，九太甲下，十咸有一德，十一說命上，十二說命中，十三說命下，十四泰誓上，十五泰誓中，十六泰誓下，十七武成，十八旅獒，十九微子之命，二十蔡仲之命，二十一周官，二十二君陳，二十三畢命，二十四君牙，二十五問命。是爲僞古文尙書。僞孔傳，齊建武中，吳姚方輿於大航市得舜典一篇，奏上，比馬鄭註多『日若稽古帝舜，曰重華，協于帝，濬哲文明，溫恭允塞』，元德升聞，乃命以位。『二十八字』，乃分堯典之半爲舜典，此又僞中之僞也。時梁武爲博士，駁之遂不行。至唐孔穎達爲正義，取僞孔書，又取此說，反斥鄭氏所述之二十四篇爲張霸僞造。霸僞造者，乃百兩篇，成帝時劉向以古文校之，非是，遂黜其書。漢書儒林傳，先述孔壁逸書，後敍百兩篇，則逸書非百兩明矣。且逸書及百兩篇劉向父子領校祕書時皆得見之，豈有向明知其僞而撰別錄仍

取霸書乎？歆撰三統，歷述伊訓武成畢命諸篇，悉孔壁古文，豈有歆亦知其僞，而反取其說乎？冲遠之說，可謂游談無根矣。自此以後，正義大行，而馬鄭之注皆亡。至宋吳棫朱子始疑其僞，繼之者吳草廬郝京山梅鷟也，然皆未能抉其奧，探其蘊。逮國朝閻氏惠氏出，而僞古文寢微，馬鄭之學，復顯於世矣。國朝注尚書者十有餘家，不知僞古文僞孔傳者，概不著錄。如胡臯明洪範正論，雖力攻圖書之謬，而闢漢學五行災異之說，是不知夏侯始昌之洪範五行傳亦出於伏生也。臯明雖知僞古文，而不知五行傳之不可闕，是以黜之。

古文尚書疏證八卷。

閻若璩撰。

禹貢錐指二十卷。圖一卷。

胡渭撰。

古文尚書考二卷。

惠定宇撰。

尚書考辨四卷。

宋鑒撰。

尚書後案三十卷。

王鳴盛撰。

尚書集注音疏十二卷。

尚書經師系表一卷。

江良庭撰。

詩

詩有齊魯韓毛四家，皆出於子夏。齊詩齊人轅固生作詩傳，號曰齊詩；魯