

学生情商与非智力因素培养训练丛书

7

自我意识与人格



中国物资出版社

学生情商与非智力因素培养训练丛书⑦

主编 孙永清 马仁真

江苏工业学院图书馆
自我意识与人格

中国物资出版社

图书在版编目(CIP)数据

自我意识与人格/孙永清,马仁真主编. —北京:
中国物资出版社,1998.12
(学生情商与非智力因素培养训练丛书)
ISBN 7-5047-1027-X

I. 自… II. ①孙… ②马… III. ①自我意识
②人格 IV. B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 33608 号

学生情商与非智力因素培养训练丛书 自我意识与人格⑦ 主编 孙永清 马仁真

中国物资出版社出版发行
(社址:北京西城区月坛北街 25 号 邮编:100834)

全国新华书店发行
北京密云胶印厂印刷

787×1092 毫米 32 开 120 印张 2600 千字
1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 7-5047-1027-X/G · 0250
印数:1—3000 定价:168.00 元(全 30 册)

出版说明

一个国家、一个民族、一个单位甚至一个家庭的发展与成功关键取决于人材，取决于人的素质，而人的素质是由两个脑、两颗心、两种智力——理性与感性决定的，生命的成就同时取决于两者，决非智商 IQ 可单独主宰。情商与非智力因素的教育培养已成为本世纪最重要的心理学研究成果。情商 EQ 的研究和应用对提高人的素质无疑有着划时代的重要意义。

情商概念的提出和强调，赋予了情绪应有的价值，有助于转变人们对情绪的偏见，促使人们对它的重视、引导、调适、开发与完善，并且有助于将智慧引入情绪，把感情融入智力，实现情感与理性的结合，使情绪表达富有理性、充满智慧。

知识的巨人，生活的白痴，思维领域雄才大略，人际关系浑浑噩噩，正是某些高智商者的真实写照。社会的发展对人才提出了更高的要求——很强的社交能力、外向快乐、对人热情，充满爱心，敢负责任、积极向上、具有旺盛的生命力，远离恐惧与忧思……这些展示了健康人生的基本要求，也是情感智力的基本要求。

为适应学生情商与非智力因素的教育培养的客观需要，由知名专家学者联袂推出了这本《学生情商与非智力因素培养训练丛书》。该书集情商研究之大成，结合运用了多种学科知识，深入研究情商心理及行为规律；语言流畅生动，内容丰富多彩，理论与实践并重，对于加强学生素质教育，开发学生的心理潜能，将产生深远的影响。

开发你的情商吧，你会发现一个全新的自我！

编者

1998. 12

《学生情商与非智力因素培养训练丛书》

编委会名单

主 编：孙永清 马仁真

编 委：田晓娜 刘 霞 田 野 邓斌艺
 孙永清 马仁真 何曼青 冯克诚
 于 明 崔雪松 周德明 赵树林
 罗方平 蒋卫杰 王波波 杨邵豫

目 录

自我意识与人格

一、人格概述·····	(1)
人 格 ·····	(1)
人格的研究方法 ·····	(4)
二、人格理论·····	(6)
人格特质论 ·····	(7)
(一)阿尔波特的特质论 ·····	(8)
(二)卡特尔的特质论 ·····	(10)
(三)艾森克的维度说和型的概念 ·····	(12)
(四)对类型说及特质论的评价 ·····	(14)
人格的心理动力学理论 ·····	(16)
(一)弗洛伊德的心理分析·····	(16)
(二)新弗洛伊德主义的人格观 ·····	(25)
(三)对心理分析理论的评价 ·····	(30)
人格的人本主义理论 ·····	(32)
(一)个人中心式研究 ·····	(32)
(二)“自我”理论 ·····	(33)
(三)马斯洛的理论 ·····	(34)
(四)对人本主义理论的评价 ·····	(35)
人格的学习理论 ·····	(36)
(一)严格的行为主义理论·····	(36)
(二)行为学派与心理分析派的调和 ·····	(37)

(三) 社会学习理论	(38)
(四) 对行为主义理论的评价	(40)
人格的认知理论	(41)
(一) 个人构念理论	(41)
(二) 对认知理论的评价	(42)
三、人格智能	(43)
人格智能的概念	(43)
人格智能的特征	(46)
(一) 人格智能与自我意识互为表里	(46)
(二) 人格智能受文化因素的制约	(50)
(三) 人格智能特殊的结构关系	(52)
人格智能不是智商(IQ)	(58)
(一) 人格智能是比智力层次更高的能力	(58)
(二) 人格智能与智力的本质区别	(60)
社会实用价值	(61)
(一) 优化个性、增长才干的智能	(61)
(二) 事关安身立命的智能	(63)
发人深省的现实	(64)
(一) 主流积极	(64)
(二) 问题严峻	(66)
(三) 人格智能与自我意志形式	(67)
成才源动力	(69)
(一) 成才目标状况分析的启示	(69)
(二) 成才目标活动中的人格智能	(70)
四、人格测评	(78)
人格测量的基本原则	(78)
人格的测评技术	(80)
(一) 观察法	(80)

(二) 自陈法	(80)
(三) 投射技术	(82)
人格测验方法	(83)
(一) 人格问卷测验	(83)
(二) 人格投射测验	(84)
人格测评问卷	(84)
(一) 你的喜好个性由颜色能判别吗?	(84)
(二) 你是个爱慕虚荣的人吗?	(86)
(三) 你算受欢迎的人吗?	(88)
(四) 你是个乐观的人吗?	(90)
(五) 人格物质测量	(93)
(六) 你很精明世故吗?	(108)
(七) 你有什么要不得的缺点?	(111)
(八) 你是好强固执的人吗?	(114)

一、人格概述

每一个人都有比较系统、完整的关于自己以及对所接触的人的行为、品行的看法,不论你是否意识到它的存在,它实际上就是一种潜在的“人格理论”,这种理论帮助你随时随地解释和预测他人的行为并控制自己的行为。那么究竟什么叫人格?明确阐明这一概念并不是一件很容易的事。有许多概念多与人的行为风格相联系,诸如气质、性格、个性等。因此,对人格概念的理解最好通过与之有关概念的相互对照、把握它们的相似性与区别而获得。

人 格

人格一词的英文 personality 是从拉丁文 persona 演变来的。拉丁文的原意是面具。面具是用来在戏剧中表明人物身份和性格的,而这也就是人格最初的含义。早在古希腊时期,人们就已使用“人格”的概念,并引申出较复杂的含义,包括:一个人的外在行为表现方式,他在生活中扮演的角色,与其工作相适应的个人品质的总和,声望和尊严。在现代英文词典里,仍然可以在“人格”(personality)这一词条下看到上述含义的影子。

心理学家们对人格的定义并不完全一致。阿尔波特(G. Allport)曾列举出 50 种不同的定义,足见人格概念中的分歧,同时还表明人格的复杂性。但众多定义有一个基本相似的看法,即认为人格是与人的行为风格或行为模式有关的概念。从

以下各种定义可以看到这种共识：“人格是个体由遗传和环境决定的实际的和潜在的行为模式的总和”(艾森克,1955);“人格是一种倾向,可借以预测一个人在给定情境中的行为,它是与个体的外显的和内隐的行为联系在一起的”(卡特尔,1965);“人格是稳定的心理结构和过程,它组织人的经验,形成人的行为和对环境的反应”(拉扎勒斯,1979);“人格是个人心理特征的统一,决定(内隐、外显的)行为,同他人的行为有稳定的差异”(米歇尔,1980)。如果把诸多界说总结起来,可以这样概括:人格是心理特征的整合统一体,是一个相对稳定的结构组织,在不同时空背景下影响人的外显和内隐行为模式的心理特性。人格标志一个人具有的独特性,并反映人的自然性与社会性的交织。

这个定义反映了人格的复杂性与多维性,它包括:

1. 整体性

人格标志一个人表现在行为模式中的心理特性的整合整体,它是一种心理组织,构建成一个人内在的心理特征结构。它不能被直接观察,但却经常体现在人的行为之中,使个体表现出带有个人整体倾向的精神风貌。

2. 稳定性

由许多个性特征组成的人格结构是相对稳定的,在行为中恒常地、一贯地予以表现。这种稳定性具有跨时空的性质,即通过个体人格,各种情境刺激在作用上获得等值,产生个体行为上广泛的一致性。但是这种稳定性是可变的、发展的而不是刻板的。这是因为:(1)各种人格特征在某个人身上整合的程度(如稳定性)不同;(2)一个人可能具有相反性质的特征,在不同情境中可反映它们不同的方面;(3)暂时性地受情境的制约,表现出来的并非个人的稳定特性。

3. 个体性

由于人格结构组合的多样性,构成了不同人之间的个体差异性。尽管不同人可以有某些相同的个别特征,但他们的整体人格不会是完全相同的。

4. 动机性与适应性

人格“支撑”行为,它驱使人趋向或回避某种行动,寻找或躲开某些刺激,人格是构成人的内在驱动力的一个方面,它的动机性与内驱力或情绪不同,它似乎是“派生的”,情境刺激通过人格的“折射”引导行为,致使行为带有个体人格倾向的烙印,成为一定的行为模式。人格的这种驱动力反映着人格对人的生活活动具有适应性的品质。

5. 自然性与社会性的综合

人格蕴含着人的自然属性和社会文化价值的方面。人格是在个体生活过程中形成的,它在极大程度上受社会文化、教育教养内容和方式的塑造,然而它以个体的神经解剖生理特点为基础。

由于翻译上的原因和中文的习惯,人们也常用“个性”一词代替人格,它们在概念含义上是一样的。不过,在日常生活中,使用个性一词常常更强调个体的独特性。而对人格一词,日常又往往在贬意上使用,(如“某人人格太差”),这样的使用把人格完全归结为道德范畴,就违背了其科学含义。

人格概念注重人的独特性,但是,这并不意味着人格心理学家们不关心普遍性规律。实际上,心理学家们相信:存在着一定的共同规律,它们可适用于所有人类个体;揭示人的共性与说明人之间的差异(即人的特殊性),以及通过揭示人的个别性来得到共同规律,同样重要。因此,人格心理学家肩负着双重任务:既要解释人的行为的共性,又要解释人之间的个体差异。前者是一般规律研究(nomothetic approach),后者是个体化研究(idiographic approach)。实际上,二者是密切联系着

的,共性从个性而来;个性中体现着共性。

需要说明的是,许多心理学家在概念上把人格规定为人惯常表现出的具有一贯性、稳定性的行为模式或心理特性。也就是说,人格具有跨时间、空间(情境)的一致性。由于这种一致性,我们才能识别出每一个人,并把他同其他人区别开来。这种在不同人之中寻求一致性的认识倾向,是人知觉恒常性的一种扩展形态,前者针对人,后者针对客观事物,但都是人的认识的一种特点:寻求规律,从而使世界看起来更有序、更容易预测,使我们的认识更为简捷、经济。然而,就像人们的知觉恒常性并不总是百分之百地可靠一样,我们关于人格一致性的看法,也会有其片面性,而并非总是可靠。对此我们将在后面具体探讨。

人格的研究方法

人格研究是心理学中的难点之一。要想研究人格,首先要有可靠的方法。现代科学研究的特点是:使用实验法而不是思辩推理;通过直接观察来收集数据;使用可重复的方法和结果,以便对所作出的假设或结论予以证明、修定甚至否定。

1. 个案法

在人格研究中,个案法是大量收集有关个人的资料的理想方法。它通过谈话、测验、观察、各类文字作品,组成关于个体的传记,深刻描述所研究的对象,建立起一个把个体的外部行为与内在主观状态相联系的整合模型,既说明其外在行为的原因,也说明外在表现与内在动力的差别。尤其是,个案法搜集和提供有关个人历史的较全面的材料,对于考察一个人在各种自然生活情境中的人格变化十分有用,对预测行为有

一定的价值。

个案法也存在一些明显的缺点。一方面,它对观察的内容缺乏控制,特别是它的资料有时采于事后,对内容的可靠性难于把握。另一方面,由于它针对具体的个体,所得到的结论难于比较和推广。

一般来说,心理学家用个案法进行个体化的特殊规律的研究。在这种研究中,每一种心理特征被看成是某种人格所特有的,因为它的作用取决于所有特质的总体模式。比如,一些临床心理学家通常请病人以各种方式,如口头的、文字的或图画的方式,自由描述自己的思想和感受,以此研究特定人的特性。这就是说,一种心理特征在不同人身上可能有不同的意义。与此相反,一般化的普遍规律研究认为,存在基本的人格结构,这种结构体现于每个人都共有的普遍性的特征维量上;不同的人只是在所具有的人格特征(维量)上有程度的不同。比如,有些心理学家让人们对指定的特征用一定的评分尺度评定适用于自己的程度。这是把一种特征看作对于所有的人来说只是程度上的差别的一种观点和做法。

2. 相关研究

相关方法在人格研究中被用来确定在同样条件下所观察到的一组对象的两种或多种行为之间是否有一致性关系。比如,一些心理学家用这种方法考察某些人格特性与患心血管疾病的关系,发现具有高竞争性、时间紧张感等特点的人,冠心病发病率要高。由于这种方法可以针对大样本实施,易于得到大量精确资料,故而被相当广泛地使用。

相关方法也有其缺陷,它不能说明两个相关对象的关系方向,不知道谁是原因、谁是结果,或者也可能根本没有因果关系。因此,由这种方法得到的结论虽然可以推广、适用于较大的群体,但其深刻性却不如个案法。

3. 实验法

在现代心理学中,越来越多地采用实验方法来研究人格。实验揭示:具有场独立人格的人在知觉时更多依据个人的内在标准,而不是轻易地被环境条件所左右。实验法给人格研究注入了新的生机。实验法的优点在于,可探索刺激条件与种种对人格具有标示性的行为之间的因果关系,检验有关人格的假设。实验法之所以能够做到这一点,是因为它可以控制变量,具有精确化、可信度高等特点。

然而,实验法同样也有其不足。由于实施高度控制化、精确化、具体化,收集的信息量也大大缩小,与现实生活中的真实情境差异较大,可推广性也就较差。

二、人格理论

长久以来,人都在试图了解人,于是,人们建立起各种理论或模型,以期对人格作出说明。所谓人格理论,就是关于个体人格的结构与机能的假设性说明,它帮助我们理解人格的起源、各种相关物、作用或结果,也帮助我们在对人格了解的基础上预测行为。这正是评价一个人格理论的标准。一个好的人格理论应当能够满足以上要求。由此也可以看到,人格理论帮助我们实现心理学的两个主要目标:描述和说明心理与行为,预测行为。而这两方面也是实现心理学的另一个目标——控制行为——的重要基础。可见人格理论具有十分重要的意义。也许正因为如此,人格理论通常是心理学中最庞大、结构最复杂的理论。

然而,长久以来,人们对人格的认识并没有达到统一。各

种人格理论纷呈迭至,众说不一。之所以会出现这种局面,主要原因是不同研究选择了不同的出发点,采用了不同的方法,在不同的层次上进行探索。这本身也反映了人格的复杂性。从下一节开始,我们每一节都介绍一类人格理论,在每一类理论中又包括许多不同的模型。这些理论为我们展示了心理学家对认识人所进行的各形各色的努力。

人格特质论

人格特质理论把人格认定为是由诸多特质构成的。所谓特质,是指人拥有的、影响行为的品质或特性,它们作为一般化的、稳定而持久的行为倾向而起作用。特质被看作为一种神经心理结构,也是一种先在的倾向,使个体以相对一贯的方式对刺激作出反应。

然而,对人格特质进行分类并不容易。比如,在英语中有大约一万八千个形容词可用于描述人格特质。这是不是就说有一万八千种人格?是否可对这些特质归并分类?该怎么分;或者,这些特质是否又可以相互不同地组合,形成更多种构型?为了回答这些问题,特质学家们作了长期的探索。特质研究是最早开展的人格研究,但直到今天,这方面的研究仍在持续,理论界并没有就现存的各种模型达成完全一致的意见。可见这是一条多么漫长而艰难的道路。

特质论并不是把人格分为绝对的类型,而是通常认为存在一些特质维度,每个人在这些特质上有不同的表现。比如,慷慨是一种特质,每个人都可以不同程度上具备这种特质,成为其人格的特色之一。而人之所以有差异,就在于不同的人有着不同的特质表现程度,形成不同的特质构型,以此来解释人

的行为差异。

特质论的另一个特点是,它的研究大都采用人格测验和因素分析的统计技术,其结果又转化为人格量表,借以测定人格、预测行为。这对人格研究的量化和应用起到了推动作用。

(一)阿尔波特的特质论

阿尔波特是人格特质论的创始人,他认为:特质是人格的构造单位;是真实存在于人内心的“一般倾向”,是对个别行为习惯整合的结果。特质具有相对持久性和动力性,能引导行为,并造成行为的一贯性,是个体独特性的来源。

阿尔波特尤其强调特质本身而不是环境因素决定着行为。他举例说,这个道理就像“火既可以熔化黄油,也可以固化鸡蛋”一样,虽然环境条件一样,但结果却不同,这是由不同事物的本质属性造成的。

1. 人格特质的类别

阿尔波特指出,特质之间是相对独立而又彼此重叠的,一系列特质相互交织整合在一起,就构成了人格。然而,对于不同的人来说,不同特质在人格中扮演的角色和起的作用并不相同。阿尔波特研究认为,每一个人都具有3种类型的特质:根本(cardinal)特质,核心(central)特质,次要(secondary)特质。

根本特质又称枢纽特质。这种特质主导着整个人格,渗透于人的一切活动之中,使所有的行为都反映出它的影响。比如吝啬就是“吝啬人”的根本特质,他的所有行为都反映出他吝啬的品质。

核心特质也是具有概括性、弥散性的行为倾向,是人格的重要组成部分,是描述人格的基本要素,只是其渗透性逊于根本特质。阿尔波特发现,描述一个自己所熟悉的人的核心特征,平均只需要7.2个特质,他概括到:人格的主要特征大约

由 5 到 10 个核心特质组成。

次要特质是指对于描述一个人来说显得并不很重要，或者在一个人身上并非经常、一贯性地表现出的人格特质。这些特质常常因人的习惯、态度、趣味以及环境刺激因素而改变或转换。

2. 统我与人格发展

阿尔波特认为，各种特质并不是散在地堆积在一起的，而是有机地组织在一起的。他假定存在一个人格组织者，叫作“统我”(preprum)，统我不是生来就有的，而是逐渐发展起来的，先后经历了 8 个发展过程：

(1) 躯体“我”的感觉(1 岁)

一岁左右的婴儿开始感觉到自己躯体的存在和可控制性，对于属于本身的部分有熟悉感，对本身以外的部分则产生陌生感和厌恶感。这种躯体感是自我意识发展的基础，由此人们开始认识自身。

(2) 自我同一性感觉(2 岁)

当有关自己躯体的感觉保持一定的一致性，儿童开始意识到自己始终区别于躯体之外的事物，自己总是同一个人。这个阶段的儿童的言语能力开始发生和发展，他们知道自己有一个名字，无论在什么时候、什么场合，这个名字都是指的自己。

(3) 自尊的感觉(3 岁)

这个阶段的儿童能独立完成一些活动，从而会因为事情完成的好坏而感到满意或沮丧。由此，儿童发展出自尊、自爱的人格倾向。

(4) 自我扩张的感觉(4 岁)

这时儿童已经知道除自己之外，还有许多属于自己的事物，如“我的”玩具、衣服、妈妈等。这是儿童的自我感觉扩展到