

孙孟强◎著

水辩 的 真相



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

孙孟强◎著

水坝 的 真相



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

水浒的真相 / 孙孟强著. —北京: 华夏出版社, 2014. 10

ISBN 978-7-5080-8237-0

- I. ①水… II. ①孙… III. ①《水浒》研究
IV. ①I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 233184 号

水浒的真相

作 者 孙孟强
责任编辑 杜晓宇

出版发行 华夏出版社
经 销 新华书店
印 刷 三河市兴达印务有限公司
装 订 三河市兴达印务有限公司
版 次 2014 年 10 月北京第 1 版
2015 年 1 月北京第 1 次印刷
开 本 670×970 1/16 开
印 张 16
字 数 183 千字
定 价 28.00 元

华夏出版社 地址: 北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编: 100028

网址: www.hxph.com.cn 电话: (010) 64663331 (转)

若发现本版图书有印装质量问题, 请与我社营销中心联系调换。

序

《水浒》与《西游记》《三国演义》《红楼梦》并称我国古代四大文学名著，是传播最为广泛的文学作品之一。

千百年来，凭借戏剧、评书等多种艺术形式的传承，使得《水浒》的故事早已深入人心。当然，这些艺术形式当中也包括近年的影视作品。

由此，宋江的忠义、武松的勇猛、林冲的隐忍、李逵的一反到底的革命精神……都被人们津津乐道。

但事实上，这些结论都与真正的《水浒》相去甚远。

可以说，这全都是我们不读或误读《水浒》的结果。

如果我们仔仔细细地读一读《水浒》就会发现，里面的故事可能与我们日常的理解截然不同，或者说是有天壤之别。

真正的《水浒》，既没有什么忠义，也谈不上革命，完全是一本描写黑社会的“黑”书。

《水浒》中充斥了大量的暴力、凶杀和色情内容，无怪乎人们说“少不读水浒”。

而且，整部《水浒》中权力斗争贯穿始终。从为人上看，宋江并不忠义，而是一个玩弄权术的高手；武松勇猛的背后隐藏着酒精诱发的人格分裂；李逵是一个十恶不赦的恶棍，而且还与宋江有着断袖之情……

今天，我就带大家还原一个真实的《水浒》，将对大家耳熟能详的故事逐个分析，相信大家也会得出和我一样的结论的。

目 录

- 装病的王进——兼谈上下级间信息沟通的不畅 / 1
- 完全不同的“拳打镇关西”——告诉你一个真实的鲁提辖与金翠莲 / 8
- 梁山好汉中最令人惋惜的人物——不忠不义的林冲 / 17
- 杨志劫了生辰纲——揭秘“智劫生辰纲”的幕后故事 / 25
- 北京斗武的深层次分析——大名府里的派系之争 / 35
- 钱是惹祸根苗——宋江为什么不收晁盖的金子？ / 45
- 宋江的“坎坷”梁山路——宋江为何多次执意不肯上梁山 / 49
- “一把手”面临的挑战——水泊梁山中从未停止的明争暗斗 / 58
- 艰辛的历程——宋江是如何当上“一把手”的？ / 63
- 戴宗为何不救宋江？——兼谈戴宗与宋江的关系 / 71
- 劫法场中的怪事——江州法场到底是真劫还是假劫？ / 77
- 梁山的庇护女神——怎样理解“九天玄女”与神授天书？ / 83
- 梁山为什么不收留时迁？——权力斗争的白热化 / 88
- 打完官军灭江湖——宋江是如何平灭三山的？ / 94
- 熟悉的陌生人（一）——告诉你一个真实的李逵 / 100
- 熟悉的陌生人（二）——李逵的伎俩 / 106
- 熟悉的陌生人（三）——李逵才是害死母亲的凶手 / 111
- 熟悉的陌生人（四）——李逵的母亲究竟是个什么样的人？ / 120

水泊梁山中的同性恋——宋江与李逵的断袖之情 /	125
祸起萧墙——详解武松与哥嫂家庭悲剧的密切关系 /	136
都是酒精惹的祸——酒精诱发的精神障碍患者武松 /	143
施恩的寡恩——醉打“蒋门神”的内幕 /	147
被隐去的幕后故事——“杨雄杀妻”的真相 /	153
从贵族到悍匪——柴进是怎样上的梁山？ /	161
梁山的宿命——宋江为什么要投降 /	166
堡垒是如何从内部崩溃的——李应是祝家庄覆灭的始作俑者 /	173
破解一个千古之谜——栾廷玉的去向问题 /	181
将星闪耀——梁山好汉排名中的玄机 /	187
卢员外的志向——卢俊义是否真的弱智？ /	193
王伦与吴用——《水浒》中的两大知识分子 /	199
对立面里的好人——梁中书的为人与处事 /	203
血色水泊——梁山好汉制造的九大血腥案件 /	208
江湖险恶——水泊梁山七大恶谋毒计 /	216
情色江湖——情色在《水浒》中的地位 /	221
吃了被告吃原告——《水浒》中的司法腐败 /	226
鸽派与鹰派——朝廷里两条路线的斗争 /	232
没有农民的农民起义——一部和农民起义无关的书 /	238
梁山割据的成因——从《水浒》看社会动乱的根源 /	242

装病的王进

——兼谈上下级间信息沟通的不畅

王进是《水浒》中第一个出场的“好汉”。

王进的出场，串连起了其他“好汉”的故事，可以说王进在整部《水浒》中是作为一个楔子和铺垫存在的。因为王进出走延安府，路上才结识了九纹龙史进，随后引出了史大郎夜走华阴县和鲁提辖拳打镇关西，整部《水浒》故事便由此展开。

既然《水浒》写的是江湖“好汉”的事情，那么，作者一定要尽量展现出“好汉”们令人同情的一面。

第一个出场的王进也不例外，王进的遭遇可谓“一把辛酸，一把泪”！

王进的遭遇来自高俅。

故事梗概是这样的：

高俅当上太尉后，第一天点名，王进未到。原因是王进半个月前就生病在家歇病假，并且手续合规，叫做有“病状在官”。

但高俅认为王进装病，怠慢工作，便命人到王进家中带王进入殿帅府。

王进来到殿帅府后，高俅上来就骂王进装病。

2 水浒的真相

王进辩解自己的确患病在身。

高俅反唇相讥，说：“你既害病，如何来得？”

随即吩咐左右，要打王进。

众将求情，才算告免。

事情过后，王进越想越害怕，因为父亲王升年轻时曾经在一次比武中一棒把高俅打翻，导致高俅三四个月起不来床。

王进怀疑高俅将要官报私仇，加害自己。

回到家后，王进在与母亲商议，决定“三十六计，走为上”。

第二天一早，王进便擅自脱离禁军，和母亲一起一路西行，去延安府投奔老种经略，一个月后来到史进庄上。

这段故事被称为“王教头私走延安府”。

但凡知道这个故事的人都会同情王进，痛恨高俅，认为正是高俅一伙贪官污吏才把众“好汉”们逼上了梁山。

但事实上，王进的真实情况可能与我们原来的理解有很大出入。

为什么这么说呢？

我们大家在读《水浒》的时候，其实最容易犯的一个错误，就是“先入为主”。

就拿高俅来说吧，我们刚一接触他，就知道他与蔡京、童贯、杨戩合称“四贼”。

既然高俅已经戴上了“四贼”的帽子，那么他所做的事情一定都是坏事，而与他们做斗争的所谓梁山好汉，做的自然就都是好事了。

当我们一旦戴上了这种有色眼镜，很多的是非曲直也就在不知不觉中改变了。

事实上，在王进与高俅的矛盾中，可能真正有问题的不是高俅，而恰恰是被读者同情的王进。

一、王进到底是真病还是假病？

在要想弄清王进与高俅之间的是是非非，我们必须先搞清楚王进到底是真病还是装病。

如果王进是真病，那么高俅就是一个十恶不赦的恶棍，但如果王进是装病，或者是小病大养，那么高俅不但不是一个坏人，而是一个有丰富经验、明察秋毫的优秀管理者。

我们从表面上看，王进好像是真病，因为王进的病假手续齐全。而实质上，王进的情况更像是装病或者是小病大养。

因为如果王进真的有病，无论太尉怎样派人去请、去叫，也不可能自己来到殿帅府的，除非高俅派人把王进抬来。

退一步讲，假设事情真像王进自己说的那样，因为太尉派人来了，自己有病也得坚持上殿，强挨着来见高俅，那么后面的事情就说不过去了。

因为第二天一早，王进就挑着担与母亲离开了东京，并且一走就是一个半月。如果王进真的有病的话，估计早就给累趴下了。

所以我们说事实正如高俅所言，王进的确是装病。

从这点上看，我们不得不佩服高俅。

高俅早年浪迹于市井之间，欺下瞒上的事估计也没少干，因此高太尉接接地气、知下情，估计早就知道禁军存在装病在家和小病大养的问题，所以上来就把一个在家泡病号的王进给揪了出来。



高俅的高明不仅仅是揪出了王进，而且在对王进的处理上还是蛮有分寸的。

高俅只是骂了王进几句，同时点中了王进的要害，说“你既害病，如何来得”。

后来虽说要责打王进，因众将求情，才免于责罚。

事实上，王进没有挨打并不是由于众将求情，而是因为高俅根本就没有想打王进的意思。大家试想，如果高太尉真的要打王进，众将再怎么求情也是拦不住的。

二、究竟怎样看待王进与高俅的矛盾

在王进看来，自己与高俅的矛盾简直无法调和，认为这是上一代人留下的问题。感觉高俅在以后的日子里一定会置自己于死地，所以长叹道：“我的性命今番难保了。”

因此敢于违反军纪，并且放弃自己正式工作，丢掉几十年的“工龄”和待遇，开了小差儿，私走延安府。

那么，王进与高俅之间的矛盾真的像王进所认为的是不可调和的吗？

在我看来，王进与高俅是有矛盾，但远没有王进估计的那么严重。

如果我们把高俅与王进的矛盾放到高俅履新的大背景下来考察，那么高俅的所作所为基本上没有什么出格的地方。

我们回放一下当时的场景吧！

当时，高俅刚刚当上太尉。第一天上任，高太尉点点名、查查考勤都是极正当的事。

6 水浒的真相

在点名的过程中，忽然发现一个生病在家，有日子不来上班的王进，当领导的能不问问吗？

一问还真出了碴子，生病的王进竟然一叫就来。

你王进明明不是在养病吗？怎么能一叫就来了？

换了任何人都会对王进这样的“棒槌”大骂一通的。同时，“新官上任三把火”，高俅也正苦于在禁军的日常管理中没有抓手。

这下好了，王进送上门来，不抓王进一个反面典型，是没法在禁军中树立自己的威信。

高俅表面上责罚的是王进，但实际上并不是冲着王进去的，而是做给众将看的。

高俅无非是想告诉大家，你们全都要给我警醒着点，必须令行禁止，决不能消极怠工。

三、王进有必要非出走延安府不可吗？

通过我们上面的分析，可以得出这样的结论：王进之所以逃走主要是因为没理解高俅的真实意图。至于王进父亲当年打过高俅的那一棒，反倒不是问题的核心。

毕竟，比武的过程中出现些伤害是正常现象，这点我们相信官居“国防部长”的高俅是能够正确认识的。

并且，时过境迁，王升已经作古，从高俅所处的地位上讲也不会因为上辈人之间的一些小的过节，将其带到下辈人身上来。

因此在整个事情没有完全弄清前，王升是没有必要开小差儿逃往延安府的。

在整个事情过程中，最关键的问题是：王进对高球有过度防卫的倾向。

造成王进防卫过当的主要原因不在于什么具体的矛盾和过节，而在于官吏间上下级信息沟通。

由于下级官吏在官僚体系中处于明显的弱势地位，有时候会出于本能地将上级的批评理解成对自己的敌视，而把他当作敌人看待。

历史学家希罗多德说过这样一句话：“你如果把一个人当成敌人，那么他就真的会成为你的敌人。”

从行为学的角度考虑，一旦你把对方当成了敌人，就会在行为中不自觉地表露出来，最终成为激化矛盾的导火索。

这大约就是王进的故事给我们今天职场人最大的启示吧！

完全不同的“拳打镇关西”

——告诉你一个真实的鲁提辖与金翠莲

说完了王进的故事，后面就是史进的故事。整个一章叫做“王教头私走延安府，九纹龙大闹史家村”。

史进是《水浒》中第一个出场的梁山人物，但史进不过是一个龙套式的人物，通过史进真正引出的“好汉”是鲁达。

鲁达的出场是和那场全中国人民都家喻户晓的斗殴——拳打“镇关西”分不开的。

“鲁提辖拳打镇关西”，曾经入选过中学课本，我小的时候就学过。直到几年前，鲁提辖的这段英雄事迹才从课本中隐去，原因据说是鲁达拳打镇关西的场面过于血腥、暴力。但是有了课本上二十多年的存在，鲁达的故事想必也影响了几代人。

应该说“鲁提辖拳打镇关西”的故事从表面上看，是《水浒》中难得的“干净”段子，文中虽然有些暴力内容，但故事的主旨还是不错的，至少从表现上看是一起典型的“见义勇为”的事件。

故事的内容大家耳熟能详，说的是鲁达如何从恶霸郑屠“镇关西”手中解救卖唱女金翠莲的事。

故事梗概是：

史进、李忠路遇渭州经略府提辖鲁达，三人到酒楼吃酒。在酒楼上听到一阵阵哭泣声。鲁达将其唤来，原来是一对卖唱父女——金老和女儿金翠莲。

鲁达问他们为何哭泣，父女把事情的经过一一道来。

金氏父女投亲不着，流落关西，被当地绰号镇关西的屠户买回做妾。但是“虚钱实契”，三千贯的卖身钱并未支付。三个月后，金氏被赶出家门，郑屠反倒要其偿还三千贯的典身钱。父女两人无奈，在酒楼上卖唱，每天挣钱偿还郑屠。

鲁达听后义愤填膺，一面掩护金氏父女出城，一面找郑屠论理，言语中发生冲突，三拳打死了郑屠，鲁达被迫亡命天涯。

但事实上这个段子并不干净，鲁达“见义勇为”的对象、方式及“见义勇为”后面的故事可能都是值得商榷的。

一、告诉你一个真实的“镇关西”

有句话，叫“名不正则言不顺”，镇关西坏就坏在自己的这个绰号上了。人们一听这个名字，第一印象就是一个恶霸，与之类似的还有什么“南霸天”、“静街虎”等。

但事实上，镇关西的确不是恶霸，而只是个卖肉的个体工商户罢了。

第一，我们如果说镇关西如果是个恶霸，那么，长期在渭州经略府工作的鲁达应该是有所耳闻的，但是直到鲁达听了金氏父女的诉说，才知道镇关西原来是状元桥下卖肉的郑屠。

第二，当鲁达与郑屠打斗的时候，郑屠手下的十几个伙计也并未出

