

国家社会科学基金项目西部地区项目
批准号05XKS003

邓小平 的 时代观及其创新

——改变中国和影响世界

吴嘉蓉 付建明 邓 达 王 科 王玉林 / 著

DENGXIAOPING DE SHIDAI GUAN JIQI
CHUANGXIN GAIBIAN ZHONGGUO HE
YINGXIANG SHIJIE



四川大学出版社

国家社会科学基金项目西部地区项目
批准号05XKS003

邓小平 的 时代观及其创新

——改变中国和影响世界

吴嘉蓉 付建明 邓 达 王 科 王玉林 / 著

DISHIXIAOPING DE SHIDAI GUAN JI
QI YU CHUANGXIN
XINSHI DAI ZHONGGUO HE
YI QIAN ZHONGGUO



四川大学出版社

特约编辑:刘卿钦
责任编辑:徐 燕
责任校对:王 冰
封面设计:墨创文化
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

邓小平的时代观及其创新:改变中国和影响世界 / 吴嘉蓉等著. —成都:四川大学出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-5614-5873-0

I. ①邓… II. ①吴… III. ①邓小平理论—研究
IV. ①A849

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 123201 号

书名 邓小平的时代观及其创新——改变中国和影响世界

著 者 吴嘉蓉 付建明 邓达 王科 王玉林
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978-7-5614-5873-0
印 刷 四川科彩印务有限责任公司
成品尺寸 170 mm×240 mm
印 张 20
字 数 350 千字
版 次 2012 年 6 月第 1 版
印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷
定 价 38.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

版权所有◆侵权必究

序言

我国改革开放 30 多年来取得的辉煌成就，得益于党和政府制定并实施的正确路线、方针和政策，而路线、方针和政策的制定，则是基于对时代主题的正确认识和判断。由吴嘉蓉（课题负责人）、付建明、邓达、王科和王玉林五位学者作为国家哲学社会科学课题项目合著的《邓小平的时代观及其创新——改变中国和影响世界》一书，采取纵向与横向结合、历史与现状结合、国际与国内结合、理论与实际结合、引证与诠释结合的辩证方法，在系统阐述马克思主义经典作家时代观的传承与发展的基础上，结合苏联解体在时代问题上的严重教训，全面地阐述了邓小平时代观的形成和发展及其在中国改革开放事业中的特殊作用乃至深远的国际影响。诸位作者经过数年的辛勤劳动，集体做出了一件既有理论意义又有实践价值的开拓性工作。该书的出版问世，是社科学界的一件喜事。

这本著作具有鲜明的特点和优点。从基本内容来看，本书将不同时期马克思主义时代观做了精心梳理。导论作为全书的总纲，明确指出马克思、恩格斯是以世界历史时代为背景来研究资本主义生产方式的形成、发展及其对于世界的影响，并由此创立了科学社会主义理论用以指导国际工人运动。马克思、恩格斯创立的世界历史理论是研究时代问题的重要指南，是观察和认识人类社会如何发展的世界观和方法论，也是研究邓小平时代观的理论依据。从第一章到第六章，作者阐述了邓小平时代观的思想渊源、历史起点、逻辑体系与主要内容，强调指出邓小平用世界历史标准审视当代社会主义、马克思主义和资本主义，科学判断时代特征，把握社会主义发展的国际环境和机遇条件，从人类整体发展的高度破解当今时代的主题，用世界共同发展的观点指导中国特色社会主义现代化建设。从而得出结论：邓小平时代观是对马克思主义的发展。

从创意角度来看，本书提出了一系列可贵的论点。例如强调邓小平的时代观使社会主义国家发展融入到世界发展的主流和潮流之中，不仅增强

了社会主义国家自身的生命力，而且扩大了在世界的影响力。这是邓小平时代观的基本出发点和价值所在。还指出，邓小平的时代观所要解决的问题，不同于列宁面临的帝国主义战争与俄国无产阶级革命的时代任务，也不同于毛泽东面临的“冷战”时期与新中国建立初期的时代任务。邓小平面临的和所要解决的重大时代问题是如何改变社会主义国家的社会生产力大大落后于西方国家以及世界整体发展的现状。这涉及社会主义国家发展与世界发展的纵向关系与横向关系，社会主义国家发展与世界发展的共同关系与相对特殊关系。邓小平确立了被称为世界共同发展的新时代观，是因为他关于时代主题的全球战略思维建构了世界共同发展观。新时代观是实现各国文明多样性发展的人类整体发展观的集中体现。这一思想不仅坚定地继承和维护了马克思的世界历史理论，而且将其推进到一个崭新的阶段。邓小平时代观作为我们认识和处理建设中国特色社会主义和世界发展关系的指导思想，其精神实质就是如何在新的时代条件下走出一条具有中国特色的社会主义现代化道路，由此也决定了中国走的是一条和平发展的新道路。

再从学术价值来看，迄今为止，国内虽也出现过研究邓小平时代观的学术著作，但把理论、历史和现实有机结合起来进行系统深入研究的成果尚不多见。本书在一定程度上填补了这一空白。本书不仅把马克思主义世界历史理论作为研究时代问题的世界观和方法论，进行了较为深入和系统的探究、提炼和概括；而且大胆尝试建构邓小平时代观的逻辑体系和主要内容，在理论上有一定的学术创新价值。诚如有的专家在初审鉴定时所说，这一逻辑体系深刻揭示了邓小平时代观的核心实质，打通了邓小平时代观与邓小平理论、中国特色社会主义理论、当代马克思主义的内在联系。参与终审的专家们在鉴定中也指出，该课题从时代问题与马克思主义时代观为突破口，然后分别从六个方面进行阐述，选题科学，概念明确，逻辑严密，史料翔实，论述全面。认为成果中有几点值得肯定：一是对邓小平时代观主要内容的概括；二是研究的视角，从改变中国和影响世界的高度来论证。这两点深化了对邓小平时代观的认识，有较高学术价值。还谈道，成果的创新在于揭示了邓小平时代观对马克思、恩格斯世界历史理论的发展和创新，这一点在以往对时代观的研究中论述不多。此外，有的专家还着重指出，第三章对邓小平时代观的逻辑体系与主要内容的概括和阐述，与传统的把邓小平关于时代问题的观点进行一般的综合相比，有高屋建瓴之感。笔者认为，这些评语是客观公正、恰如其分的。

佳作并非没有瑕疵。尽管本书留下多名作者写作风格差异的某种粗浅痕迹，对于国内外在时代观问题上的主要争议缺乏必要的举例分析，关于苏联解体与时代观相联系的原因认识有待于进一步深化，也还需要对邓小平时代观将如何在新的历史条件下进一步丰富和发展进行前瞻性探讨（如党的十七大提出高举和平、发展、合作的旗帜），但总体上说这是一部难得的成功之作，给我们提供了多方面的启示。

列宁说过，只有“首先估计到区别不同‘时代’的基本特征（而不是个别国家历史上的个别情节），我们才能够正确地制定自己的策略；只有了解了某一时代的基本特征，才能够在这一基础上去考虑这个国家或那个国家更具体的特点”。（《列宁全集》第21卷，第123页）邓小平经过对世界形势的长时期观察与思考，从1984年起，一再阐述和平与发展已成为当代世界的两大问题。他指出，现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说是发展问题。和平问题是东西问题，经济问题是南北问题，概括起来就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。（参见《邓小平文选》第3卷第56、96、105页）他强调这对于社会主义中国乃是千载难逢的良机，必须抓紧利用。邓小平关于时代主题的揭示，反映了当今世界发展变化的本质特征，体现了当代国际关系的基本内容。这标志着我国对时代主题的认识有了重大突破，从而使我国不失时机地调整了国际战略，开创了我国独立自主外交工作的新局面，为建设中国特色的社会主义争取了有利的国际环境。另一方面，邓小平谈论时代两大问题又是很有分寸的，并没有给人们造成幻觉或误解，似乎持久和平与稳定发展已经到来，天下太平、万事大吉了。1992年初，他在肯定“和平与发展”这一时代主题的同时，进一步指出：“世界和平与发展这两大问题，至今一个也没有解决”（《邓小平文选》第3卷第383页）。这是告诫人们，维护和平与促进发展，任重而道远，一定要保持忧患意识，居安思危。“冷战”结束以来世界局势复杂多变，不断出现的种种新动向，足以证明和平与发展确实“一个问题也没有解决”。

所谓时代，从宏观上讲，一般是指历史上以经济、政治、文化、军事、科技等状况为依据而划分的某个长时期。“冷战”结束后，开始了一个带有诸多新特点的新时期，集中体现为全球化（经济趋势）、多极化（政治格局）、信息化（科技进步）和多样化（国情特点与发展模式）。我们正是要从这些方面来考量当今时代的特征。

从经济角度看时代。现时代的基本经济特征乃是经济全球化和区域

化。如今世界各国特别是大国，无不以经济变革、经济建设为国家发展战略的重心，致力于在科技促经济的基础上增强综合国力。这就是人们常说的“冷战”后经济因素作用飙升的主要标志。在此背景下，无论是发达国家还是发展中国家，尽管经济全球化产生的利弊对它们的影响程度截然不同，它们对经济全球化的认识、态度和借重也大不一样，甚至在许多国家出现了强劲的反全球化潮流，但是它们的经济政策客观上都是在迎合和助长经济全球化。作为经济区域化的一个突出范例，欧洲联合的世界影响非常之深远。欧洲从经济联合进一步走向政治联合，虽说会有一个艰难的过程，但联合无疑成为一大时代特征，且反响强烈。拉美、非洲不同程度地都在跃跃欲试，推进经济全球化和区域化的杠杆是科技突飞猛进。以生命科学与信息科学为核心的科技迅速发展，正在改变我们这个世界：地球变小，联系紧密，依存加深。

从政治角度看时代。现时代政治上最重要的特征，当属世界格局在“和平与发展”时代主题与国际形势复杂多变相交织的情况下，朝向多极化曲折地发展。世界多极化是大势所趋，与经济全球化并驾齐驱。在多极化问题上，目前的认识偏差主要表现为三点：一是强调“冷战”结束后才出现多极化趋势，而不考虑邓小平在20世纪80年代中期提出的涉及世界多极化的基本思想，结果将产生多极化的背景局限于“冷战”结束，并使多极化本来漫长的渐变过程大为缩短。二是将世界多极化（“化”系指一个漫长的过程）与多极世界相提并论，从而用确实尚未形成的多极世界来否认无疑存在的世界多极化趋势。三是将美国是当今世界唯一超级大国这个事实，与单极世界混为一谈。苏联解体后美国不可一世，于是“单极世界论”广为流行。进入新世纪以来，随着美国经受“911”事件、伊拉克战争、特别是金融危机的冲击而逐渐处于颓势（但说不上衰落），金砖国家等新兴国家作用上升，于是出现了否定世界多极化的种种非议，例如无极世界论、中美G2新两极论、世界格局碎片论，等等。殊不知这些现象只不过是世界格局多极化在表现形态上的变异。

从军事安全角度看时代。这主要表现为霸权主义肆虐和“三股势力”猖獗以及与之展开的全球性斗争。“冷战”后，世界上的不安定因素主要来自霸权主义和“三股势力”亦即恐怖主义、分裂主义和极端主义。在此背景下，领土、民族、宗教和资源等因素不断诱发地区冲突和热点问题。“新安全观”于是应运而生，建立与之相适应的安全机制的呼声也日益高涨。“新安全观”要求通过对话与协商解决矛盾和分歧，反对诉诸武力或

以武力相威胁，从而促进大国关系调整和良性互动。唯有坚持“新安全观”，方能做到尊重联合国的崇高地位及其他安全机制的作用。联合国是历史转换时期的产物，如今又肩负着时代赋予的重大使命。对待联合国的态度，意味着顺应还是违背时代精神。频频出现的各种地区安全机制，具有多样性和交叉性的特点。

从文化角度看时代。作为时代的文化特征，应该说，文化因素在世界多样化进程中的作用越来越显著。世界多样性包含不同的历史渊源、文化传统、宗教信仰和价值观念，其中的文化因素格外受到重视。文化传统对于管理模式和发展道路的选择，会产生直接的影响。不同文明有可能干扰和平共处各项原则的贯彻实施，但所谓“文明冲突论”不足为训，只会为霸权主义和全球干涉主义张目。意识形态因素在国家关系中的影响相对减弱，但不等于说国际关系非意识形态化。

从两种社会制度角度看时代。在现时代，作为人类社会发展的两个阶段，资本主义和社会主义之间的依存性在加深。这一重大特征决定了人类社会发展的基本状况，经济全球化亦植根于此。资本主义与社会主义是一种对立统一的关系，既彼此排斥，又相互联系。资本主义世界如今是高新科技和知识经济的主要载体，发达资本主义大国主导经济全球化，这些都有其不可避免性。“无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的。”（《马克思恩格斯全集》第13卷，第9页）这是资本主义迄今依然显示其生命力的基本原因。“苏东剧变”后那种怀疑社会主义再生能力的倾向，已被事实否定。以中国特色社会主义为主要标志，世界社会主义将在曲折中不断发展。社会主义和资本主义势必长期共存，谁也不能任意吃掉对方。社会主义只有善于汲取人类在资本主义发展阶段取得的物质和文明成果，并以此来丰富和壮大自己，才有可能创造出比资本主义更高的生产力和更先进的文化，从而也才说得上有朝一日战胜和取代资本主义。

总之，邓小平关于时代主题的论断，客观上反映了“冷战”后国际社会的发展趋向和人类的共同追求。发展中国家也好，发达国家也好，任何国家都无法反对和平与发展，尽管信念不同，解释不同，行为不同。也就是说，和平与发展可以成为各国时代观的一个较好的结合点。邓小平提出的时代主题观，体现了我国制定国内基本路线和外交政策的基础，无损其他国家的利益，所以得到许多国家实际上的认同，连超级大国也没有理由公开加以反对。

包括时代观在内的邓小平理论，是马克思主义与本国国情与时代特征相结合的产物。毛泽东曾经提倡“古为今用”和“洋为中用”，历史证明，邓小平不仅是“洋为中用”的典范，而且以其远见卓识影响世界，创造了“中为洋用”的业绩。邓小平逝世时国际社会对他的光辉一生纷纷做出评价。日本《时报》1997年2月26日发表大公撰写的纪念文章，称颂“邓小平的理论和决策，不仅使中国人民受益，而且惠及亚洲，惠及整个世界”；“邓小平的影响力，不仅超越他生活的时代，而且超越他生活的国度。”美国约翰霍普金斯大学国际关系高级研究学院中国研究部主任、著名中国问题专家兰普顿教授2004年8月4日在邓小平百岁诞辰前夕表达了对邓小平这位伟人的敬仰之情，特别谈到邓小平有关和平与发展是当今世界两大主题的判断和看法，“无论对中国还是对世界都是非常有益的”。

鉴于笔者长期关注邓小平理论及其对世界的影响，又了解本著作从立项到成书的全过程，所以欣然答应作者的要求为本书作序。序言中所述各点，未必得当，愿与读者共同切磋。

俞 邃

2012年6月于北京

（作者是中联部调研咨询专家组成员、研究员，中国国际战略学会高级顾问，国际自然和社会科学院院士）

目 录

序 言	(1)
导 论	(1)
一、时代问题与马克思主义时代观	(1)
二、研究邓小平时代观的价值和意义	(11)
三、本书的总体框架和基本内容	(16)
第一章 邓小平时代观的思想渊源	(20)
一、马克思、恩格斯的时代观	(20)
(一) 马克思、恩格斯时代理论中的时代	(20)
(二) 马克思、恩格斯时代观的核心问题	(24)
(三) 马克思、恩格斯的时代观与共产主义	(31)
二、列宁的时代观	(36)
(一) 列宁的时代观的基本思想	(37)
(二) 对帝国主义的本质、特征和历史地位的揭示	(40)
(三) 帝国主义的世界历史特点	(42)
(四) 帝国主义与无产阶级革命和社会主义	(46)
三、毛泽东的时代观	(52)
(一) 毛泽东有关时代的基本思想和观点	(52)
(二) 时代发展中的战争与革命、和平与发展问题	(54)
(三) “三个世界”划分的理论	(58)
第二章 邓小平时代观的历史起点	(63)
一、前苏联在时代问题上的重大探索与失误	(63)
(一) 世界革命理论的历史局限性	(64)

(二) 苏联错误判断战后世界发展的主要趋势	(70)
(三) 苏联社会主义模式逐渐丧失活力及其原因	(76)
二、中国在时代问题上的经验与教训	(80)
(一) 中国坚持世界革命时代观的国际环境因素	(81)
(二) 中苏两党两国关系在社会主义阵营中的纠结	(84)
(三) 中国在中苏大论战中犯“左”的错误	(91)
(四) 邓小平对于中国经验教训的深刻总结	(95)
三、从革命的理想主义向现实主义转换的历史必然	(98)
(一) 中国调整外交战略的依据	(98)
(二) 中国经历时代挫折的根源剖析	(101)
第三章 邓小平时代观的逻辑体系与主要内容	(107)
一、用世界历史标准审视社会主义、马克思主义和资本主义	(109)
(一) 根据世界历史标准明确社会主义发展的目标、任务、 动力与本质	(110)
(二) 根据世界历史发展和时代进步来认识和发展马克思主义	(117)
(三) 历史和辩证地认识当代资本主义的发展及其关系	(119)
二、科学判断时代特征以把握社会主义发展的国际环境条件	(126)
(一) 以世界和平力量发展的新判断创造有利的国际环境	(126)
(二) 以世界科学技术为起点发展社会主义生产力	(130)
(三) 通过对外开放建立社会主义市场经济	(133)
三、从人类整体发展的高度判断和破解当今时代的主题	(139)
(一) 站在广大发展中国家的立场科学判断时代主题	(139)
(二) 和平与发展已经成为两大不可分割的时代主题	(144)
(三) 善于发现和抓住机遇，坚持发展是硬道理	(148)
四、用世界共同发展的观点指导中国特色社会主义现代化建设	(149)
(一) 世界各国互利共赢是当今时代发展进步的需要	(150)
(二) 世界共同发展的观点是谋求多元、多样性发展的全球战略思维	(152)

(三) 必须坚持走中国特色的社会主义现代化道路·····	(154)
第四章 邓小平时代观对马克思主义的发展和创新的 ·····	(159)
一、对马克思、恩格斯世界历史理论的发展和创新的	(159)
(一) 世界历史理论是世界共同发展的理论渊源·····	(159)
(二) 世界历史理论长期被忽略的原因·····	(165)
(三) 世界共同发展的当代马克思主义的世界历史理论·····	(170)
(四) 继承和发展世界历史理论的现代价值·····	(173)
二、对马克思主义发展理论的发展和创新的	(175)
(一) 马克思、列宁和新马克思主义关于发展的理论·····	(175)
(二) 世界共同发展的当代马克思主义的发展理论·····	(184)
三、对科学社会主义理论的发展和创新的	(188)
(一) 科学社会主义从原创形态到当代形态的转变·····	(188)
(二) 现实社会主义与资本主义长期共存、共同发展的	(194)
第五章 邓小平时代观与中国和平发展的 ·····	(203)
一、邓小平的时代观开创了中国的和平发展之路·····	(203)
(一) 和平与发展仍然是当今时代的主题·····	(203)
(二) 邓小平时代观指明了中国的和平发展的基本思路·····	(204)
(三) “中国和平崛起”的新理念·····	(210)
二、用和平发展的成效回应国际社会的担忧和防范·····	(216)
(一) 中国发展起来对世界和平发展的贡献更大·····	(216)
(二) 国际社会对中国的和平发展的疑虑和防范·····	(220)
三、高举和平与发展的旗帜，继承和发展邓小平的时代观·····	(234)
(一) 按照科学发展观统筹国际国内两个大局·····	(234)
(二) 倡导新安全观建构新的集体安全·····	(236)
(三) 妥善解决分歧，改善和发展同世界各主要国家的关系	(241)
·····	
(四) 用“和”的中华文明传统精神构建和谐世界·····	(245)
第六章 邓小平的时代观改变中国和影响世界的 ·····	(250)
一、邓小平的时代观是中国发生巨大变革的思想基础和前提之一	

.....	(250)
(一) 改变了几代人关于战争与和平、与革命的思维定势.....	(251)
(二) 为党和国家实现工作重心转移提供了时代依据.....	(256)
(三) 为中国创造良好的外部环境提供了科学指南.....	(259)
二、邓小平的时代观引领中国走向繁荣强大和民族复兴.....	(266)
(一) 中国已成为世界现代社会的重要成员.....	(267)
(二) 中国已成为世界经济大国引领世界经济的增长.....	(273)
(三) 中国已成为有重要影响和责任的世界政治大国.....	(281)
(四) 中国的综合实力跻身世界前列.....	(285)
三、中国和平发展的巨大变化推动着世界的和平与共同发展.....	(288)
(一) 世界强烈关注和普遍认同中国和平发展的巨大变化.....	(288)
(二) 中国的和平发展深刻地影响着世界和平发展与繁荣.....	(292)
(三) 中国和平发展影响世界格局的变化与国际新秩序走向	(298)
主要参考文献.....	(303)
后 记.....	(308)

导 论

一、时代问题与马克思主义时代观

(一) 世界历史理论揭示了时代问题的起源

我们赞同国内理论界把时代界定为：“时代，是一个历史性、世界性的范畴，内涵十分丰富，涉及领域十分广泛，是一个比较宽泛的时空概念。”^① 时代是一个涵盖人类社会历史发展时空关系的复合性概念。这个概念所涉及的问题多、层面多、领域广，自然也构成了若干个历史研究范畴。时代为什么要涉指世界呢？在英文中“time”与“world”既有区别又有联系。前者指时间、时代、时期、年代等，后者不仅指地球、宇宙和恒星等存在的空间形式，还包括人类的生活及其所涉猎的事务和各个领域。而人类的历史存在是以时间和空间的运动为载体的，这就需要我们从事、空两个层面和多个领域去把握时代这个概念。在时间上，时代既可以指人类社会发展的某一个历史时期，也可以指某一个历史时期的若干发展阶段。在空间上，时代可以涉及国家、地区以及世界等各个不同的层面；在领域上，可以涉及政治、军事、经济、科技、宗教、文化等各个不同方面。因此，许多历史学家都在根据自己掌握的史料从不同的领域和视角阐释历史时代问题。时代是研究人类社会的一个不可或缺的社会历史范畴。

本书所指的时代问题侧重于研究世界历史形成以来人类社会变化发展的历史进程及其规律性，是一个涉及马克思主义时代观的重大理论问题。正如国内理论界所认为的，“时代一词是表示世界历史发展过程和阶段的概念，是认识世界历史发展的重要范畴”。“时代是世界历史发展的大阶段、大时期。时代本质上是客观的，不以人的意志为转移，但又是认识对

^① 王怀超、秦刚主编：《科学社会主义基本理论》，中共中央党校出版社，2003年版，第386页。

象，存在着主观形式。”^① 马克思、恩格斯运用辩证法和唯物史观分析资本主义生产方式产生的时代背景及其变革，提出了“世界历史”或“世界历史性”这个重要的概念和时代命题，创立了世界历史理论。马克思、恩格斯以世界历史大时代为背景来研究资本主义生产方式的形成、发展及其对于世界各国的影响，从而创立了科学社会主义理论并用以指导国际工人运动。换言之，马克思、恩格斯的世界历史理论既是科学社会主义理论产生的时代依据，也是马克思主义时代观的起源。世界历史理论梳理了世界历史大时代与资本主义生产方式的形成和发展的关系，揭示了世界各国是如何从相互隔绝封闭，独立发展的民族历史转变为相互联系开放，依存发展的世界历史，即是指人类社会发展到世界大工业生产阶段，在时空关系上作为一个有机整体而存在的世界历史。马克思主义理论的本质在于研究和揭示人类社会发展的客观规律性。唯物史观和世界历史理论共同构成我们观察和认识人类社会进入世界历史大时代以来如何发展的世界观和方法论，也是我们研究邓小平时代观的理论依据。

首先，唯物史观是研究时代问题的科学指南。1877年6月，恩格斯在《卡尔·马克思》一文中着重阐述了马克思的两大理论发现——唯物史观和剩余价值论。当时，恩格斯把唯物史观称之为“世界史观”。他指出：“在马克思使自己的名字永垂科学史册的许多重要发现中，这里我们只能谈两点。第一点就是他在整个世界史观上实现了变革。”^② 过去的历史观都是从人们的思想、政治变动中去寻找根源。而“马克思则证明，至今的全部历史都是阶级斗争的历史”。恩格斯分析论述了17世纪中期的城市资产阶级是随着城市工场手工业和国际上的商业交往发展起来的。资产阶级通过大工业生产淘汰了封建主义生产方式，把社会财富集中在自己手中，再通过资产阶级革命把政权也夺到了手。恩格斯进一步指出，这个历史证明，由经济的生活条件决定着人们的社会关系和政治关系，即“人们首先必须吃、喝、住、穿，就是说首先必须劳动，然后才能争取统治，从事政治、宗教和哲学等等”。而“这种新的历史观对于社会主义的观点有极其重要的意义”^③。因为，无产阶级懂得了阶级斗争的历史是建立在人类

① 赵曜主编，严书翰、叶庆丰副主编：《科学社会主义教程》，中共中央党校出版社，2004年版，第301、303页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009年版，第457页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009年版，第459页。

社会生产方式变革的历史之上，就不会再听从命运的摆布而是去争取历史的变革。列宁也指出：“马克思的哲学是完备的哲学唯物主义，他把伟大的认识工具给了人类，特别是给了工人阶级。”^①

唯物史观认为，人们的社会存在决定社会意识。其中物质资料的生产方式在社会存在中起决定作用。生产方式是生产力和生产关系两者在人们进行物质资料的生产过程中的统一。人类社会历史发展的根本动力是生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力的矛盾运动，它推动着人类社会从低级社会形态向高级社会形态的演变。因此，唯物史观把生产方式的变革作为判定不同历史时代的根本依据。正如马克思指出的：“大体说来，亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济的社会形态演进的几个时代。”^② 这就是说，应按照生产方式的不同来划分不同社会经济形态的性质，各历史时代之间有着以生产力为根本标志的生产方式的差别。由此揭示出人类社会所经历的不同历史时代的性质和内涵。这是唯物史观考察人类社会“纵向”发展历史时代的基本原理。我们注意到，马克思上述所讲的“亚细亚的、古希腊罗马的、封建的”经济的社会形态演进的几个时代都属于前资本主义的生产方式。从“纵向”看，其都是以各个民族在不同的时间和空间领域发展而成的，是单个民族的、地域性的历史。而唯有以大工业机器生产为基础的资本主义生产方式形成以后，这种“纵向”发展历史才具有“横向”发展的世界空间关系。这从根本上改变了人类社会按照传统生产方式发展形成的各个历史时代。

其次，世界历史理论揭示了人类社会进入“世界历史”的大时代。马克思、恩格斯在《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》以及《资本论》等一系列著作中阐述了世界历史理论。根据他们的观察分析，世界历史不是从来就有的，而是生产力和世界交往发展的结果。可以说，“对1500年以后近350年间人类如何从‘地方性联系’发展到‘世界性普遍交往’的深入考察，是马克思、恩格斯‘世界历史’观念形成的基础”^③。他们所做的“横向”考察即是“把‘人类的历史’同工业和交换的历史联系起来研究和探讨”^④。从而得出了大工业“首次开创了世

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1972年版，第443页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009年版，第592页。

③ 韦定广：《“世界历史”语境中的人类解放主题》，人民出版社，2004年版，第84页。

④ 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009年版，第533页。

界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”^①的新结论。

马克思、恩格斯侧重分析了19世纪以大工业和大机器为代表的世界生产力，以及国际分工、国际贸易、投资活动等世界市场交往形式；阐述了以资产阶级市民社会为基础的民族国家的形成，与世界市场相对而成的民族国家体系；揭示了资本主义生产方式是建立在生产力的发展和世界交往形式的变革基础之上。资本主义生产方式在西欧、北欧国家的崛起的过程，就是这些国家参与世界性生产和世界交往活动的历史。两者具有不可分割性。近现代欧洲各国生产方式的变革都与此相联系，而不是相脱离。因此，生产力的发展和世界交往的发展是资本主义生产方式不同于过去历史时代的根本特征，马克思、恩格斯以此作为衡量当时世界各国经济与政治发展状况的新尺度。可以认为，世界历史的本质就是人类社会在生产力与世界交往发展的基础上，逐渐形成一个各民族国家彼此依赖，相互依存发展的人类有机整体的历史。人类历史向世界历史的转变是一条不以人们的主观意志为转移的客观规律。本书第一章对此有详尽论述。因此，那种把资本主义的生产方式与世界历史时代画等号的观点显然是违背马克思主义时代观的。世界经济的全球化已经证明，世界各个国家、各个民族打破各自“纵向”发展的生产方式的历史，融入到生产力与世界交往的普遍发展之中是人类社会发展的总趋势。

再有，世界历史理论作为全球化理论的源头具有世界意义。全球化时代的到来要求人类从世界历史大时代这一更加宽广的视角认识当今世界发展和时代进步。20世纪90年代以来，国内外理论界对全球化理论的研究推动了对马克思、恩格斯的世界历史理论的研究。我国理论学术界认为，“《德意志意识形态》既是马克思主义哲学形成的标志，又是马克思主义世界历史理论形成的标志，同时还是当今全球化理论的源头”。^②人们认识到，从地理大发现开始的交通革命、通讯革命以及商业革命就开始了全球化的客观历史进程。这些在《德意志意识形态》中都有论述。全球化的历史就是世界各个民族与各个国家之间拉近距离，增加相互了解，形成整体

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009年版，第566页。

^② 王东，丰子义，聂锦芳主编：《马克思主义与全球化——〈德意志意识形态〉的当代阐释》，北京大学出版社，2003年版，第1页。