

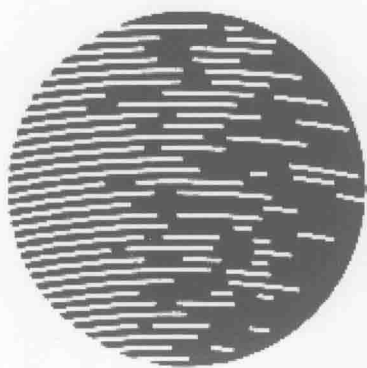


全球化视域中的东亚 经济与文化研究

“全球化:东亚经济与文化”国际研讨会论文集

黄伟力 鲍金 主编

上海三联书店



全球化视域中的东亚 经济与文化研究

“全球化:东亚经济与文化”国际研讨会论文集

黄伟力 鲍金 主编



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

全球化视域中的东亚经济与文化研究:“全球化:东亚经济与文化”国际研讨会论文集/黄伟力,鲍金编. —上海:上海三联书店, 2014. 12

ISBN 978-7-5426-5013-9

I. ①全… II. ①黄…②鲍… III. ①东亚经济—全球化—国际学术会议—文集②文化—全球化—东亚—国际学术会议—文集
IV. ①F131.04-53②G131-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 283056 号

全球化视域中的东亚经济与文化研究 ——“全球化:东亚经济与文化”国际研讨会论文集

主 编 / 黄伟力 鲍 金

责任编辑 / 陈启甸 顾文剑

装帧设计 / 王 燕

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张思珍

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2014 年 12 月第 1 版

印 次 / 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 300 千字

印 张 / 15.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-5013-9/F·700

定 价 / 45.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66019858

主编简介

黄伟力,教授,博士生导师,现任上海交通大学马克思主义学院党总支书记、副院长。主要研究方向为马克思主义理论、逻辑学。代表性论著有《“马克思主义基本原理概论”教学论纲》(复旦大学出版社 2008 年版)、《法律逻辑学导论》(上海交大出版社 2011 年版)等。

鲍金,哲学博士,硕士生导师,现任上海交通大学马克思主义学院副教授。主要研究方向为马克思哲学、消费社会。代表性论著有《消费生存论》(中央编译出版社 2012 年版)、《拜物教为什么是“客观的思维形式”?》(《马克思主义与现实》2013 年第 6 期)等。

序 言

呈现在读者面前的这本论文集,是上海交通大学马克思主义学院和韩国庆尚大学社会科学学院于2013年7月共同发起召开的“全球化:东亚经济与文化”国际研讨会的后续成果。

2009年夏,在商议刚成立的上海交大马克思主义学院的发展思路时,我们就达成一个明确的共识:开放办院。这里的“开放”有两层含义:其一,向“生活世界”敞开胸怀,无论是马克思主义理论教育还是马克思主义理论研究,都应直面人类生活实践的变革及蕴含的重大问题,主动回应现实生活的呼唤和其前行的需求;其二,注重与国内外学术机构及学者的交流与合作,在与不同学术流派和学术观点的直接对话、碰撞中深化对马克思主义的理解和研究。本着这一理念,我们真诚致力于与国内外学术机构及学者建立联系,开展各种形式的交流,包括联合举办学术研讨会等。庆尚大学社会科学学院是韩国马克思主义理论研究的重镇,那里的学者在较之中国大陆困难得多的条件下一直坚持马克思主义的研究和传播工作,饱尝各种艰辛和挤压。记得我们第一次在庆尚大学社会科学学院的会议室握手时,他们流露出的神情仿佛“找到了组织”一般,双方一见如故。由于有相近的理论追求和学科背景,两个学院非常顺畅地开展了多方面的交流,这次研讨会即是在双方多年合作的基础上酝酿发起的。上海交大马克思主义学院的研究特长在于马克思主义中国化、马克思主义理论教育和马克思主义哲学等,而庆尚大学社会科学学院则着重于马克思主义政治经济学和政治学研究。双方在彼此交流中逐渐找到了研究兴趣上的交集:以全球化的视角探讨东亚的经济和文化发展及两方面的关系。这样就形成了本次研讨会的主题。研讨会的邀请对象同样体现开放的原则,其范围不仅限于两个学院的同事,还包括中韩两国及美国相关领域有影响的学者。

本论文集汇集了递交给研讨会的绝大多数部论文,其中有些文章在论文集编辑过程中经过了作者的修改。论文涉及的议题较为广泛,其中有几个问题,在我看来,是本次会议讨论得比较深入且有进一步探讨之价值的。

第一,如何看待东亚经济?近年来,东亚经济发展一直令全球瞩目。自2008年美国爆发金融危机以来,世界经济呈现动荡、滞涨的态势。而东亚经济,整体来说,则处于相对稳定和高速的增长之中,成为克服金融危机、重振世界经济的引擎。有人从经济发展的视角将21世纪称为“亚洲的世纪”,一个重要依据就是东亚经济的整体繁荣和持续增长。当然,这并不意味着东亚经济没有问题,可以不做任何改革或调整就能继续前行。程思富、张福军的论文《全球化背景下东亚经济转型的战略选择》对此作了分析。他们认为,在东亚国家或地区,存在若干制约其经济增长潜力的因素。例如:没有建立起统一的东亚自由贸易区,经济一体化的主导力量尚未形成;有些国家放松对经济的管制,实行“唯市场化改革”;降低国有经济的发展规模,抵御经济风险的能力有所减弱,等等。由此,作者指出:“在经济全球化背景下,如何再造东亚经济的奇迹,如何调整东亚现有的经济发展模式,并实现东亚经济的成功转型,如何重新探寻东亚经济持续快速健康发展的道路,成为东亚各国共同面临的一个新课题。”作者对东亚经济增长潜力制约因素的分析,学界未必都认同,可以进一步讨论,但他们提出的问题是我們观察东亚经济必须注意的一个基本点。

东亚各国或地区的情况有很大差异,虽然总体上看其经济增长在世界经济危机的总背景下成为一抹亮色,但各自都面临保持或加快经济增长的一系列挑战,必须在发展理念、发展模式、体制机制、经济政策等方面进行大幅度的调整、变革、创新,这构成近期及未来相当一段时间内东亚国家或地区经济发展的主旋律。例如中国这一东亚最大的经济体,在持续了30余年两位数高速增长之后,现在进入了增速为7%左右的中高速增长期,并且面临经济进一步下滑的巨大压力。面对“新常态”,中国义无反顾地选择进行新一轮改革。2013年11月中共中央召开十八届三中全会,明确提出“深化改革”的口号,启动了以发挥市场在资源配置中的决定性作用为核心内容的经济改革。改革是中国新时期经济增长的最大红利。日本经济历经十多年通货紧缩的滞涨期,为了刺激经济复苏和增

长,同样选择大幅调整经济政策。安倍晋三出任首相后,推出所谓“安倍经济学”,便是这种动向的表征。

除了上文提及的问题,东亚经济还有两个重要的观察点:一是中国经济的发展状况,二是东亚国家或地区之间的相互关系。中国的经济总量已位居世界第二,即使其经济增长幅度有所减缓,但绝对量也是相当可观的。中国经济已经具有了全球性的影响,它在东亚经济发展中的分量自然就不言而喻了。中国的经济发展形势如何,将在很大程度上决定东亚经济的总体表现。另一方面,在经济全球化的背景下,各国经济发展的相互联系和影响越来越密切。包括中国在内的不少东亚国家或地区曾长期实行外向型经济发展战略,对外市场、资金、资源等的依赖度很高。因此,国与国之间、地区与地区之间、国与地区之间的经济交流与合作,对每个东亚国家或地区、从而对整个东亚地区的经济发展具有举足轻重的作用。值得关注的是,目前,由于历史、领土等方面的原因,一些东亚国家间的关系趋于紧张,出现了许多不确定因素。这种情况未来会如何演变?国与国之间的政治、外交关系紧张会在多大程度上波及相互间的经济往来?一旦经济往来受损又会对一国经济发展产生多大影响?这些都是考察目前和未来东亚经济的重要问题。

第二,如何看待经济与文化的关系?经济发展不是孤立的现象,它与社会政治制度、思想意识形态、历史文化传统等存在着内在的互动关系,这一点恐怕不会有多少疑问。所以讨论经济与文化的关系,向来是学者们感兴趣的话题。这次会议的主题同样涉及这一问题。马克思的唯物史观构筑了探讨这一问题的理论框架。马克思认为,纵观人类社会由古至今的发展历程,物质资料生产活动构成历史发展的根基和动因,它制约着包括思想文化在内的社会上层建筑的形成和变革,而思想文化等上层建筑各要素对社会经济发展也有着不可忽略的重要作用。那么,这一理论是否具有科学性及其现代价值?现在不少人对此抱怀疑或否定的态度,笔者则以为,其答案是肯定的,不过我们需要站在现时代的高度,用有说服力的研究成果去论证和彰显它的科学性和现代价值。在这方面,鲍金的论文《揭开消费主义的意识形态面纱》提供了很好的分析案例。消费主义,从表象看,似乎是自20世纪来逐渐弥漫于世界各地的一种生活理念和生活方式,“是

一套关于如何以及为什么吃喝玩乐和享受物品的表意系统”。但鲍文从对资本追求价值实现的历史演变阶段性的分析出发,向读者表明:消费主义本质上是资本刻意制造出来的一种附属性意识,是资本化的意识形态。“消费主义究其实质,不是什么它自己宣称的追求高消费是天经地义和正当合理的,而是资本逻辑刻意制造出来的服务于资本逻辑实现体系的附属性意识,是披上了普遍意识外衣之后仍然牢牢地被资本逻辑支配着的工具性意识。”也就是说,消费主义这种生活理念和生活方式,其形成、流行的根源在于资本实现其价值最大化的利益需求。这乃是用唯物史观方法得出的非常深刻的结论。

唯物史观的科学性,不仅在于它力图从社会物质生产过程去探寻人们思想观念产生、变化的物质根源,而且还在于它把握了这两方面的互动关系,充分肯定思想文化对于社会经济发展的重要影响,恩格斯晚年特别强调这一点。盛邦和的论文《东亚“新儒学”与东亚经济发展》就是从这一路径展开论述的。该文分析了欧洲近代宗教改革过程,指出:如果将接受新教改革的国家归为“新教区”,那么可以看到一个很值得玩味的世界性现象:“凡是选择新教的国家几乎都成了近代化的先进国家。……世界上的新教区与经济发达区出现奇妙的不可思议的重合相印的奇观。”这一“奇观”昭示人们:宗教改革这一文化颤变,对于欧洲国家走向近代化、实现社会经济的跳跃式发展发挥了不容忽略的作用。作者进而提出,东亚经济近半个世纪的不俗表现同样有其文化精神层面的原因,其基本观点是:“东亚出现‘新儒学’,成为东亚地区经济发展的精神源泉,助成这个地区由‘农业东亚’向‘工商东亚’转化。东亚因有‘新儒学’,创造出东亚新儒学区,继而促成有一个有别于西欧的经济发展新区,即以中华优秀传统文化为精神内核的东亚经济发达区。”文章的这一分析视角是研究东亚经济不可或缺的,它能使我们这一地区经济发展的历史根源、当前特点及未来走向获得更为全面而深入的认知。

总之,无论研究经济过程或是文化现象,都不可孤立地进行。只有将它们看作社会有机体内两个不可分离、相互作用的子系统,注意它们的互动关系,才能获得有关它们实际进程的真理认识。唯物史观的理论框架在此问题上显现出其特有的穿透力和深邃性,提供了我们分析包括东亚经济和文化在内的当今诸

多社会现象的基本方法。

第三,如何看待马克思理论?本次会议讨论中,有个似乎绕不开的问题,那就是如何看待马克思理论。这个问题之所以不可回避,倒不仅仅是因为会议的参与者大多是马克思理论的研究者,更根本的原因乃在于马克思理论本身具有的世界性影响。马克思提供了一种观察社会的新世界观、新思维方法,并以此深刻分析了他那个时代资本主义社会经济运行内含的矛盾和规律;更重要的是,他的理论创立后迅捷转化为一种社会实践运动,改变了整个世界历史的走向,出现了一种新的世界格局和力量对比体系。一百多年过去了,尽管今天的全球化时代与马克思生活的时代相比,已经有了很大改变和差别,但不论是在理论思考的议题和方法上,还是在现实社会生活领域内,仍到处可以看到马克思思想留有的印迹。在2008年美国金融危机发生后,西方不是有许多学者又重新翻出马克思的《资本论》,试图从中探寻危机的原因和出路吗?马克思的思想还活在我们这个时代!

绕不开马克思是一回事,如何看待马克思则是另一回事。在后一个问题上,人们的态度不一,存在很大的分歧,以致成为学界的热点议题之一。这一点在本次会议中也得到了较充分的体现。

有学者坚信马克思理论观点及方法的当代价值,并且应用它去分析现时代面临的新问题。孔明安在其论文《齐泽克与当代资本主义批判——兼论精神分析视野下的虚拟资本及其功能》中,论述了虚拟资本在现代资本主义国家经济运行中的作用及其产生的后果。他认为,马克思的《资本论》早在100多年前就深刻揭示了虚拟资本的基本特征:它既是一种“最纯粹最巨大的赌博欺诈制度”,又是一种“新生产方式的过渡形式”。2008年美国次贷危机爆发及减缓,证明了马克思对虚拟资本分析的有效性。同时他还指出:“马克思《资本论》发表至今已有一百多年,我们看到,从1930年代肇始于美国的经济大萧条之后,资本主义已经发生多次的经济危机,包括1970年代因中东石油危机而引发的全球性经济衰退和最近的2008年全球金融危机。无论这些危机发生的直接原因和形式如何,都与马克思在《资本论》中对资本主义社会由于其基本矛盾而必然发生危机的断言相一致。”战后资本主义历经多次经济危机仍有惊无险、垂而不死,是因为资本主

义国家加强了宏观干预及虚拟资本作用的强化把这一过程大大推迟了。“马克思有关资本主义必然灭亡的结论乃是建立在宏观的科学分析的基础上得出的,它并没有过时和失效。”可见,作者是自觉在马克思理论的框架下思考和分析当今资本运行过程出现的现实问题的。

还有学者在非常困难甚至有政治风险的环境中依然坚守马克思主义信仰,研究和传播马克思的理论。根据丁声镇(Jeong Seongjin)提供的论文《马克思主义在韩国:过去、现在和将来》,1950年代朝鲜战争结束后直到1980年代,在韩国,不仅社会主义的政治活动,而且有关马克思的学术研究均遭到独裁统治者的严厉压制。“即便只是携带马克思的书也会受到入狱两年的惩罚。”这一时期,想研究马克思主义的进步学者,只能在研究附属国理论、法兰克福学派、“早期马克思”的异化理论等名义下去研究马克思。进入21世纪,“尽管‘反共产主义法’已经更名为‘国家安全法’,但它仍然干预并被用来压制马克思主义学术研究活动,如果这种活动与反对资本主义的政治活动相联系的话。迟至2011年,‘社会主义工人联盟’的领导人还被以违反‘国家安全法’之名受到起诉并定罪。”面对这样的环境,丁声镇仍然确信,韩国会迎来马克思主义的“第三个春天”,表露了对马克思理论的执着信念和信心。

汤姆·洛克摩尔(Tom Rockmore)则代表了另一种倾向。他在其论文《论马克思和全球化》开头即写道:“全球化对资本主义和马克思都提出了挑战。全球化表明,资本主义在世界范围的扩张终有一天将达至其固有的界限。在这意义上,全球化构成对资本主义的挑战。同时全球化也表明,资本主义具有自我复苏能力,尽管它面临深刻的危机,但至少在一段时期内还会继续扩张,这就否定了有关它终将灭亡的预言。在这意义上,全球化构成对马克思的挑战。我将论证,虽然马克思对资本主义的分析仍有其价值,但全球化的实际进程表明,它需要加以调整,由此将超越马克思理论的出发点。我还将论证,从另一个角度看,在一个关键点上,即由资本主义向共产主义的过渡这个问题上,显然还是悬而未解的。”文章在肯定马克思理论价值的同时,通篇表露出对它的保留和质疑态度。

对马克思理论的坚守和信念,应以严肃的学术研究为根据,切合于革除社会弊端、增进人民福祉的客观要求。这是以上孔明安、丁声镇两位值得尊重的地

方。但对马克思主义而言,像洛克摩尔那样,基于认真思考而提出的疑问同样值得倾听。也许正是在对这些质疑的研究、回应过程中,马克思的理论得以不断充实和完善,显现其自身的价值及生命力。在我看来,一百多年来,来自各方面的挑战和质疑对于马克思理论的意义,要远远大于那种对马克思理论的教条式解读和套用。

本论文集集中的文章还涉及其他一些有趣的议题,包含不少独到而有深度的见解。读者可以在其中经历一次思想风暴,寻得对进一步思考相关领域问题的有价值的思想资源。论文集集中的文章有用汉语写的,也有用英文写的。我们没有做文字翻译工作,目的是最大程度地保持文章的本来面貌,让读者原汁原味地把握作者的思想。在此,借论文集出版之机,谨向所有提供论文的作者、向所有为2013年那次研讨会的成功举行而付出辛劳的同事、朋友和学生,表示最诚挚的感谢。

尽管我们竭力以认真、严谨的态度对待论文集的编辑工作,但难免还有差错或瑕疵,敬请读者给予批评指正。

黄伟力

2014年夏于上海

目录

序言.....	黄伟力/1
---------	-------

专题一 全球化与东亚经济

全球化背景下东亚经济转型的战略选择.....	程恩富 张福军/3
中国经济转型的时机选择:来自中国的经验.....	周泽红/12
中国民族资本主义历史走向的再思考.....	张玉瑜/20
The Chinese State Capitalism since the Market Reform of 1978	Lee Jeongkoo/33
The Class Structure of Korea in the Neoliberal Age	Jang Gui-yeon/56
Rising tensions in East Asia and Imperialism today	Eo Jin Kim/75

专题二 全球化与东亚文化

东亚“新儒学”与东亚经济发展.....	盛邦和/93
上海国际化海洋城市的文化构建.....	高福进/103
近十年来的大陆新儒学研究述要.....	祝 薇/116
东西方文化的碰撞与儒家思想重构:以朝鲜后期星湖实学为主.....	李国峰/124
全球化视域中的老龄问题与老年学学科 体系.....	宋珮珮 吴春燕/133

Another Interpretation of Gender Justice and People's

FreedomLv Xu-long/138

专题三 全球化与马克思主义

齐泽克与当代资本主义批判.....孔明安/169

揭开消费主义的意识形态面纱.....鲍 金/181

全球化背景下的国际经济博弈主动权问题.....陈 鹏/188

On Marx and GlobalizationTom Rockmore/202

Marxism in South Korea: Past, Present and FutureJeong Seongjin/214

专题一

全球化与东亚经济

全球化背景下东亚经济转型的战略选择

程恩富 张福军

(中国社会科学院 经济社会发展研究中心 北京 100732)

当前,全球经济处于危机中的调整期,进入低速复苏阶段,国际环境错综复杂、充满变数。虽然有效推动经济增长的全球性力量尚不够强大,但以中国为代表的“金砖五国”和东亚地区,在应对这场西方金融和经济危机中采取了许多积极措施,程度不同地成为世界经济增长的重要引擎。

长期以来,东亚许多国家实行的是出口导向型的发展战略,这就决定了东亚的经济增长是内外力量共同作用的结果,也是东亚有别于欧盟、北美地区的特殊性。可是,由于受到全球化背景下国际经济环境恶化的影响,市场、资源和技术这三大影响东亚经济增长的要素由外部提供的成本越来越大。同时,西方发达国家已实施“再制造业化”战略,以互联网、新能源为代表的新工业革命正在兴起,全球产业布局重新调整,这也将会对东亚在全球产业分工的地位构成冲击。因此,在经济全球化背景下,如何再造东亚经济的奇迹,如何调整东亚现有的经济发展模式,并实现东亚经济的成功转型,如何重新探寻东亚经济持续快速健康发展的道路,成为东亚各国共同面临的一个新课题。

一、东亚经济发展路径的主要特征

1. 东亚区域经济合作正在加强,而经济一体化进程则任重道远。

20世纪90年代初,作为一个政治、经济、安全一体化的合作组织,东盟率先发起东亚区域合作进程,逐步形成了以东盟为中心的多种区域合作机制。其中,

作者简介:程恩富,中国社会科学院经济社会发展研究中心教授。张福军,中国社会科学院经济社会发展研究中心副研究员。

东盟与中日韩(10+3)、东盟分别与中日韩(10+1)合作机制已经发展成为东亚合作的主要渠道。作为目前东亚地区较为成功的经济合作组织,东盟正成为推动整个东亚经济合作的重要力量。

20世纪60、70年代,东亚地区出现了一种称之为“雁行模式”的经济合作方式,这种模式的原型是实施出口导向型发展战略的日本从欧美引进产业技术,随后亚洲“四小龙”和东盟从日本引进产业技术,通过“模仿”机制的传导,共同创造“东亚奇迹”。迄今为止,东亚各国的经济合作取得了一些成就,尤其是在1997年亚洲金融危机和2008年国际金融危机之后,东亚各国逐渐意识到了区域经济合作的重要性,中国逐渐成为日本和韩国的第一大贸易伙伴,韩国也成为中国的第三大贸易伙伴。但是,目前东亚许多国家的重要经济伙伴并不在本区域,而是美国等非亚洲发达国家,因此,这些国家更愿意把精力投向全球多边贸易体制,以致在全球的三大经济发展板块中,欧洲和北美的经济一体化迅猛发展,都实现了自由贸易区的一体化,东亚各国由于缺乏信任和争夺经济合作领导权,仍然没有建立起以降低和取消关税,减少和消除非关税壁垒,实现相互之间的商品和服务贸易、投资等自由化为目的的区域经济一体化组织。

正因为没有建立起统一的东亚自由贸易区,经济一体化的主导力量尚未形成,再加上东亚各国在经济发展水平上差异较大,以及对欧美发达国家经济依赖程度较高,东亚经济一体化的进程必然会受到制约,极大地限制了本地区的经济增长潜力和贸易增长潜力。

2. 东亚若干国家放松对经济的监管,推行“唯市场化改革”。

在东亚的经济起飞时期,东亚地区素以“强政府”著称,政府干预是比较灵活有效的,能够及时地根据国内外环境的变化,抓住机遇,审时度势,不断地推进产业结构的升级和进行制度创新。但是,20世纪80年代以后,东亚许多国家在国内外多因素的作用下,逐步采取新自由主义政策,抛弃了“强政府”的调控手段,开启了贸易和金融自由化的改革,实行自由市场经济,取消对国际流动资本自由进入的管制,导致经济增长的波动性增强。

以韩国为例,韩国在上世纪90年代初开始推行自由市场经济改革,放松对关键经济领域的控制,其中之一就是减少对银行业的管制,允许外国银行和外国投资者的短期“热钱”自由出入韩国,导致外国银行短期贷款在1993—1996年之间出现了爆炸性的增长。但当韩国经济在1997年开始出现衰退之时,外国银行却要求韩国支付600亿美元的短期贷款,这使得韩国货币急剧贬值,并导致韩国