

ZHONGHUA DIYU WENHUA DAXI · MINTAI WENHUA

学术顾问：季羨林

总主编：冯天瑜

林干

本册主编：蒋炳钊

安徽教育出版社

北京教育出版社

★河北教育出版社

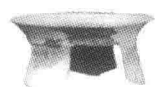
内蒙古教育出版社

山西教育出版社

闽台文化

中华地域文化大系





中华地域文化大系

闽台文化

学术顾问：季羨林

总 主 编：冯天瑜

林 干

本册主编：蒋炳钊

安徽教育出版

北京教育出版

★河北教育出版社

内蒙古教育出版社

山西教育出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

闽台文化 / 蒋炳钊主编. —石家庄: 河北教育出版社, 2010. 11

(中华地域文化大系 / 冯天瑜, 林干主编)

ISBN 978 - 7 - 5434 - 6896 - 2

I. ①闽… II. ①蒋… III. ①文化史—研究—福建省
②文化史—研究—台湾省 IV. ①K295.7②K265.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 213533 号

中华地域文化大系·闽台文化

ZHONGHUA DIYU WENHUA DAXI · MINTAI WENHUA

学术顾问: 季羡林

总 主 编: 冯天瑜 林 干

本册主编: 蒋炳钊

安徽教育出版社

北京教育出版社

★河北教育出版社 联合出版

内蒙古教育出版社

山西教育出版社

(石家庄市联盟路 705 号)

邮政编码: 050061

全国新华书店发行

北京北苑印刷有限责任公司印刷

787 × 1092 16 开本 44.25 印张 663 000 字

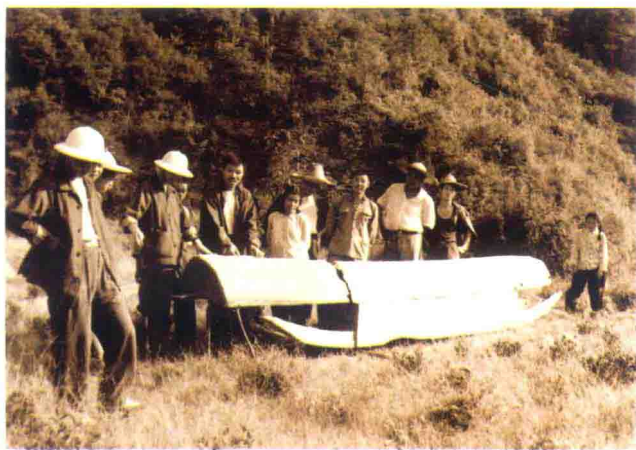
2010 年 12 月 第 1 版 2010 年 12 月 第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5434 - 6896 - 2

定价: 90.00 元



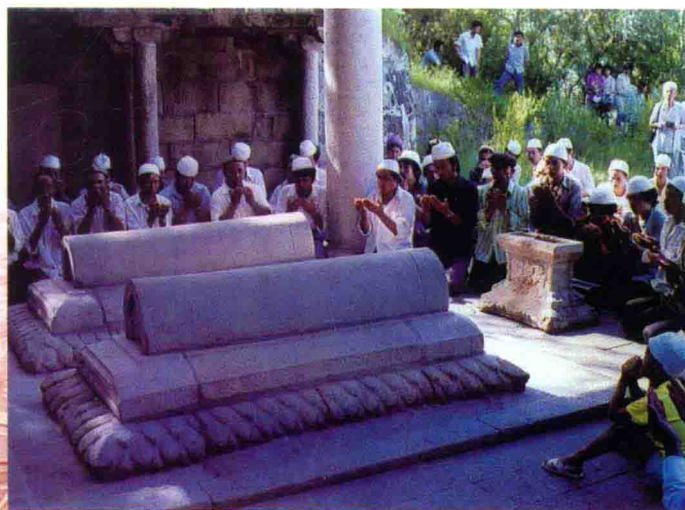
闽台文化



武夷山白岩洞船棺 (杨作鉴摄)



华安县仙字潭崖画 (杨作鉴摄)



泉州三贤四贤伊斯兰教墓 (杨作鉴摄)



黄土仑印纹陶豆 (杨作鉴摄)



闽台文化



卑南遗址出土玉珏

泉州宋代清真寺（泉州文管会）



泉州宋代安平桥（陈鹏摄）



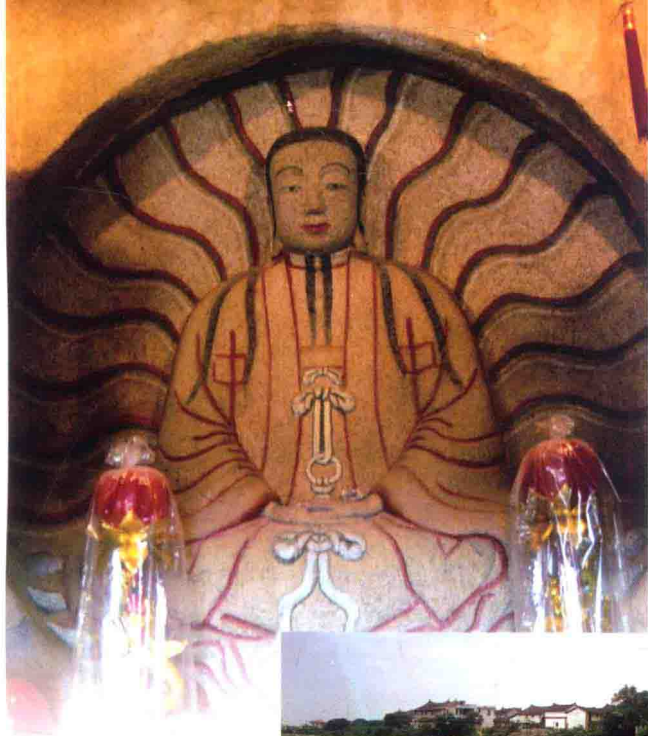
泉州石渚出土的宋船（泉州海交馆）



泉州宋代东西塔（戚冬冬摄）



闽台文化



泉州摩化光佛
(陈鹏摄)



宋熙宁八年(1075年)建的莆田木兰陂闸堰式滚水坝



泉州开元寺大雄宝殿(陈鹏摄)



泉州山遗址中层彩陶杯



台胞来泉州天后宫进香(陈鹏摄)



闽台文化



畬族三月三尝乌米饭
(蓝珠珠摄)

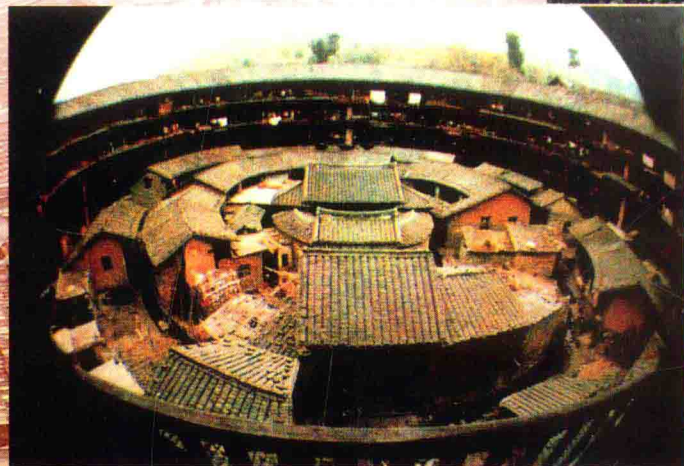
清代泉州蔡浅古民居 (陈鹏摄)



卑南遗址出土玉珏



台湾雅美族大船落成举行下水盛典
(郑德英摄)



客家土楼



景石山遗址下层彩陶壶

《中华地域文化大系》总编委会

学术顾问：季羨林

总主编：冯天瑜 林 干

总编委：(按姓氏笔画排序)

王天奖	丹珠昂奔	史继忠
冯永谦	冯继钦	多杰才旦
刘伟毅	刘福元	许怀林
苏北海	陈庆英	张 磊
林超民	杨建新	罗运环
周立升	赵吉惠	徐杰舜
钱念孙	夏自正	董楚平
蒋炳钊	蔡德贵	穆鸿利
★	★	★
王亚民	王占荣	邓子平
左执中	刘立平	张贻珍
童本道	金德全	孟保青
徐学文	黄书元	黄妙轩
黄 颖	鲍康健	彭克明

《中华地域文化大系·闽台文化》编委会

主 编：蒋炳钊

编 委：吴绵吉 林其泉



总 序

作为人类物质文明和精神文明创造总和的文化，因时间向度的演进而具有时代性，又因空间向度的展开而具有地域性。人们把研讨文化时代性演进的学科称之文化史学，把研讨文化空间性分布的学科称之文化地理学，这两门学科都有独立存在的价值和独立发展的历史。然而，时间和空间又是运动着的物质的两种密不可分的存在形式，时代性与地域性当然也是文化的两种相互依存的属性，我们只有全面观照这两种属性，并考察其互动关系，方能实在地把握人类创造的文化的纵深度和广阔度。在这一意义上，历史学与地理学的联姻势在必行，而本书系便是文化史学与文化地理学相结合的产物。

中国是一个文明传统悠久深厚的国度，又是一个广土众民的国度，其文化的时代性演进和地域性展开均呈现婀娜多姿的状态，因而切忌作简单化的描述与概括。已故历史地理学家谭其骧指出：“把中国文化看成一种亘古不变且广被于全国的以儒学为核心的文化，而忽视了中国文化既有时代差异，又有其他地域差异，这对于深刻理解中国文化当然极为不利。”^① 谭先生的这一论说显然是有感而发的，因为，笼统地界定中国文化，已是一种司空见惯的作法，此类作法有碍于人们从共相与殊相辩证统一的高度把握中国文化，不利于开掘中国文化无比丰厚的内蕴。

要想获得对中国文化的深刻理解，必须纠正空泛、粗疏的学风，多做具体分析和实证研究，方能为综合与抽象提供坚实的基

^① 谭其骧：《中国文化的时代差异和地域差异》，《中国传统文化的再估计》，上海人民出版社1987年版，第41页。

础。而此类工作的一个重要方面，便是对中国文化加以分区考析。应当说，在这方面我们有着宏富的遗产。

中华先民很早便在东亚大陆建立起幅员辽阔的国家，并对这片国土的自然风貌和人文状态作过真切的分区把握。成文于周秦之际的《禹贡》简练而准确地描述当时的国土——“东渐于海，西被于流沙，朔南暨声教，迄于四海”。对纵横于东亚大陆的广袤国土，《禹贡》分作“冀、兖、青、徐、扬、荆、豫、梁、雍”等九州，并对每州的土壤作出分类和等级划分。而土壤分类和等级划分，实际上是对农耕文明国度作经济、文化水平的地区等级判定。此后，西汉史家司马迁在《史记·货殖列传》中对当时南北东西各地的物产和人文特色有传神的描绘。西汉末年学者刘向则将汉朝全境划分为若干区域，丞相张禹又令僚属朱赣按区域介绍风俗。东汉史家班固所撰《汉书·地理志》集上述之大成，对当时的中国作出如下“域分”：秦地、周地、韩地、赵地、燕地、齐地、鲁地、宋地、魏地、楚地、吴地、粤地，并记录各地风俗，绘制出文化地域特征的生动画卷。以《汉书》为端绪，历代正史皆设地理志，以各朝疆域为范围，以政区建制为纲目，分条记述山川、物产、风俗，形成文化区域研究的良好传统，奠定了我们今日理当深入开展的文化区域研究的前进基地。

地域研究涉及到的一个基本概念是“文化区”。作为文化的空间分类，文化区由自然、社会、人文三重因素所决定，三者 in 历史进程中综合成某种地域性文化特色，如北方的中原文化，雄浑如触砥柱而下的黄河；南方的楚文化，清奇如穿三峡而出的长江。有人曾这样概括南北文化的卓异处：“北峻南嫔，北肃南舒，北强南秀，北僂南华。”这种关于区域文化特征的把握，既着眼于自然环境之分，更观照了社会生活、人文传统之别，当然，文化区并非静态、凝固的空间存在，而是因时演变的。一般而言，构成文化区的自然因素变化较慢，社会、人文因素迁衍较快。明清之际，哲人王夫之在论及文化中心转移的态势时说：“三代以上，淑气聚于北，而南为蛮夷。汉高祖起于丰、沛，因楚以定天下，而天气



南移。”^① 夫之常用“天气南移”、“地气南徙”诸说法，而他所谓的“天气”、“地气”，显然并非专指自然之气，而是自然、社会、人文的综合，更多地包蕴社会、人文因素。事实上，自从具有理性的人类介入，造成文化世界，我们这个星球上的变化往往不再是单纯的自然运动，即以各地土壤肥瘠的变迁而论，便深深打上人类活动印记。曾被《禹贡》（反映周秦之际状况）列为下中、下下的长江流域，至近古已成上上之地，如宋人王应麟说：“今之沃壤，莫如吴越闽蜀。”^② 至于各地风俗、学术的异动，更是古今起伏，时有更迭。这是在作区域研究时应予注意的。

当下我们所作的区域文化研究，在观照历史的前提下，更要着眼当下。今日中国，北起漠河，南达南沙群岛的曾母暗沙，西起“世界屋脊”帕米尔高原，东极黑龙江与乌苏里江汇合处。对领土面积约与整个欧洲相当，包括 56 个民族的中国作合理的文化域分，是本书系的使命。鉴于中国领地的辽阔和文化类型的复杂，有必要作多级次的文化域分。

按照自然条件和经济文化类型，中国首先可分作东、西两部。从黑龙江的爱辉到云南的腾冲之间作一连线，东半壁是向太平洋倾斜的低度高原、丘陵和平原，季风气候使之干湿交替、季节分明，数千年来形成发达的农耕经济、繁富的典章制度和精深的艺文哲思；西半壁以草原、沙漠、高山、高寒高原为主，属大陆干旱性气候，自古以来繁衍着粗犷奔放，富于流动性和生命活力的游牧文明。东西两大文化区的互动，构成中国历史的重要内容，并为中国现代文化的丰富性和多样化发展提供了无尽的源泉。

东部农业文化区可分为由汉族为主体的中原农业文化亚区和西南少数民族为主体的农业文化亚区。中原农业文化亚区，自北而南又可分为燕赵文化副区、三晋文化副区、齐鲁文化副区、中州文化副区、荆楚文化副区、吴越文化副区、巴蜀文化副区、安徽文化副区和江西文化副区。中原农业文化亚区向北延展为松辽

① 王夫之：《读通鉴论》卷十二。

② 王应麟：《玉海》卷十七。

文化副区，向南延展为闽台文化副区和岭南文化副区。西南文化亚区又分为滇云文化副区和贵州文化副区。西部游牧文化区可分为蒙新草原——沙漠游牧文化亚区(其内又分作塞北文化副区、甘宁文化副区、西域文化副区)与青藏高原游牧文化亚区。基于这种文化域分，本书系由如下十九卷组成：

《燕赵文化》《三晋文化》《三秦文化》《齐鲁文化》《中州文化》《荆楚文化》《吴越文化》《巴蜀文化》《安徽文化》《江西文化》《松辽文化》《闽台文化》《岭南文化》《滇云文化》《贵州文化》《塞北文化》《甘宁文化》《西域文化》《青藏文化》

这种划分是否周到，本书系对中华文化的分区描述是否精当，还望读者诸君评析、指教。

冯天瑜

拟于武汉大学中国文化研究院



前 言

我国文化历史的悠久和丰富，在世界上是少有的。中华民族的文化是一个有机的总体，它是中国各族人民在长期的共同生活和彼此文化互动的基础上形成的。闽台文化是中华文化中的一个区域文化，它既具有中华文化的共同基础，又呈现出本地域的某些文化特征。

福建与台湾，一水相连。台湾文化源于福建文化，两地文化相近，语言相通，习俗相同，骨肉相亲，这是闽台文化发展形成的。

古人类学和考古学的研究证明，闽台文化的渊源关系可以追溯到三万年前的远古时期，近三十年来，有台湾长滨文化、左镇人化石的发现，以及福建莲花池山一、二期文化和“清流人”等化石的发现，考古界据之推论：“左镇人”是由闽南沿着已经成陆的“东山陆桥”长途跋涉到达台湾的，“东山陆桥”是大陆华南古人类进入台湾的最早通道。

新石器时代文化提供闽台同一文化渊源的佐证资料更多。如台湾的大坌坑文化、圆山文化、凤鼻头文化、卑南文化，福建的壳丘头文化、昙石山文化等，其间文化渊源关系是十分明显的，特别是圆山文化遗址中出土的大量有段石碑、印纹硬陶等，完全是在福建古文化的强烈影响下发展起来的。闽台早在史前时期就基本上形成了同一远古文化区。对此闽台两地学者均有认同。

自商周至秦汉时期，闽台两地都不是汉族居住区，同属于百越民族的分布区。福建住民最早为闽越族，饭稻羹鱼、断发文身、凿齿拔牙、干栏式住屋、悬棺葬、崇拜蛇图腾和使用石碑、有段石碑和印纹陶、原始青瓷等，都曾为闽越文化的主要特征。汉武帝统一闽越之后，汉人逐渐移入福建。随着移民不断增加和封建郡县的普遍建立，汉文化发展成为福建的主体文化，之后，绝大部分的闽越文化特征逐步式微。而在汉人较晚进入的台湾地区，从考古资料和《临海水土志》《隋书·流土国传》和陈第《东番记》等文献资料，可以看出上述的大部分闽越文化特

征、仍是台湾高山族社会的文化特征，并一直延续到近代。可是台湾古代居民主要是来源于闽越族的一支。

一定的文化和一定社会的政治与经济是紧密相连、密不可分的。闽台社会的发展与进步都是走着一条相同的道路，即与汉人的入迁和汉文化的传播和影响分不开，两地社会发展快慢不同，就表现在这一点上。福建开发比台湾早，自汉代以来，福建进入以中原移民为主的历史时期，大批中原人相继南下，给福建带来了先进的生产技术和科学文化，它日益和福建丰富的生产资源结合起来，促进了闽中经济的开发。随着全国经济重心的南移，福建自唐代中后期已经颇具规模。五代至宋元时期，福建人口骤增，开发步子加快，在农业、手工业和商业等方面都赶上并超越了中原地区的水平。泉州港发展成为世界贸易大港即是一例。经济的发展，促进了文化的繁荣。封闭状态的打破，同外域文化的交流，对福建文化的发展产生了广泛的影响，宋元福建科技的成就和理学大师朱熹的出现，都不是偶然的。明清时期，海外交通受阻，泉州港衰落。但随着商品经济的活跃，月港和厦门港又兴起，促进了私商大量涌现和走私贸易的活跃。经济的发展又促进人口增长，使福建地狭人稠的矛盾更加突出，加速了福建人口的流动。这就是福建移居海外人口居多的历史原因。

台湾文化源于福建文化，这主要是福建向台湾的大量移民，使汉文化开始向台湾传播。宋元时期已有福建人向台湾地区移民，大量的移民是在明末清初。郑成功收复台湾，带去的三万军队和眷属，大都是福建人，尤其是闽南人居多。郑成功治台时，全面移植大陆的政治、经济和文化制度，奠定了台湾发展的基础。清康熙统一台湾后，又为福建向台湾移民提供了条件，同时为台湾的开发与建设铺平了道路。据统计，在台湾的移民中，有百分之八十以上是福建人，其中绝大部分是闽南人。这些移民把具有福建地方特色的汉文化广泛地传播到了台湾，改变了台湾的政治、经济和文化的发展关系，并形成闽台文化的地域属性。

居住在台湾的汉人大都可以寻根到福建，福建的汉人又以中原为祖地。所以闽台这种血缘文化渊源，最终都是对中华炎黄文化的追寻和认同。因此，当荷兰、西班牙和日本等殖民者侵占台湾时，虽都曾企图改变台湾和大陆的密不可分的关系，强迫台湾人民信仰洋教，进行种种奴化教育，但是始终改变不了已经在台湾生根发芽的中国传统文化为主体



文化的事实。通过对闽台文化的阐述，可以进一步增强台湾同胞对中华文化及闽台同一文化区的认同感和民族凝聚力。我们深信，解决台湾问题，最终实现祖国的完全统一，是历史发展的必然，任何的反动势力都将无法阻挡。

我们所介绍的文化，不是过去统治阶级对待落后民族所实行的“以文教化”的文化，也不是专指文化教育的文化。虽然现在对文化的界定各有各的说法，我们认为，文化反映人们生产生活的诸多方面，包括物质文化、精神文化和制度文化等内容。一定文化是经济基础的反映，一定的制度对规范文化的作用也不容低估。于是，本书按时代先后就闽台文化的发展变化及其关系作一个较为系统的阐述。1995年，内蒙古教育出版社发起组织编写《中华地域文化丛书》，并于同年7月在呼和浩特市召开主编会议，时间的上限，确定从远古的史前文化开篇，下限可依各卷的情况，不做以1840年为下限的规定。鉴于闽台地区近代历史的某些特殊性，故本书下限延至近代。又依据闽台历史的某些特点，对近代文化的下限，台湾以1945年日本战败投降，台湾回归祖国，福建则以1919年五四运动以前旧民主革命阶段为止。

我们深深意识到，要综合整理闽台文化的有关资料，理清其发展脉络，绝不是一件轻易的事。书中错误和缺漏一定不少，敬请读者和同行不吝指正。

蒋炳钊 于鹭岛北村寓舍

目

录

总 序	(1)
前 言	(1)
第一章 闽台自然环境	(1)
第一节 福建的自然环境	(4)
一 地形地貌	(4)
二 河流与水系	(6)
三 气候、土壤与植被	(8)
第二节 台湾的自然地理与生态环境	(15)
一 台湾的山川形势	(15)
二 气候、植被与土壤	(20)
第三节 台湾海峡及其历史演变	(25)
一 海峡的地质结构	(26)
二 海峡的海底地形	(28)
三 台湾海峡的历史演变	(30)
第二章 闽台史前人类与文化	(37)
第一节 福建史前人类与文化	(39)
一 旧石器时代人类与文化	(39)
二 福建新石器时代文化	(63)
第二节 台湾史前人类与文化	(84)
一 旧石器时代的人类与文化	(85)
二 新石器时代文化	(100)
第三节 闽台史前文化关系的探讨	(120)
一 旧石器时代闽台文化关系	(121)
二 新石器时代闽台文化关系的讨论	(130)
第三章 闽台地区早期的住民及其文化	(141)
第一节 闽越及其先民	(143)
一 闽、闽越	(143)
二 闽与闽越的关系及闽越族的来源	(145)
第二节 闽越族的历史文化	(149)
一 先秦时期福建的闽越	(149)
二 秦汉时代闽越族的文化	(154)
三 西汉闽越国的社会经济文化	(158)
四 台湾古闽越人	(161)
第三节 闽越族的文化特征	(163)
一 物质文化	(163)
二 精神文化	(172)

目 录

三	闽越文化特点及其形成的条件	(184)
第四章	三国时代闽台的民族文化	(187)
第一节	福建的山越	(189)
一	山越是越人后裔	(189)
二	汉、越文化的互动	(191)
三	山越的社会文化	(194)
第二节	台湾的山夷及其文化特征	(197)
一	台湾名称的由来及其民族	(197)
二	三国时代的山夷	(201)
三	山夷的文化特点	(203)
四	三国孙吴首次经营台湾	(204)
第五章	汉至唐北方汉人入闽及汉文化在福建的传播	(209)
第一节	崇安汉城的发现与汉文化的流传	(211)
一	崇安汉城的发现	(211)
二	崇安汉城的文化内涵	(213)
三	汉文化开始传入福建	(218)
第二节	北方汉族向福建的几次大规模移民	(221)
一	汉至三国时期的军事移民	(221)
二	六朝时期中原汉人避乱入闽	(222)
三	唐初陈元光率军入漳	(224)
四	唐末王潮王审知领军入闽	(225)
第三节	封建郡县制在福建的推行	(226)
一	三国至唐代	(226)
二	漳汀地区设治较晚的原因	(231)
三	郡县设置标志汉文化统治地位的确立	(232)
第六章	隋唐至宋元时期福建社会经济的发展与文化成就	(235)
第一节	汉文化对福建社会经济和文化发展的影响	(237)
一	汉人入闽与土地开发	(237)
二	汉人入闽人数的激增与汉文化的广泛传播	(242)
第二节	海上丝绸之路的开通与中外文化的交流	(246)
一	唐代泉州海外贸易的兴起与中外文化的交流	(246)
二	两宋时期福建与海外文化交流进一步发展	(250)
三	元代是福建中外文化交流最繁荣的	