

WENWENG FORUM

文翁大讲堂

——成都教育发展的对话与思考

第二辑

成都市教育局 编

上海人民出版社

文蔚大课堂

——课程群开发模式与实践

第一版

课程群开发模式与实践

课程群开发模式与实践

WENWENG FORUM

文翁大讲堂

——成都教育发展的对话与思考

第二辑

成都市教育局 编

■ 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

文翁大讲堂:成都教育发展的对话与思考.第2辑/
成都市教育局编.—上海:上海人民出版社,2014

ISBN 978-7-208-12460-8

I. ①文… II. ①成… III. ①基础教育-中国-文集
IV. ①G639.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 160704 号

责任编辑 曹 杨
封面装帧 陈 酌

文翁大讲堂

——成都教育发展的对话与思考
(第二辑)

成都市教育局 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 11.25 插页 4 字数 176,000

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12460-8/G·1679

定价 50.00 元

主 编 吕信伟
副 主 编 左华荣 赖石梅
编 委 张 强 唐 萍 洪 涛 彭 刚
 谭文丽
编辑人员 李瑞松 黄静梅 黎丙成 杜 涛
 刘庆芳 张学兰 王 琴

就《文翁大讲堂》答客问

(代前言)

成都市教育局局长 吕信伟

• 您怎么想到发起《文翁大讲堂》系列活动的?《文翁大讲堂》的名称有什么深意吗?

还是从《文翁大讲堂》的名称说起吧。

距今两千多年的西汉景帝末年,庐江人文翁来成都任蜀郡太守。他设置学官,创建官学,以石头修筑校舍,称为“石室”,亦名“玉堂”,又派张叔等人到京师学习儒家经典和法律政令,学成回蜀任教,这批人后来大都成为一代名师,四川学风大兴。文翁兴办“公立学校”得到当时中国的两位最高领导者汉景帝和汉武帝的嘉奖,并下令全国各郡县都像文翁那样建立“公立学校”,官学制度遂逐步建立,大大推进了中国教育的发展,这在世界教育史上也是空前的。可见,文翁兴学具有“原创”“领先”的历史地位。我们以“文翁”作为系列活动的名称,寄寓了我们对教育改革与发展的期许:一是对人才强国、教育优先的坚持;二是对潜心育人、改革创新追求;三是对教育大计、教师为本的执着。总的来说,文翁大讲堂的举办,出自一种“文化的自觉与自信”,这也应当是我们对党的十七届六中全会精神的学习领会吧!当然,从现实的意义来讲,“文翁大讲堂”的系列活动,还来自我们对成都市教育发展的时代使命的认识和现实机遇的把握。

首先是对成都教育时代使命的认识。

2009年,我市和教育部、四川省签署了《共建统筹城乡教育综合改革试验区》的文件。我们创新体制机制,实施“十大行动计划”,圆满完成了第一阶段的工作,在西部率先实现城乡教育基本公共服务均等化,荣获“全国推进义务教育均衡发展工作先进地区”称号。

成都市统筹城乡教育综合改革试验区即将进入第二阶段的建设。《成都市

中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出:“到2015年,率先在西部基本实现教育现代化,实现基础教育优质均衡发展,把成都建设成为全国统筹城乡教育综合改革示范区、推进教育均衡发展示范区,形成城乡一体化的现代教育体系,基本满足城乡居民子女享有优质教育的需求”。

这个任务是光荣的,也是艰巨的。现阶段,我市城乡之间教育质量、学校之间管理水平和教师素质还存在差距,需要我们不断创新体制机制,开拓思路,要增强市域统筹,推进城乡互动发展和优质资源共享。完成这一任务,教育观念的更新、教育素质的提升,是急迫需要的。

第二是对成都教育现实机遇的把握。

我市正在深入贯彻落实国家及全省中长期教育改革和发展规划纲要,扎实推进统筹城乡教育综合改革试验区建设,加快推进教育均衡化、现代化和国际化进程,在中西部地区率先基本实现教育现代化,努力把成都建设成为高水平学习型城市和人力资源强市,为全省建设西部教育发展高地,实现经济社会又好又快发展作出更大的贡献。这是一个挑战,又是一种机遇。《成都市中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出两个要求:一是开放创新,二是追求卓越。“文翁大讲堂”系列活动也就是贯彻这两项要求的具体行动。我们期望通过这项活动,深化改革,扩大教育开放,瞄准国内发达城市的教育实践经验和国际先进水平,以提高教育质量为核心,以创新人才培养模式为抓手,推动各级各类学校内涵发展,办出特色,争创一流。

•《文翁大讲堂》怎么定位?对这项活动您有何思考?

“文翁大讲堂”主要有两个定位点——高端与多元、前瞻与创见。

首先是高端与多元。“高端”立足先进性和科学性,即要高屋建瓴、探寻规律,引领成都教育占领高地、走向卓越;“多元”着眼于丰富性,即要百花齐放、千帆竞发,促进成都教育活力四射、异彩纷呈。“文翁大讲堂”邀请国内外具有最高水准和最有创意的专家、学者以及知名校长和教师为成都教育工作者和社会人士传递国际、国内最前沿的教育理念、研究成果、实践经验,他们不仅来自国内,也有来自国外;不仅来自教育界,也有社会知名人士;不仅有学问家,也有实践者。讲座的形式比较自由,听众有教育行政领导、校长、教师,也有学生、家长和市民。通过讲座传播教育理论思想,弘扬人文精神,满足教师成长需求,提供多样化、个性化的学习内容。

第二是前瞻与创见。“前瞻”突出预见性和超越性,即要面向未来,把握趋势,使成都教育紧扣时代脉搏,站在改革前沿;“创见”表现为探索性和新异性,即要有创新意识和求实精神,成为成都教育发展的助推力和催化剂。今天的成都,正面临着全球化的机遇和建设世界生态田园城市的历史任务。如何把握历史的机遇,将挑战变为前进的动力,这需要我们成都教育工作富于智慧,有着前瞻性的眼光和创新的思维。因此,我们在文翁大讲堂的内容上,既瞄准国际、国内教育发展的最新动向,又与成都发展的需要紧密结合,引领成都不断进取和创造,形成具有成都特色的品牌,造就一批教育家和高素质教育人才,推进成都教育均衡化、现代化、国际化建设。

具体地说,希望文翁大讲堂具有四个方面的作用:为成都教育现代化带来思想启迪;为成都教育国际化打开一个窗口;为成都教师的专业发展提供精神滋养;为蓉城市民送来改革创新的风。

• 您已经拨冗多次聆听了《文翁大讲堂》的讲座,您有什么样的感受?

确实,尽管事务繁忙,我也认真参加学习。每次的讲座,也给了我深刻的启迪。

第一,主讲专家水平很高,对我市的教育改革和发展很有启示意义。

每一次讲座的主讲专家都是来自全国的知名专家,他们在专业领域服务了几十年,有着深厚的理论素养和丰富的实践经验,和国内外同行交流甚多,有着开阔的视野,具有开拓创新精神,勇于改革,锐意进取,在专业领域作出了卓越的贡献,取得了令人瞩目的成绩。同时,他们热情、开阔的胸怀也给人激励和鼓舞。

他们的讲课,内容丰富多彩,深入浅出,既有深刻的理论阐释,又有鲜活的实践案例;既站在国际的前沿和制高点,又立足国内的教育实际与探索;既有科学家的严谨,也有演讲家的激情;既有引领,也有互动。

第二,成都校长、教师热情参与,形成了好学、勤学的良好氛围。

系列讲座,主要是面向教育行政干部、校长和教师。每一次讲座,都座无虚席。我们还接到许多建议,希望能增加听讲座的名额。每次讲座,参与者都踊跃与主讲者进行互动交流,并在听课后积极反思。我们的“文翁大讲堂”专辑中就收录了部分高质量的反思与探讨文章。全市许多教育行政干部、校长、老师还通过成都教育网、成都市中小学教师继续教育网、成都市教师校本研修园地网等网站,观看讲座视频,自主学习。

第三,把“学习”置于教师教育的中心,做好组织工作。一是市级层面,市教育局、市教科院和承担主会场的几所市属学校如石室中学、成都七中等都为此作出了相当大的努力。二是各区(市)县教育局、学校全力配合组织。

第四,有序地谋划和开展活动,使效益逐步凸显。

对活动的效益,确实不好用一个准确的数字来衡量。但从我们对活动的影响度、活动参与者的口头和书面的调查来看,可以看出,“文翁大讲堂”系列活动的影响越来越大,对活动的认同度也很高,并确实反映出活动给参与者带来了思想观念的积极改变和操作行为水平的提升。

• 许多校长和教师都积极参与《文翁大讲堂》的学习,您对他们还有哪些期望?

我给广大校长和教师提三点希望。

一是志存高远,提升素养。要以“大家”为榜样,学习“大家”的精神品质,要有成为教育家和高素质教育人才的志向。学习先进的教育理念,改变教育观念,厘清教育思路,提升思想境界,把教育事业的成就和自身的发展结合起来,形成合二为一的目标和驱动力。

二是脚踏实地,勇于实践。要使自己具有深厚的理论素养,同时又要把这些理论运用到教育教学改革的实践中去,创造出更具实效性的方法和模式。既要学习他人的先进经验,又要立足本地的问题和难点,提出有针对性的解决方案。

三是敢为人先,开拓创新。要把专家的讲授内容作为一种启迪和借鉴,融入自己的工作实际和具体情境,通过推衍、整合、改组、操作化等方式去创造性地应用和拓展。希望我们本地也出现更多的教育家和高素质教育人才,在成都教育舞台上展示他们的风采。

• 《文翁大讲堂》还将持续举办,您对以后的活动有什么新的考虑和指导意见?

“文翁大讲堂”是我市长期推进的一个活动。从2010年4月起,到目前已开展了许多场讲座,计划每年每月开设一场讲座。要使大讲堂制度化、常态化,就需要一个长效运行的机制。这个机制应包括以下几点。

一是评估需求、延请专家。要认真调查和分析成都教育改革发展的现实需要和紧迫要求,有的放矢地富集专家资源。大讲堂主讲人水平的高低,直接决定讲座质量和效果。要按照政治觉悟高、学术水平有影响、讲学效果良好的原

则遴选主讲人。要把目光放在全国甚至国外,打破空间地域界限,吸引更多的名师来成都讲学。

二是精心组织、广泛参与。要让我市校长和教师成为参与的主体,启发他们吸收和内化,通过对话、反思、交流和互动,组织实践共同体的有效研修。活动组织者、各级教育主管部门和学校要及时通过各种媒体将讲座的相关信息,包括主讲人、时间、地点、内容等传递给相应的听众群。讲座的地点有相对的固定性,但也可在听众集中的地方设立分讲堂。

三是创造条件、提供支持。要加强领导、周密筹划,在人力、物力等方面给予支持。市上已安排专项资金保障“文翁大讲堂”的工作经费。各区(市)县要按照市上的做法和要求,在组织、人员、经费以及资源利用与整合等各个环节予以保证。

四是扩大影响、用好资源。要充分利用省、市电视台以及各种平面媒体、网络进行宣传报道。把讲座视频放在网上,以供更多不能到现场的人获得讲座资源。必要时可以开通微博,以微博的方式及时向全体市民发布信息。要注意讲座内容的收集、整理。在讲座开设一定时间后,将讲座的讲稿和视频整理组合,编辑成册,公开出版,供更大范围内交流,打造成成都教育的品牌。

五是市县联动、惠及城乡。各区(市)县也要积极利用好这个平台,抓住这一契机和学习机会,促进教师学习和本区域教育的发展。各区(市)县也可以设分讲堂,由市教育局统筹,在面向本区域的同时,辐射全市,推动城乡教育的均衡和发展。

目 录

就《文翁大讲堂》答客问(代前言) ▶ 1

/ 成都市教育局局长 吕信伟

什么是好的教育

主旨演讲录 ▶ 3

/ 北京理工大学教育研究院教授 杨东平

专题对话选

激发“正能量”,构筑教育梦 ▶ 22

/ 双流县棠湖中学 张朝贵 张春萍

润物无声,顺乎自然 ▶ 25

/ 彭州市白鹿镇小学 郭 强

擦亮发现美的眼睛 ▶ 28

/ 成都市新都一中实验学校 曾红梅

教育体制改革中的法律问题

主旨演讲录 ▶ 33

/ 首都师范大学教育政策与法律研究院院长 劳凯声

专题对话选

学校及学校法人的法律权限应该在现实中依法体现 ▶ 42

/ 成都市天涯石小学 刘 平

正本清源保公平 还教育公益性 ▶ 42

/ 盐道街中学 岳国忠

让学校成为学生喜爱、家长信任、社会满意的育人之地 ▶ 43

/ 盐道街小学得胜分校 姒建明

励志、幽默和新东方的成长

主旨演讲录 ▶ 47

/ 新东方教育科技(集团)有限公司董事长兼首席执行官 俞敏洪

专题对话选

教育断想 ▶ 75

/ 四川省新津中学 杨 涛

逆商,决定人生高度的重要因素 ▶ 77

/ 成都市新都一中实验学校 李泉泉

把学校从“唯考试”的怪圈中解救出来 ▶ 78

/ 彭州市蒙阳中学 刘顺洪

创造适合学生的教育

主旨演讲录 ▶ 83

/ 著名教育专家 冯恩洪

专题对话选

让学生成为班级管理的主人 ▶ 102

/ 新津中学外国语实验学校 肖 翠

关于课改的若干断想 ▶ 104

/ 成都石室中学 刘凤林

承续优秀民俗文化,彰显学校育人特色 ▶ 107

/ 成都市锦官驿小学 李 宜

学校管理：世界经验

主旨演讲录 ▶ 113

/ 世界银行前任首席教育经济学家 哈里·安东尼·帕特里诺斯

专题对话选

我们的学习报告卡在哪儿 ▶ 131

/ 新都区清流学校 吴 霞

有效提高学生学习效果的成本效益途径 ▶ 132

/ 四川师范大学附属圣菲小学 周建军

找到恰当的方法,提高教育效益 ▶ 132

/ 成都市天涯石小学昭忠祠分校 喻晓琴

校长的领导力

主旨演讲录 ▶ 137

/ 对外经济贸易大学公共管理学院院长 彭向刚

专题对话选

校长领导力的实践 ▶ 163

/ 成都师范附属小学万科分校 秦 梅

做专业的教育者、领导者和管理者 ▶ 165

/ 双流县籍田幼儿园 梁 华

什么是好的教育

主旨演讲录

/ 北京理工大学教育研究院教授 杨东平

专题对话选

激发“正能量”，构筑教育梦

/ 双流县棠湖中学 张朝贵 张春萍

润物无声，顺乎自然

/ 彭州市白鹿镇小学 郭 强

擦亮发现美的眼睛

/ 成都市新都一中实验学校 曾红梅



杨东平

北京理工大学教育研究院教授，博士研究生导师，国家教育咨询委员会委员，中国陶行知研究会常务副会长，21 世纪教育研究院院长，自然之友理事长。曾任中央电视台《实话实说》、凤凰卫视《世纪大讲堂》总策划。主要研究方向为教育现代化理论、教育公平、教育公共政策等。著有《艰难的日出——中国现代教育的 20 世纪》《中国教育公平的理想与现实》《走向公共生活的教育理论》等，主编《新公民读本》《2020：中国教育改革方略》《中国教育蓝皮书》《中国环境绿皮书》等。

什么是好的教育

杨东平

尊敬的成都市教育局、教科院的各位领导，尊敬的各位校长、老师，大家下午好！非常高兴有机会来到著名的石室中学和大家作一个现场交流。我在高校是作宏观问题研究的，有些东西可能并不是特别适合中小校长的需要，所以今天我主要把最近的一些想法和大家作一些交流。

我们刚刚度过了 2012 年的高考，每年的高考都是中国教育的一个沉重的话题。对高考的反思每年都在进行，今年仍然是一个重要的主题。在高考结束的时候，有两个群体最为高兴：一个是高中的考生终于解放了，考了 6 年甚至是 12 年，教育的全部目的就是为了“解放”这一天；另外一个非常高兴的群体就是收废品的，工作量剧增，收入也剧增，资料、试卷每家都要装满一辆三轮车。大量的复习资料，对于很多高中学生来说，他们的所有教育成果都是这些东西，扔掉、烧掉、卖掉，再也不用，这个事实本身就发人深省。在很多学校学生毕业的时候把所有的课本、考卷全部撕了，从楼上往下扔，当成是一种宣泄，也表现了一种对应试教育的痛苦和无奈。回过头来想，我们教育究竟为大家留下了什么？这个问题，这种反思，永远不会过时。也就是说，我们今天比以往任何时候都需要追求好的教育、理想的教育。

在这高考季节，还有各种各样的消息传来，诸如现在顶尖的学生，越来越多地出国留学，放弃高考等。上海的考生 2012 年只有 5.5 万人，下降的幅度非常大。上海的高中四大名校，出国的留学生比例从前几年的平均 10%~20% 上升到了现在的 30%~40%，再加上名校高中的国际班，这些学校出国学生的比例已经超过了 50%。复旦附中 2012 年参加高考的学生是 500 名，另外 400 名不是保送就是出国。越来越多的考生开始绕过高考，这个现实本身迫使我们考虑，教育究竟出了什么问题？如何来适应和满足青年学生的实际需要？我想在

国家层面这种担心可能更为深刻。我们教育的目的究竟是什么？就是为别人培养人才吗？

大家知道衡水中学是河北省最出名的高考名校，每年进入清华、北大的有40多名，占河北省清华、北大名额的一半。每年河北省的高考前200名都属于衡水中学，他们号称“雪狼精神”、“今日疯狂，明日辉煌”，很多人给他们送了一个帖叫“人才的摇篮”，他们有一个校领导很谦虚地说“‘人才的摇篮’谈不上，最多只是一个‘大学生的加工厂’”。因为他们心里有数，他们的强化训练、军事化管理严厉到了什么程度！这样的学生固然能考上清华、北大，但是究竟有多少人能够真正成才？恐怕还是有问题。

南京的拉萨路小学是一所名校，有两位学生分别考到清华、北大，又到牛津大学，现在美国工作，他们相约在“六一”儿童节前后，实名公开发表博文，声讨他们在拉萨路小学度过的黑暗岁月。他们写出来，不是为了要揭露现状，而是为了我们的学校真正能够有一些改变：善待儿童、善待学生。很多拉萨路小学的老师、学生非常愤怒，认为这两个人忘恩负义；他们两人非常明确地回答，我们赞成严厉的教育，但是通往成功的道路有千万条，而不是靠摧残等方法取得的。他们认为自己的成功恰恰更多的是因为温暖的力量得来的。我想拉萨路小学是一个小小的缩影，而且他们学校的老师、校长也在说这是十年以前的情况，现在学校的整体面貌、学校的文化或者是素质都有很大的不同。我们也相信，肯定是这样的，但是总体性的问题还是存在的。中国的教育有一条就是对孩子太狠，太敢下手，儿童在人的一生中成为最痛苦、最无奈的阶段。

另外有一个校友，北京人大附中毕业，考入了人民大学经济系。不久前出版了一本书叫《我不原谅——一个90后对中国教育的批评和反思》，声讨从小学到初中到大学的教育，讲得也很尖锐、残酷。这本书现在已经买不到了。他说中学是青春的绞肉机，把每个学生心中最美好的部分焚烧成灰烬，留下一片废墟和无穷的叹息。在中学时候他至少还有一个希望，觉得大学是一个目标，是一个灯塔。进了大学以后，才发现精神已经死亡，不过是一个大号的中学，考试、背书、点名、奋力考试。

中国的家长、老师总是说，提防你的短板。可是，教育不是灌水。美国老师说，最重要的是发现并强化孩子最粗的“神经”，努力使之发展得更好，他们关注的不是短板，是长板。在我们的教育中，孩子永远是受到指责、受到批评、受到责难，永远是求全责备。样样优秀，门门功课全优，这本身就违反教育的逻辑。