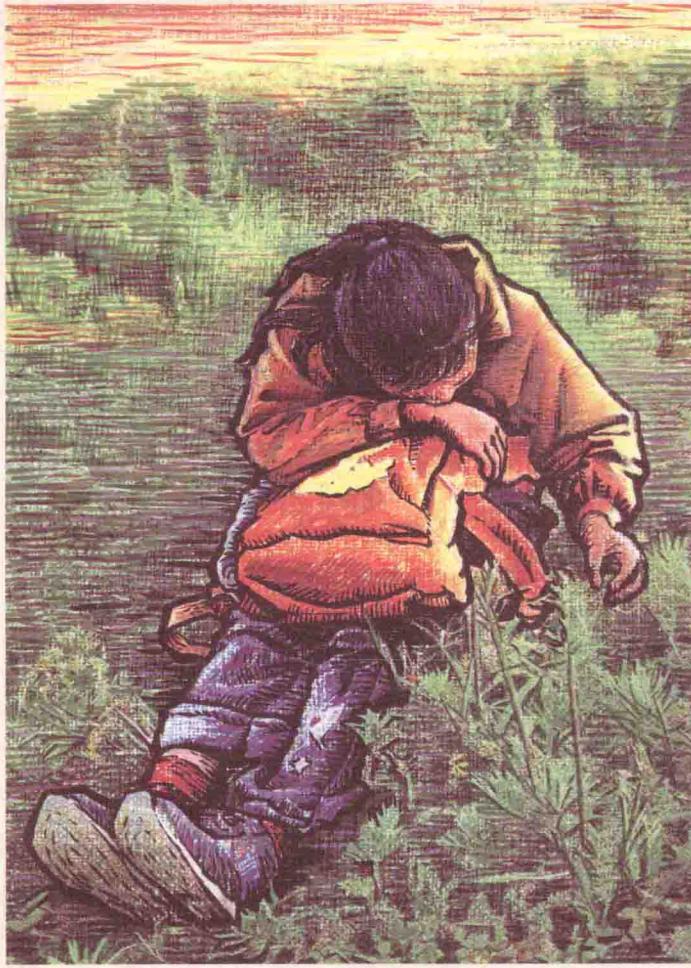


# 别样童年

叶敬忠 潘璐 著



农村劳动力大规模的乡城流动为中国城市化建设和农村家庭生计体系做出了重要贡献。然而，在此背后，农村留守儿童群体却承受了父母外出务工后的重重压力。由于家庭劳动力减少，留守儿童不仅无法得到细致的照料，而且要过早分担家庭的生计压力，甚至面临着一系列成长风险和安全隐患。父母的远离和家庭教育的断裂，引发了留守儿童成长过程中关爱缺失、学习无助以及内心孤独等问题，并进一步对其人格养成产生深层影响。

农村劳动力大规模的乡城流动为中国城市化建设和农村家庭生计维系做出了重要贡献。然而，在此背后，农村留守儿童群体却承受了父母外出务工后的重重压力。由于家庭劳动力的减少，留守儿童不仅无法得到细致的照料，而且要过早分担家庭的生计压力，甚至面临着一系列成长风险和安全隐患。父母的远离和家庭教育的断裂，引发了留守儿童成长过程中关爱缺失、学习无助以及内心孤独等问题，并进一步对其人格养成产生深层影响。农村留守儿童群体的形成是社会转型期的结构性问题。从学术角度看，农村留守儿童研究存在亟待探索和深入的空间。

本书以农村劳动力输出大省农村社区中留守儿童的生活世界为切入点，对父母外出务工后留守儿童的生活照料、学习表现、内心情感以及社会支持等方面进行了深入研究，并通过社区中不同群体的视角了解留守儿童，力图客观而真实地展现当前农村留守儿童的生活全景和多元现实。我们希望这一研究能够帮助全社会更加全面地认识农村留守儿童这一群体，并最终形成切实有效的关爱行动，促进留守儿童健康成长。

---

DIFFERENTIATED CHILDHOODS  
Children Left Behind in Rural China  
**中国农村留守人口之留守儿童**



出版社官方微信  
[www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

ISBN 978-7-5097-5797-0

9 787509 757970 >

ISBN 978-7-5097-5797-0  
定价：248.00元（全三卷）

# 別年



別年

叶敬忠 潘璐 著

# 别样童年

## 图书在版编目(CIP)数据

中国农村留守人口之留守儿童：别样童年 / 叶敬忠，潘璐著。  
—北京：社会科学文献出版社，2014.11  
ISBN 978 - 7 - 5097 - 5797 - 0

I. ①中… II. ①叶… ②潘… III. ①农村 - 儿童 - 社会问题 - 研究 - 中国 IV. ①D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 053049 号

## 中国农村留守人口之留守儿童：别样童年

著 者 / 叶敬忠 潘 璐

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华

责任编辑 / 韩莹莹

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：[www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

本卷印张：28.25 本卷字数：496 千字

版 次 / 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5797 - 0

定 价 / 248.00 元（全三卷）

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

A large, semi-transparent watermark image of a woman in a traditional Chinese dress, possibly a qipao, holding a small child. The woman has long dark hair and is looking down at the child. The child is wearing a light-colored outfit. The background of the entire page is a textured orange color.

DIFFERENTIATED CHILDHOODS  
Children Left Behind in Rural China  
**中国农村留守人口 之 留守儿童**

# 前言

“中国农村留守儿童研究”课题从 2006 年 11 月开始设计和筹划，历时一年多的时间，最终得以将研究的历程与成果在本书中献给读者。

在此前的 2004 年 12 月，中国农业大学人文与发展学院“中国中西部农村地区劳动力外出务工对留守儿童的影响研究”课题组的成员在陕西、宁夏等地踏着厚厚的积雪、翻过道道山梁，寻访那些父母外出务工后留在家中的孩子们。在当时的研究中，我们谨慎地将那些与父母分处城乡两地的农村孩子称为“留守儿童”，我们拍下他们脸上的一颦一笑，记下他们的酸甜苦辣，希望他们的生存状况能够引起社会的关注。2005 年之后，“留守儿童”这个用语越来越频繁地出现在各种媒体中，留守儿童群体开始受到广泛关注，留守儿童问题研究也迎来了它的春天。国内相关学者和专家纷纷对留守儿童这一特殊群体展开研究和讨论。这类研究大部分涉及留守儿童产生的背景、留守儿童存在的现实问题、留守儿童问题的应对策略三个方面，以儿童为中心探讨父母的外出对其生活照料、学习表现、健康安全、道德品行、心理和情感等方面的影响，揭示了父母的外出在留守儿童成长过程中可能带来的种种隐患和问题。

在学术繁荣的景象中，我们再次被关于留守儿童的种种言说所困惑。面对来自各界的种种针对留守儿童褒贬不一的评价与论断，我们又该如何认识留守儿童？留守儿童是一个应该被关注和关爱的群体，但关注不能误读，关爱更意蕴着理解，正确地认知和感悟这些儿童是一切干预行动的基础，也是学术研究的使命和根本。依循以往研究的基点和传统，中国农业大学人文与发展学院在时隔两年之后再次成立“中国农村留守儿童研究”课题组，从 2006 年 11 月开始对我国中东部和南方农村地区留守儿童进行调查研究，力图勾勒出中国农村留守儿童的全貌。

本研究选取当前中国农村劳动力输出最为集中的五个省份，即安徽、河南、湖南、江西、四川，作为研究地区，每个省选取一个县的两个村（分属不同乡镇）进行实地调研。实地调研采用了问卷法、半结构访谈和小组访谈法，在各个研究社区完成了社区概况收集、儿童问卷、社区成员问卷、儿童小组访谈、儿童监护人小组访谈以及针对儿童监护人、村干部



部、社区主要知情人、老师、学校和县相关部门负责人的大量半结构访谈，获得了丰富的原始数据和资料。另外，研究还设计了对在北京的务工人员的调查，以考察外出务工父母视角的留守儿童问题。

本书所呈现的是该课题研究的主要成果。全书包括六个部分：第一部分为研究介绍，全面展示了研究背景、文献综述、研究方法、研究内容、研究过程以及每个调查村的社区概况。第二部分是父母外出务工后留守儿童的现状与所受影响，对本研究中儿童群体的人口学特征、留守儿童的生活状况、学习状况和内心情感等进行总体叙述与分析。第三部分是留守儿童的社会支持，包括这一群体的社会支持现状和社会支持需求等。第四部分是不同特征留守儿童的多元性。第五部分是不同角色对留守儿童群体的认识。第六部分是针对留守儿童生活现实所展开的思考和专题讨论。

我们希望本书能够更加清晰、全面地展现目前中国农村留守儿童群体的生活世界，并为针对这一群体的社会政策与干预行动的形成提供借鉴与参考。希望本书可以为从事农村留守人口研究、农村发展与儿童研究的机构和个人提供第一手资料和学术参考，为教育行政部门、妇联、关心下一代工作委员会（以下简称关工委）、共青团、学校、农村社区等工作在关爱留守儿童第一线的人员提供参考，为政府和社会有关组织制定应对留守儿童问题政策提供参考。本研究肯定还有许多不足之处，我们将继续开展更为深入的研究。

本书所展现的学术研究成果是课题组集体智慧与辛劳的结晶。在研究设计与准备阶段，课题组成员用近两个月的时间对研究方案字斟句酌地进行讨论，力求研究的严谨与完善。在实地调研过程中，各个调研小组在炎炎夏日奔赴湿热的南方农村，他们在数月的实地农村生活中克服蚊虫叮咬、村民农忙、语言不通甚至被狗咬伤等调查中遇到的困难阻力，以踏实的实地工作保证了研究数据的科学性。在之后的几个月里，课题组成员将全部精力投入到调研数据与资料的录入、分析和论文的撰写中，经历了无数次的集体讨论、修改、再讨论和再修改。正是他们认真严谨的态度和集体合作的精神最终促成了本书的完稿，在此对为本课题付出辛劳的所有成员表示感谢！

“中国农村留守儿童研究”课题由叶敬忠教授主持，参加人员包括中国农业大学人文与发展学院的教授、副教授以及博士和硕士研究生，他们是王伊欢、潘璐、张克云、吴惠芳、杨照、贺聪志、李春艳、那鲲鹏、饶静、黄颖、安苗、赵勇、赵康、刘娟、辛允星、王奕、范旸、孟祥丹、陈世栋、田坤、刘鹏、张亚鹏、呼占平、梁振华、刘剑鹏、李伟军。

这本书也是一部写实的记录，它是农村留守儿童心声的传递。在调研过程中，“研究社区”留守儿童对父母的深情呼唤让我们落泪，幼小孩童过早的心理成熟和独立让我们心酸，一些儿童在父母外出后的消沉更让我们震撼和反思。在整个课题研究的历程中，在整本书的写作中，孩子们渴求的目光一次次浮现在我们脑海中。正是他们内心对爱的企盼不断地鞭策着我们深入研究留守儿童问题。

童年，是生命中那最为天真烂漫、无忧无虑的时光。孩子们在父母膝下承欢、与伙伴庭前嬉耍……然而这些寻常不过的童年岁月在留守儿童的生活中却是另一番场景。父母的外出务工使他们背负了其他同龄孩子不曾体味的身心负担——农活劳动的烦扰、思念父母的愁苦、其他家人的不解和疏忽。同样是青葱活泼的年纪，留守儿童的生活却少了许多本应属于他们的快乐。本书正是希望以《别样童年——中国农村留守儿童》这一书名来描绘、概括父母外出务工后留守儿童的生活。无论是幸福还是苦涩，他们都经历着属于这个时代和这个群体的“别样的”童年。

本研究得到教育部“新世纪优秀人才支持计划”（NCET-06-0118）、中国农业大学“985工程”中国农村政策研究哲学社会科学创新基地以及德国EED基金会的支持，在此表示感谢！本研究在实地调研过程中得到研究地区所在省、县级领导的协助，更离不开村干部和广大村民给予我们的大力支持与配合，在此一并向他们表示深深的谢意和敬意！

叶敬忠  
2008年5月于北京

## 再版前言

自 21 世纪初，中国农业大学人文与发展学院“中国农村留守人口”研究团队持续关注劳动力流动与农村留守人口问题，并坚持开展学术研究，积极参与社会讨论。自 2005 年出版国内第一部有关留守儿童的研究专著《关注留守儿童》之后，目前已出版专著十余部，发表中英文文章近百篇。在这些研究成果中，2008 年出版的中国农村留守人口研究系列成果《别样童年：中国农村留守儿童》《阡陌独舞：中国农村留守妇女》《静寞夕阳：中国农村留守老人》获得了较好的学术评价和社会反响，并先后获得第六届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖、北京市第十一届哲学社会科学优秀成果奖二等奖、第四届中国农村发展研究奖，其中《阡陌独舞》还入选第五届“国家图书馆文津图书奖”推荐图书。

这次应社会科学文献出版社之邀，对这三部研究专著进行再版。我以为，再版既非简单的加印，也非对原有研究彻底的更新。前者最为容易，无须作者和编辑下任何功夫，开动机器便可完成，但是对原著作的明显缺陷不加任何订正则很难为情；后者最为繁难，但是，若将近年来的思想进展与研究视角全部融入其中，则实为新著，且无法保持特定时期的作品所呈现的时代风格与外貌。然而，在此二者之间取一折中，又岂是易事？思量再三，我们决定，基本保持原著作的特色，但是删除一些略显冗余的章节——主要涉及留守人口的多元性和不同角色视角分析部分，并对其余部分进行适当修订。这样，这三部专著仍可展现 21 世纪前十年中国农村劳动力流动与人口留守的现实及学术研究思考，能够反映改革开放 30 年，在经济建设取得举世瞩目成就的同时，与之相生相伴的农村留守人口社会问题。如此看来，再版此系列著作，确有其价值。

以上溢美之词，似有浮夸之意。在我看来，任何研究，若不能认清自己的局限，并不断反思、批判和否定自己，则绝无可能开辟自己前进的道路。这三部研究专著，其局限性是很明显的。这三部研究成果，是 27 位研究人员经过两年的准备、实地调研、资料整理与分析、成果撰写等紧张过程而完成的，是对农村留守儿童、留守妇女和留守老人现实世界的直观呈现。从对农村留守人口“386199”的形象比喻以及“别样童年”“阡陌

“独舞”和“静寂夕阳”的书名，就可以看出，该研究的主调还是对农村留守人口的悲情叙事，是对农村劳动力乡城流动对农村留守人口所产生影响的一种朴素描述。这一研究成果的确触动了社会，打动了受众，让留守人口群体赢得了同情和关注。作为亲历研究过程的一员，我也心情沉重，因为与城市物欲横流的生活相比，留守人口在农村的生活是如此艰辛和困苦。在我们展示研究成果时，很多受众无比感动，几至潸然泪下。第一次将农村三大留守群体全面展示给社会，或许是三部著作的时代贡献，但同时也是其主要局限。这是因为，过度聚焦于对留守人口的生活及其所受影响进行展示和分析，难以脱离表象层次，研究和解释的深度显得不够。在后续的研究中，我们认识到，对农村留守人口问题的思考，需要“超以象外，得其环中”，需要如福柯所言，“后退几步，绕过那熟悉的事物，分析置身其中的理论和实践的背景”。只有这样，我们的研究才有可能从“是什么”（如此三部著作所呈现的，留守人口的生活是什么样的，受到什么影响）推进到“为什么”（即为什么留守人口会承受那样的生活，为什么会受到那些影响）层次，这也是当前我们对这一主题进行探索与思考的重点。

对农村留守人口现象之“为什么”的探讨，我们尝试了反思发展主义和政治经济学的视角。改革开放以来，中国以“发展”为主旋律，并通过话语体制，将之变成政府的目标、国人的信仰和社会的共识。时至今日，“发展”已经变成真正的“硬道理”，所有人都为之敬仰、为之狂热、为之献身。只要一踏入今日之乡村，我们就会深刻感受到无处不在的乡村躁动和乡村人口创业赚钱的狂热。这样的“发展”已经演变成“发展主义”。根据许宝强的定义，发展主义是一种认为经济增长是社会进步的先决条件的信念。它坚信应该通过工业化、市场化和城市化的手段实现快速的现代化和社会转型。这种社会转型在一定程度上表现在从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从农村社会向城市社会转变。这意味着，需要改造的对象主要是农民、农村和农业，为此，农民、农村和农业必将承受转型的阵痛和代价。而劳动力流动和农村留守人口现象，集中体现了农民在国家发展过程中所承受的社会代价。今日之乡村，那些以互惠为文化根基的乡村共同体、以农业为生活方式的农民、以退却方案为保障的乡村生产安排，在“发展主义”的洗礼中，越来越失去存在和合法性的空间。农村和农民的生产和生活被不断地市场化和商品化，农村人口无时无刻不感受到经济力量的无声强制，无论是农村的男性，还是女性，均逃脱不了这一巨大压力。“在农村没有出路”是农村年轻人对问题的最准确表述，



是生活和社会高度商品化之后农民和农村生活的真实写照。在农民多元的生计方式遭遇现代化和商品化时，留给他们的选择已经不多了，除了外出务工挣钱，以协助全球商品运转外，还有什么其他选择呢？因此，农民必须外出挣钱、养家糊口。但是，为了农村家庭的照料和生产需要，有人需要外出流动，有人则需要留守，这些人也就是我们研究的流动人口和留守人口。

因此，从反思现代化发展道路和商品化进程切入，对农村留守人口的研究可以进入新的高度。在此方面，研究需要直面亨利·伯恩斯坦（Henry Bernstein）提出的政治经济学四大问题，即在流动与留守过程中，谁拥有什么？谁从事什么？谁得到了什么？他们用获得物做了什么？对这些问题的回答，可以清楚地告诉我们，在国家发展主义的实践过程中，农村留守人口付出的巨大社会代价，也包括此代价在乡城、代际和性别之间的分配和转移。例如，很多留守农村的儿童和老人，一方面面临严重的照料赤字，另一方面，其照料人又进城为城市人口提供照料服务，从而换取现金收入，这就是普遍存在的照料的乡城转移。再如，农村社会长期存在的性别分工规范、父权制和从夫居的文化实践，以及家庭中心主义，使得在流动与留守的决策和安排中，女性还承受着除强制商品化之外的性别排斥，这进一步加重了现代文明社会中的性别不平等。类似这样的一些研究进路，可以拓宽和加深我们对农村留守人口的研究和思考。

对农村留守人口现象之“为什么”的研究，还需要生命政治的视角。人口流动与留守的决策和安排，离不开国家在宏观层面对生命和生命体的管理，无论是在政治上，还是在经济上，都是如此。在城市化和工业化主导的中国发展过程中，国家通过人口管理政策，将农村的人力资源源源不断地配置给城市。很多学者把农村劳动力往城市流动称为“农村剩余劳动力转移”，但是，严海蓉等的研究指出，这些所谓的“剩余”劳动力，大多是农村人口中受过较好教育的年轻人，是新型农业生产发展最需要的人。也就是说，每年外出务工的上亿农村劳动力并不是剩余劳动力，留在家里的或许才可称得上剩余劳动力。对于那些进城的农民工来说，劳动是他们生存的唯一方式，一旦因恶劣的工作条件而患上慢性疾病，或因遭受伤残而丧失劳动能力，返回农村老家就是他们的唯一选择。因此，农村这个“大水库”不停地放出新鲜的劳动力，同时吸收伤残病余人口。然而，在新自由主义崇尚资本和市场的万能作用思维下，政府对流动人口和留守人口既缺乏具体的社会保护政策，更缺乏制定特殊保护政策的意愿；塔妮娅·李（Tania Li）认为，这是一种“使其生、任其死”的策略。的

确，在现代化席卷全球的过程中，劳动被严重削弱，无数身强体壮的劳动力在强大的资本面前，已经不再是马尔萨斯意义上的“剩余人口”，而沦为鲍曼意义上的“废弃的生命”。

除了上述研究与思考的转变之外，农村留守人口面对的现实近几年来也发生了很大的变化。在农村劳动力乡城流动的开始阶段，外出者大多为家计所迫，赚钱是唯一目的，且大多为男性外出；如今，外出务工已经成为农村青年的成年礼和通过仪式，打工已经成为农村社区的主流文化，“城乡两栖”的打工生活已经成为农村青壮年的主流生活方式，大量女性外出务工，在很多村庄几乎找不到年轻人，尤其是离开学校的年轻未婚女性。凡留守乡村者，每家都有一个特殊的未外出原因，但是，无论谁留守乡村，也无论留守者与外出者有无家庭关系，他们都无法逃离与村庄整体劳动力外流的联系，或直接，或间接；也无法避免劳动力外出对他们的影响，或正面，或负面。因此，中国的乡村就是一个一个的留守社区。这些乡村剧变，既为研究者提供了经验研究的机会，也对社会现实的学术解释提出了挑战。也就是说，农村留守人口本身之变动性，要求研究者持续面对瞬息万变的现实，坚持去乡村变局中学习、思考和研究。

针对农村留守人口问题，我们常常被问及“怎么办”。我以为，对于社会问题，其根源是人的问题，确切地说，是社会中不同群体或个人之间的利益与权力关系问题。只要认识清楚社会问题的根源，尤其是其涉及的利益和权力关系，那么要应对或解决社会问题，无非是要重新配置资源、调整利益和权力关系。这是政府决策部门最为擅长的行动，且不同部门的行动差异会很大。因此，研究者的任务就是分析社会问题的根源，而“献策”往往缺乏针对性，缺乏实施主体，也每每停留在美好愿望的层面。当然，这一认识取向或被曲解为对社会问题的“无解”。其实，对于社会问题，只要思想上解决了认识问题，应对或解决起来真有那么困难吗？相反，若没有解决认识问题，即使得到研究者的“献策”，又会采纳或实施吗？

留守人口现象的出现，其根本原因在于社会整体以经济增长为主导目标、城市偏向的发展模式。因此，留守群体现象的彻底化解，从长远来看，有赖于一个城乡协同、权利平等、和谐交融，且以“人”的福祉为终极关怀的发展模式。简单来说，这种发展模式要改变对农村和农民主生存资源的挤压与攫取，还原和重建乡村的经济、社会和文化活力。要实现这一目标，首先要停止以“现代化”和“效率”为名对农村土地、人力、资金、教育等各种资源进行汲取，杜绝以政策手段加剧农村社会的凋敝；同



时，将财政投入和扶持政策真正向农村地区倾斜，以地方特色和农民意愿为前提促进农村地区的社会经济发展，使农村居民实现本土生活的安定富足。换句话说，我们需要建立一种更具包容性的发展方式，制度干预需要跳出对市场和资本的依赖，更多侧重于对人的关怀。

然而，需要指出的是，目前的农村发展现实是：农村社区越来越失去应有的生机与活力，特别是在城市偏向、物质增长和商品观念的主导下，农村的社会关系越来越物质化与商品化，这对于家庭和社区支持网的建立、社区信任与活力的重建都是巨大的挑战。农村中小学布局调整、农民被迫征地上楼、教育进城、现代农业和资本下乡……目前的发展政策仍然在以“现代化”的模式加速对农村共同体的瓦解。在这样的村庄，很多村民感到的是空荡、落寞和凋敝，远不是农村留守人口能够守望相助、获得支持的宜居家园。

面对沉重的农村留守人口问题，在我们的发展政策、思维意识和日常生活中，也许应该思考的最根本问题是，农村居民真正想要的是怎样的生活？国家的发展又该还以他们一个怎样的乡村？我们能否在乡村之中为以农民为主体的农业和农村生活留出更多的空间？

叶敬忠

2014年9月于北京

# 目 录

导 言 .....	001
-----------	-----

## 第一部分 研究介绍

1. 研究设计 .....	015
2. 文献综述 .....	042

## 第二部分 父母外出务工后留守儿童的 现状与所受影响

3. 留守儿童的人口学特征 .....	073
4. 留守儿童的生活 .....	085
5. 留守儿童的学习 .....	127
6. 留守儿童的内心情感 .....	145

## 第三部分 留守儿童的社会支持

7. 留守儿童的社会支持现状 .....	189
8. 留守儿童的社会支持需求 .....	218
9. 留守儿童社会支持的社区意识 .....	228

## 第四部分 留守儿童群体的多元性

10. 不同性别留守儿童的差异 .....	239
11. 不同年龄段留守儿童的差异 .....	251



12. 不同监护类型留守儿童的差异 .....	268
13. 父母不同外出情况留守儿童的差异 .....	284

## 第五部分 不同角色视角的留守儿童

14. 外出务工父母视角的留守儿童 .....	297
15. 非留守儿童视角的留守儿童 .....	310
16. 其他角色视角的留守儿童 .....	319

## 第六部分 专题讨论

17. 大众媒体对留守儿童的影响 .....	333
18. 家庭在留守儿童成长中的作用 .....	340
19. 留守儿童的家庭教育方式 .....	348
20. 留守儿童与农村学校教育 .....	358
21. 留守社区与留守儿童 .....	370
22. 留守儿童的成长风险 .....	379
23. 留守儿童的标签化 .....	389
24. 留守儿童不等于问题儿童 .....	397
25. 农村家庭生活的儿童中心论 .....	408
附录 .....	411
参考文献 .....	427

“留守”一词，最初是社会学中对“流动人口”的一种称谓。随着社会学理论的深入研究，学者们开始将“留守”一词引申为一种社会现象，即“由于种种原因，父母一方或双方外出务工，导致子女不得不与父母分离而生活在家的”现象。这种现象在农村尤为普遍，因此被形象地称为“留守儿童”。

## 附录：中国农村留守儿童状况报告

“留守”一词，最初是社会学中对“流动人口”的一种称谓。随着社会学理论的深入研究，学者们开始将“留守”一词引申为一种社会现象，即“由于种种原因，父母一方或双方外出务工，导致子女不得不与父母分离而生活在家的”现象。这种现象在农村尤为普遍，因此被形象地称为“留守儿童”。



## 导言

作为一个面临突出问题的特殊群体，农村留守儿童在 2002 年以后特别是进入 2004 年以后引起了社会各界的广泛关注。自 2005 年以来，国内相关学者和专家对留守儿童这一特殊群体进行了比较多的研究和探索。尽管媒体的报道、学者的研究唤起了全社会关注和关爱留守儿童的热情与意识，但从学术角度来看，农村留守儿童研究存在亟待探索和深入的空间。留守儿童是中国普遍存在的一个庞大群体，任何只针对一小部分留守儿童或一个地方留守儿童的研究都有一定的局限性。为了更深入全面地了解留守儿童这一群体，2006 年 11 月，中国农业大学人文与发展学院继 2004 年“中国中西部农村地区劳动力外出务工对留守儿童的影响研究”之后，再次开展了“中国农村留守儿童研究”。导言部分是对本研究主要内容和成果的摘要。

### 一 父母外出务工后留守儿童的现状与所受影响

#### （一）留守儿童的人口学特征

本研究共选取安徽、河南、湖南、江西、四川 5 个省 10 个调查村的 400 名留守儿童进行调查，每村 40 名。其中男童 207 人，女童 193 人；6~11 岁儿童 140 人，12~14 岁儿童 173 人，15~18 岁儿童 87 人。65.3% 的留守儿童正处于小学阶段，32.5% 处于初中阶段，其余为辍学或学龄前儿童。37.3% 的留守儿童是独生子女，非独生子女的留守儿童其兄弟姐妹大多在外求学或外出务工，或年纪尚小被父母带在身边照顾，同时年幼男孩更易被父母带出去共同生活。69.0% 的留守儿童由祖辈监护，18.5% 的留守儿童由母亲监护，其余少数留守儿童由父亲监护或亲戚监护或自我监护。59.7% 的留守儿童的临时监护人文化程度为小学水平，文盲或初中文化水平的监护人相对较少。

72.3% 的留守儿童父母双方在外务工，21.0% 为父亲单方外出，6.8% 为母亲单方外出。在留守儿童外出父母中，72.1% 的父亲和 73.2% 的母亲