

GUOFANGDAXUEMINGSHILUNTANCONGSHU

国防大学名师论坛丛书

jinyinan
jianggao
zixuanji

国防大学出版社



金一南 讲稿
自选集

guofangdaxuemingshiluntancongshu
national defense university press

国防大学名师论坛丛书

金一南讲稿自选集

国防大学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

金一南讲稿自选集/金一南著. —北京: 国防大学出版社, 2014. 7
ISBN 978 - 7 - 5626 - 2193 - 5

I. ①金… II. ①金… III. ①军事—文集 IV. ①E2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 095926 号

金一南讲稿自选集

金一南 著

出版发行 国防大学出版社
地 址 北京市海淀区红山口甲 3 号
邮 编 100091
电 话 (010)66772856
责任编辑 吴辅佐

经 销 新华书店
印 刷 北京朝阳印刷厂有限责任公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 22
字 数 325 千字
印 数 1-3000 册
版 次 2014 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
定 价 49.00 元

出版说明

国防大学是我国最高军事学府和战略智库，担负着为国防和军队建设培养输送高素质军事人才，创新发展军事理论，为党中央、中央军委提供决策咨询等任务。近年来，学校党委贯彻党中央、中央军委决策指示，着眼建设符合时代要求、具有世界先进水平和我军特色的综合性联合指挥大学，积极创新发展军事训练方式手段，转变人才生成模式，全面提升教研队伍素质和教学科研水平，逐步形成了以杰出教授为代表、以学科学术带头人为骨干、以优秀中青年教研干部为基础的高素质教研人员群体，涌现出金一南、徐焰、张彬等近百位名师名家，对国防和军队建设转型发展起到了人才支撑和智力支持作用。

为发挥国防大学教学资源优势和名师讲坛辐射效应，推动名师资源共享，我们精心策划了《国防大学名师论坛丛书》。丛书所选内容以作者在校内高中级领导干部培训班以及应邀在国家部委、总部机关授课和学术报告的讲稿为主，大多是首次公开发表。本批推出《金一南讲稿自选集》《徐焰讲稿自选集》《张彬讲稿自选集》《王宝付讲稿自选集》《孟祥青讲稿自选集》《姜鲁鸣讲稿自选集》，今后还将陆续结集出版其他名师讲稿自选集。这些作品紧扣时代主题，涉及内容丰富，论述精辟精彩，立意高远宏阔，风格各具特色，凸显使命担当，在一定程度上反映了各

位名师名家深厚的学术功底、深邃的学术思想以及犀利的学术眼光。

希望这套丛书的出版，能为广大读者学习研究重大战略问题、前沿军事理论提供有力的智力支持，达到资源共享、名师同教、思想快递、精品速读的良好预期。

目 录

- 苦难辉煌：对国家和民族命运的思索 / 1
- 我为什么要写《苦难辉煌》 / 38
- 不仅站在前人创造的物质财富肩膀之上，
 更要站在前人创造的精神财富肩膀之上 / 38
- 真实历史也许永远无法全部再现，
 但我们可以通过努力无限趋近 / 39
- 中国革命胜利不是来自神的轻松赋予，
 而是来自人的艰辛奋斗 / 41
- 真正的英雄具有那种深刻的悲壮意味：
 播种，但不参加收获 / 42
- 没有品尝过胜利美酒的民族，精神永远苦涩萎靡 / 45
- 我们的激情，因为我们的时代
 人们说：大时代催生大作品 / 47
- 古田会议精神与新型人民军队 / 51
- 一、古田会议召开的背景问题 / 51
- 二、古田会议的重大意义问题 / 68
- 经营琉球问题：把握东海战略博弈主导权 / 76
- 一、中日两国交恶自琉球始 / 76
- 二、中国对琉球处置有所失当 / 77
- 三、经营琉球问题，从更大范围开展东海战略博弈 / 82
- 四、总结 / 88
- 现代国际冲突与 21 世纪初危机处理 / 90
- 一、危机处理已经成为普遍性的国际课题 / 90
- 二、中国研究危机处理的现实紧迫性 / 95



- 三、新世纪中国特色的危机处理 / 104
- 科索沃战争后国际形势变化对我解决台湾问题的影响 / 122
 - 一、科索沃战争后国际形势的变化 / 122
 - 二、形势变化对我解决台湾问题的影响 / 125
 - 三、正确估价形势 / 129
- 迈入 21 世纪的中国人民解放军 / 134
 - 第一个问题，比较一下中美这两支互相以为对方在雾中的军队 / 134
 - 第二个问题，中国人民解放军的现代化建设 / 136
 - 第三个问题，中国人民解放军现在面临的挑战 / 140
 - 第四个问题，中美不应再战 / 142
- 外军院校教育的几个特点 / 145
 - 一、外军院校的几个直观特点 / 145
 - 二、进一步的启示 / 151
- 外军建设与改革 / 163
 - 一、以作战为核心的建军方针 / 164
 - 二、注重制度，以法治军；注重质量，以质取胜 / 171
 - 三、改革创新——战斗力的不竭源泉 / 176
 - 四、几点启示 / 181
- 伊拉克战争及对我国国防建设的启示 / 187
 - 一、冷战后两大根本性的变化，成为美国频繁采取战争行动的基点 / 187
 - 二、伊拉克战争的特点 / 200
 - 三、对推动中国特色军事变革的启示 / 215
- 为国家利益拓展提供有力的战略支撑 / 218
 - 一、国家利益与国家利益拓展 / 218
 - 二、新世纪中国的国家利益拓展 / 230
 - 三、军队如何为国家利益拓展提供有力的战略支撑 / 235
- 贯彻落实科学发展观
 - 准确把握国防和军队建设的阶段性特征 / 242
 - 一、为什么要分析研究国防和军队建设的阶段性特征 / 242

二、新世纪新阶段国防和军队建设的阶段性特征 / 243
三、适应阶段性特征要求， 加快推进我军革命化现代化建设应把握的几个问题 / 256
国家安全筹划中的危机处理 / 261
一、危机与危机处理理论 / 261
二、当前国际危机处理的特点 / 266
三、中国特色危机处理机制探讨 / 274
关于军事创新思维的几个问题 / 300
一、创新是一种富含时代特征的战略能力 / 300
二、创新思维的基本特征 / 308
三、军事创新思维的特点 / 316
四、创新必须要把握的几个关系 / 325
国外军民融合发展情况及启示 / 328
一、痛定思痛：苏联—俄罗斯国防经济的艰难转轨 / 328
二、市场、技术双重驱动：美式军民融合的深入发展 / 330
三、区域整合：英、法、德的一体化尝试 / 334
四、艰难前行：巴西、印度军民融合的探索 / 336
五、夹缝求生：日本、以色列军民融合的特色 / 337
六、国外军民融合发展的几个特点 / 339

苦难辉煌：对国家和民族命运的思索

主讲人：金一南（国防大学战略研究所所长、少将）

主持人：赵 艾（国家发改委直属机关党委常务副书记）

赵 艾：

讲座开始之前，我先给大家讲一个小故事。

这是2年前发生在首都机场的一个真实故事。一个哥们儿坐飞机之前，一个部级老领导送他一本书，说昨天晚上我通宵把这本书看完了，你坐飞机没事翻翻。这个人在贵宾休息室翻看这本书，结果把飞机误了。直到人家来叫他登机，他才反应过来。他一看误飞机了，索性一直坐到晚上8点多，反正有吃有喝，把这本书给看完了。这个看书误了飞机的“傻瓜”就是本人，送书的是一个比部级还高的领导。这本书的名字叫《苦难辉煌》，作者就是鼎鼎大名、享誉天下，也是我们今天读书论坛的主讲人——金一南金将军，我们掌声欢迎！

大家都熟知金将军，我们在座的不少人，包括我，都是“金粉”，或者叫“金丝”。大家可以从网络上、媒体上找到金将军的详细介绍，我们的请柬也介绍了他的主要经历。为了节省时间，就不再一一介绍。但有一条，我们现在都不知道该怎么称呼金将军，他是将军又是教授，是学者还是主持人，集多种身份于一体。我想他更喜欢的一个头衔是理论家、历史学家和思想家。作为一个“粉丝”，这样讲一点儿都不过分。现在，



闲言少叙，书归正传，我们欢迎金将军开讲。

金一南：

赵书记的介绍从这本书开始，我讲座的主题也是围绕这本书。实际上，这本书出版之初并不被看好。我也给大家讲个小插曲。当初这本书出版的时候，出版社考虑到经济效益，请了出版界的“大鳄”来看看这本书到底怎么样。这些“大鳄”策划过王朔的书，策划过白岩松的书，策划过倪萍的书，按照出版界人说，他们策划一本火一本。他们看完我这本书以后，说不太卖得出去，顶多7000册。现在大家这么忙，谁看党史、军史这么沉重的东西。第一，这本书太厚了，52万字；第二，出版社考虑到成本，字很小，翻看很费劲；第三，今天是个连环画的年代，而这本书一页插图都没有。所以听到卖7000册这话，出版社很失望，几乎都想不出了，完全没想到今天的销量突破100万册。

他们的预测发生这么大的失误，我们也没有多想。我这本书不是专为领导干部写的，也不是专门为年轻人写的，而是为自己内心写的一本书。我也没有想过销量会这么大。我们后来反复想了想，出版界的这些“大鳄”低估了今天的作者，低估了今天的读者，他们以为今天的读者崇尚快餐文化，就是肯德基、麦当劳，吃完以后说是垃圾食品。今天这本书证明我们的读者不是这样的，读者的追求和视野跟出版界很多人的预测，即今天是一个消费的时代，是一个根本不需要思索的时代，是一个大家极力地发家致富的时代，还是不太一样的。

我写这本书的初衷就是想探索中国共产党力量的来源。我自己非常好奇，一个党1921年成立，50多个人，28年以后竟然能夺取全国政权；一支军队1927年八一南昌起义建军，最后剩800人，22年之后又能百万雄师过大江，尤其到了今天的规模。我们经常讲，发改委的同志了解得更清楚，今天中国国力的迅速增长，从2004年、2005年、2008年到2010年，经济总量连续跃升，由世纪之初的世界第七位，到今天的世界第二位。当初建党的那些领导同志绝对想不到中国共产党今天能搞成这么大的局面。

当年，邓小平提出翻两番，提出人均1000美元，人们都觉得非常困难，后来调整为人均800美元。而我们今天已经达到了人均4200美元，

“十二五”规划结束之后，要达到人均 7000 美元，中国建设发展取得了巨大的成就。讲到苦难、讲到辉煌，中国共产党的资格从哪里来的？中华民族 2000 年以来历史的命运，我们把近 200 年归纳为百年救亡、百年复兴。从 1839 年林则徐禁烟开始，到 1949 年新中国成立，整整 110 年时间，先进的中国人，不管是什么主义、什么方法、什么道路，就是为了完成这三个字——救中国，挽救民族命运于危亡。虽然我们党 1921 年成立，但最后给救亡的命题打了一个结，做了一个了断，是共产党领导的新民主主义革命，是毛泽东在天安门城楼发出的那一声“中国人民从此站起来了”。

从 1840 年到 2050 年，前 100 年是为了救亡，历尽坎坷，各种探索；后 100 年的任务是发展中国，也是历尽坎坷，不断探索。核心的一条就是怎么把中华民族的命运于过去那种“东亚病夫”、任人宰割、任人欺凌的环境中解脱出来。其实我们离过去那个时代并不很远，对于怎么让中国走向现代化，走向一个富强的国家，我们进行了大量的探索。对“德先生”（民主）和“赛先生”（科学）都进行过探索，而在中国都没有胜利。马克思主义在中国获得成功，这是中国的选择，历史的选择，中华民族的选择。近代中国就像一个病入膏肓的病人，为了治好这个病，我们有点病急乱投医，什么都试过，什么药方都吃过，都没有搞成。像洪秀全的太平天国，开出的救中国的药方是基督教教义的中国化，即把上帝耶稣变成了天父天兄，而用这套东西改造中国是不可能的。所以曾国藩镇压太平天国最有利的旗帜，不是湘军的战斗力，而是曾国藩高举的那个大旗——保卫中国的名教，呼吁中国不能让太平天国搞乱了。曾国藩、左宗棠、李鸿章镇压了太平天国，他们不是不知道中国存在的问题，他们开出的药方是洋务自强。他们认为，中国是制器不如人，机器制造、科学技术出问题了，“赛先生”可以救中国，要首先从“赛先生”入手，搞洋务运动。洋务运动历时 30 年，甲午战争失败，洋务运动破产，洋务运动也没法救国。洋务运动之后，康有为、梁启超搞了戊戌维新，提出中国不是器不如人，而是制不如人，是制度层面出问题了，所以要走君主立宪的道路，但是君主立宪也没有弄成。之后，孙中山的建立共和也是改制，就不是从器物制造改造中国了，康有为、梁启超、孙中山都是



从制度层面改造中国。

辛亥革命推翻了封建统治，但成果被人篡夺了。有个片子叫《走向共和》，充满了遗憾。这个片子揭示的还是不够的，把没有走向共和的罪责都推到袁世凯头上，说他篡夺了共和的成果，但问题是袁世凯在1916年就死掉了，他死后12年我们实验共和，北京9易政府，24次内阁改组，换了26届总理，军阀混战，生灵涂炭，最终没有搞成。

近代中国为了救国，什么激烈的药方全都吃过。五四运动提出打倒孔家店，已经不仅是改制了，要从思想文化层面改变中国。五四运动提出的打倒孔家店，与今天遍布全世界的孔子学院形成多么大的反差。五四运动认为中国传统文化导致中国走向现代化失败，一切罪责都是它，还提出新文化运动，提出汉字的罗马字母化，认为汉字是导致中国走向现代化的障碍，导致中国积贫积弱的障碍，运动非常激烈，你看找替罪羊都找到汉字身上去了。郭沫若当时为新文化运动写的白话诗，就是一定要打破唐诗宋词严格的格律，那种把中国人思想给框死的诸如七律、五律、七绝、五绝的严格对仗。记得郭沫若写的白话诗其中有一首是歌颂水的：“伟大的水呀，氢二氧一”。化学分子式都直接进到诗里去了，这就是当时的白话诗，一定要抛弃老一套。从这里就可以看出，大家为了寻找一个现代化路径用药之猛。大家都上来把把脉，中国这个“肌体”到底出什么问题了，各种主义都来了，无政府主义、自由主义、权威主义、法西斯主义、三民主义，各种主义全部齐上，都在中国进行实验。

这时候出现了社会主义，社会主义行不行？社会主义是非常边缘的，当社会主义理论最初传到中国的时候，没有人说社会主义行。中国思想界的泰斗梁启超在中共成立之前就认为社会主义不行。他说社会主义“在他日生产事业相当发展之后，容或有采择之余地，今日提倡，绝非时也”，没有社会化的生产，没有社会化的管理，谈什么社会主义。中共成立之后，孙中山也认为社会主义搞不成。1923年，孙中山与共产国际代表越飞发表联合宣言，孙、越宣言在中国近代史上影响很大，其中写道：“孙中山博士认为，共产主义秩序，乃至苏维埃制度不能实际上引进中国，因为在这里不存在成功的建立共产主义或苏维埃制度的条件。”

我们最近在纪念辛亥革命一百周年，有一些文章把孙中山写的比共

共产党还共产党，写孙中山对社会主义的向往，我觉得这不是历史唯物主义的。孙中山年轻的时候对社会主义有过兴趣，中年以后他已经抛弃了社会主义。今天这么写，我觉得这是有问题的。虽然共产国际支持中国成立，理论上帮助，思想上指导，经费上还援助，共产国际代表越飞先生完全同意孙中山的看法，也不相信中共能搞成。共产国际在中国支持中共成立，支持孙中山的南方政府，主要是想在中国培植一个反对派，牵制北洋军阀政府，让他们不能肆无忌惮地反苏。至于这两个力量谁有可能在中国夺取政权，他们认为是孙中山的南方政府，而共产党没有希望。所以，虽然共产国际支持中共的成立，但不看好中共。越飞的观点，他的后台老板、苏俄领导人斯大林在中共成立之后就讲了，“在中国没有真正的共产党，或者说，没有实实在在的共产党”。斯大林讲的真正的共产党是工人阶级的政党，而中共是清一色的小资产阶级知识分子，最后叫小资产阶级知识分子与农民的结合，没有这种真正的无产阶级的力量，所以说斯大林讲在中国没有真正的共产党。斯大林后来还讲，中共就共产主义来说，就像人造黄油对黄油一样。他的意思是说中共不是正牌黄油，而是人造黄油，是冒牌的。在大革命时期，斯大林最看好的是蒋介石，他把蒋介石称作中国革命的罗伯斯比尔（法国大革命的领袖），认为在中国真正能搞成的是这个人，而不是中国共产党。斯大林的观点不仅是斯大林的，列宁也持相似看法。列宁的亲密助手第三国际的总书记季诺维也夫讲过，列宁最看好的是日本革命，列宁认为日本革命是中国革命的附属物。虽然我们讲了多少次，十月革命一声炮响，给我们传来马克思列宁主义。但是马克思当时不在世了，从列宁到斯大林没有一个认为十月革命这声炮响在中国会产生多么大的影响。这就是中共成立的现状。支持的、反对的都不看好你。我觉得这个场面不太像我们一些宣传片所拍摄的那样，中共一大最后的会议在嘉兴南湖开完，嘉兴南湖红船上一轮红色的光芒射出，一条红色的飘带飘到井冈山、飘到延安、飘到北京，我们获得伟大的胜利。这些描写是很浪漫的，但与现实相去甚远。中共成立不是像耶稣诞生，据说耶稣降生有一团红色霞光，中国共产党诞生肯定没有。当时谁也不看好，都不在意你。这种不在意就像是前一段中美国防部工作会晤的时候，我们和美国人谈，要求美国



减少以至最终停止对我沿海抵境侦察，我们把美国对我沿海抵境侦察上升到了与对台售武同样的量级，严重干扰和影响中美两军以至两国的关系。美国人后来在私下怎么回答的？他讲我的侦察力量总共就这么点力量，我侦察你就侦察不了他，我侦察你，你应该感到光荣，我很在意你的，因为你是个力量，所以你们应该通过我们的侦察发现你的地位变化，你应该感到光荣。

中共成立的现状是什么呢？没有人在意你，这点是很要命的。所有的意义都是事后的总结，因为中共现在搞成了这么大的局面，所以当年成立就有重大的现实意义和深远的历史意义了。如果没有搞成这么大局面，那就悄无声息了。当年中国共产党成立的时候，中国有300多个政治组织，每天成立的政治组织和每天解散的一样多，谁知道这个党能搞多长时间。所以说当初不但是支持的和反对的不太在意你，连我们建党的这些中坚人物实际上都并不太在意自己亲手组建的这个党。党史上建党的两位中坚人物南陈北李，南面的陈独秀，北面的李大钊，都没有参加中共一大，这是让中共党史颇为遗憾的事情。最近上映的《建党伟业》做了个解释，就是陈独秀不去的原因是去了要和共产国际代表吵架，为了回避冲突所以没去。李大钊没去的原因是南陈北李要保持一致，既然陈独秀不去，所以他也不去。当然这些个解释现在也只能如此，但确实不是当时的真实情况。当时陈独秀在南方政府出任教育厅长，正在筹款，陈独秀自己讲，人一走款子就不好办了，所以没有去参加中共一大。我觉得，陈独秀盯这笔贷款的任务和中共一大辉煌的历史地位相较，不是拿芝麻与西瓜相比较吗？李大钊也没有去，因为当时北洋军阀政府财政困难，停发了北京8所高校教职员工的薪金，这8所高校成立了联合索薪委员会，李大钊是索薪委员会的重要负责人，整天开会，忙于追讨工资，所以也没有时间到上海。这是真实的原因。李大钊追讨工资的任务与一大辉煌的历史地位相较，那不同样是芝麻与西瓜相较吗？这就是当局者迷的历史，我们今天是旁观者清，我们知道中共一大辉煌的地位，大家都恨不得如果在当年的话，一定当中共一大的代表。当年可不是这样，当年大家手头的事都很多、很忙。当然，陈独秀和李大钊都没有去，各自还有另外的原因。陈独秀去了倒不是要跟共产国际的代表吵架，而

是要跟李汉俊吵架。中共一大召开地点在上海的石库门，是李汉俊的哥哥李书成的房子。陈独秀一听说在李汉俊家开，他就不愿意去，因为他和李汉俊不和，见面就吵架。李大钊不去也有另一个原因。中共一大是1921年7月23日在上海开的，上海这时候闷热不堪，当年可是没有空调的，天气非常热，李大钊是河北人，本人最怕热，每年暑期都在河北北部避暑，他嫌上海天气太热，也不想去。当然，这些伟大的人物当年不愿参加中共一大的理由，今天看来都很小，但在当时却是实实在在的理由。

中共一大的13位代表中，最年轻的是北京小组代表刘仁静。他怎么能当上中共一大的代表？因为李大钊不去，北京小组空出一个名额。刘仁静也讲，虽然空出一个名额，但北京小组还有多位资深党员，轮不着我。首先征求邓中夏的意见，问邓中夏去不去？邓中夏也不去，因为他要到南京参加中国少年学会的会议，没有时间到上海。今天大家会觉得这个理由难以置信，南京和上海离得多近呀，邓中夏选择到南京参加那个相对比较成熟的组织——中国少年学会一年一度的年会，而不到上海去参加中共一大成立的会议。邓中夏不去，刘仁静讲还轮不到他，北京小组还有另外一位资深同志罗章龙，又问罗章龙去不去？罗章龙也不去，因为他要去长辛店开工人座谈会，搞工人运动。刘仁静在回忆录里写道：这个莫大的光荣，就这样历史地落在了我的头上。成为中共一大代表了。虽然刘仁静最后被党开除，但也流芳百世了，不管什么时候介绍中共一大13位代表，就得介绍他。而随着时间推移，邓中夏为何许人也，罗章龙为何许人也，我觉得新一代党员都把他们忘记了，但刘仁静大家不得不记得。我在《苦难辉煌》里写到，1979年张国焘在加拿大去世，是中共一大代表最后一位谢世的。书出版后，我才发现自己写错了，刘仁静于1987年在北京被公共汽车撞死，他才是最后一位。刘仁静85岁时身体还非常好，这天早晨到北师大操场参加晨练，横穿马路的时候，被22路公共汽车头班车撞出7米，死于这场车祸。这位司机师傅何等的过错，把中共一大最后一位代表给撞死了。

我们常说中共的艰难，不要看别的，就看中共一大代表各自的走向，就知道这个党哪里像我们想象的这样，一成立就是幸运儿，一成立就是



满身的霞光，然后各方关照你如何如何，完全不是这样的。这个党刚刚一成立，就是走的走、散的散。这些当年参加缔造党的人，1922年陈公博脱党，1923年李达脱党，1924年李汉俊脱党，1924年周佛海脱党，1927年包惠僧脱党，1930年刘仁静被党开除，1938年张国焘被党开除。13位代表走掉、开除了7位，占半数以上。其中，陈公博、周佛海当了大汉奸，被国民政府判处死刑。中共一大代表成了大汉奸，是一种什么样的历史命运？中共一大执行主席是张国焘，宣布大会开始，宣布中国共产党成立，宣布大会闭幕都是他，最后投靠在戴笠手下，给国民党“军统”当特务，给戴笠出谋划策怎么搞垮共产党，又是一种什么样的历史命运？再加上牺牲的，王尽美1925年病逝，邓恩铭1931年牺牲，何叔衡1935年牺牲，陈潭秋1943年牺牲。他们不知道这个党能搞成，所以刚刚一成立，马上就有出走的、脱党的、被开除的、牺牲的，从头走到尾的只有毛泽东和董必武两个人。我认为，仅仅从中共一大13位代表各自的走向，都能看出这个党何其艰难。我们这个党从成立就处在中国政治舞台的边缘。中国共产党能够从中国政治舞台的边缘走到东方政治舞台的中心，毛泽东居功至伟。全党没有一个人的功劳能够超过他。

毛泽东指导社会主义建设有大量的失误，我们看这方面多一些。但是从党的命运来看，中国共产党之所以能够从政治舞台的边缘走到东方政治舞台中央，毛泽东是第一功。为什么邓小平讲，中国革命如果没有毛泽东可能至今还在黑暗中摸索。因为邓小平知道，毛泽东超越我们党的其他领导人，包括陈独秀、瞿秋白、李立三、王明。他第一个解决了中国的红色政权为什么能够存在这个关键的命题。当然今天如果不看毛泽东写于1928年在井冈山写的这篇文章，我们自己回答一下中国的红色政权为什么能够存在，我们有很多标准的教科书式的答案，可能说第一，马克思主义的光辉指引；第二，中国共产党的英明领导；第三，广大人民群众衷心拥护；第四，工农红军的英勇奋战；还有第五、第六……罗列一大堆。当我们回答完了，再返回去看看毛泽东怎么回答的，你就能够明白毛泽东如果像我们做经验式、教科书式的回答，中国革命是搞不成的。有马克思主义，有党的领导，有人民群众拥护，革命就必然胜利吗？为什么马克思、恩格斯最希望的德国革命从来没有发生，列宁最

希望的日本革命到今天也没有发生，而谁都不看好的中国革命轰轰烈烈地搞成今天这个样子，并且改变世界格局。其中最关键的是什么？大家看毛泽东对中国革命的分析，他说“一国之内，在四围白色政权包围中，有一小块或若干小块红色政权的区域长期地存在，这是世界各国从来没有的事。这种奇事的发生，有其独特的原因。而其存在和发展，亦必有相当的条件。”

独特的原因和相当的条件是什么呢？毛泽东讲：“它的发生不能在任何帝国主义国家，也不能在任何帝国主义直接统治的殖民地，必然是在帝国主义间接统治的经济落后的半殖民地的中国。因为这种奇怪现象必定伴随着另一种奇怪现象，那就是白色政权之间的战争。”毛泽东分析中国的红色政权为什么能够存在，最为关键的就是白色政权之间的战争。大家注意，毛泽东在这里没有提到马克思主义，没有提到党的领导，没有提到人民群众的拥护。他立足中国大地，分析中国国情。我们在分析的时候，引用的都是一般的特点、一般的规律，而毛泽东寻找的是中国社会的特殊的特质和特殊的规律。

红色政权分布在各个白色政权的接合部，而红军长征又充分利用了蒋介石与各地军阀的矛盾，比如利用蒋介石与广东军阀陈济棠的矛盾，与陈济棠达成秘密协议，通过前三道封锁线。第四道封锁线湘江之战极其残酷，8万红军过湘江只剩3万，我们大量的著作是在描写湘江之战的敌人的凶残和我们的英勇。我在书里写湘江之战并不很长，有同志说是把湘江之战写得最透彻的一次，因为援引了大量桂系的资料和国民党方面的资料。红军队伍过湘江本来过不去，广西军阀白崇禧部队由南向北，湖南军阀何健的部队由北向南，把湘江完全封死了。红军长征队伍到湘江的前一周，白崇禧突然调整战线，把南北战线调整为东西战线，全力平复广西，把湘江闪开60千米~80千米宽的口子。白崇禧为什么这么做？我引用的是白崇禧在广西高级军事会议上的发言，他说：老蒋恨我们比恨朱、毛更甚，我如果把红军完全堵住，朱、毛过不了湘江，必然掉头南下进入我广西，老蒋的中央军就要跟进广西，在解决朱、毛的同时，把我广西也解决了，不如留着朱、毛，我们战略回旋余地还大些。他突然之间调整战线，着眼点是红军绝对不能进广西，湘江你赶紧过去