

夏美武◎著

当代中国



政治生态建设研究

基于结构功能分析视角

中国社会科学出版社

当代中国

政治生态建设研究

基于结构功能分析视角

夏美武◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国政治生态建设研究:基于结构功能分析视角 / 夏美武著.
—北京:中国社会科学出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-5161-5142-6

I. ①当… II. ①夏… III. ①政治制度—研究—中国—现代
IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 279825 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 韩国茹
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 286 千字
定 价 55.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

本书受到国家社科基金项目资助（12BZZ046）；安徽省高校
优秀拔尖人才培养项目资助。

目 录

导论	(1)
第一节 研究的缘起	(1)
第二节 核心概念、研究现状及原则	(4)
第三节 研究的思路与基本框架	(15)
第四节 研究的不足与创新	(18)
第一章 政治生态理论的学科地位与现实意义	(23)
第一节 政治生态理论的学科地位与方法论意义	(23)
一 从局部性研究转向整体性研究	(24)
二 从模式化研究转向现实化研究	(25)
三 从静态研究转向动态研究	(26)
四 从封闭性研究转向开放性研究	(27)
第二节 政治生态理论的现实意义	(28)
一 中国政治发展应立足特有的“生态位”，坚持走 自己的路	(28)
二 注重政治改革的系统性和平稳性，防止单兵冒进	(29)
三 政治发展必须与经济社会发展相适应，实现协同 发展	(31)
四 在系统开放中调动各要素作用，让发展成果惠及 全体人民	(33)
第二章 政治生态的结构功能分析	(35)
第一节 政治生态的结构体系	(36)
一 结构体系要素	(36)
二 结构体系分类	(54)

第二节 政治生态的结构功能特性	(57)
一 结构系统的开放性	(58)
二 角色间的竞争性	(59)
三 结构功能的分化性	(60)
四 结构体系的动态性	(61)
五 系统组织的整体性	(62)
第三节 政治生态发展过程的辩证逻辑	(62)
一 无序→有序→无序的无限循环	(63)
二 分化→统一→分化的周而复始	(64)
三 封闭→开放→封闭的辗转反侧	(67)
第四节 政治生态的价值功能	(68)
一 合法性：政治生态的价值中轴	(68)
二 民生性：政治生态的价值归依	(70)
三 稳定性：政治生态的价值根基	(72)
四 有效性：政治生态的价值保障	(73)
五 廉洁性：政治生态的价值表征	(74)
第三章 当代中国政治生态建设现状的双面分析	(76)
第一节 主要成就	(76)
一 政治现代化过程中政治结构体系趋于完善	(77)
二 政治体系的自我革新和转换功能不断增强	(82)
三 政治宏观生态环境不断优化，渐趋多元和协调	(89)
四 政治文化趋于现代生活的特点和世俗化倾向	(95)
第二节 存在的主要问题	(97)
一 政治结构功能相对失调	(98)
二 政治体系转换功能的生态回路链接梗阻	(106)
三 政治生态价值标准偏离	(110)
四 政治生态场域博弈失调	(114)
五 政治生态产品（作为）预期评价缺失	(124)
第四章 当代中国政治生态存在问题的多维诱因	(127)
第一节 政治现代化过程中结构功能转型升级受阻	(128)
一 既得利益集团的阻碍	(128)

二 集权体制的羁绊	(136)
三 体系间发展不平衡	(141)
第二节 障碍性“文化坝”及社会转型因素制约	(143)
一 生态场的情性及文化偏离	(144)
二 传统思想观念的禁锢	(147)
三 社会转型的陷阱	(151)
第三节 政治生态评价面临多重困境	(153)
一 评价标准的模糊性	(154)
二 评价价值的多元性	(156)
三 评价过程的非道德性	(159)
四 评价方式的单一性	(160)
第五章 当代中国政治生态建设的路径选择	(162)
第一节 调整政治结构功能,促进政治体系的生态适应性 和实际作为	(163)
一 优化体系结构,增强政治体系的渗透性和适应性, 建设有为政治	(164)
二 完善过程结构,畅通政治生态回路,建设开明政治	(170)
三 改善权力结构,在多元制衡中促进生态分化,建设 民主政治	(175)
四 调整政策结构,增强政治分配作为的民生性,建设 生活政治	(180)
第二节 优化宏观政治生态环境,推进各体系间的生态平衡	(185)
一 优化经济社会生态环境,推动经济社会发展现代化	(185)
二 优化秩序生态环境,构建弹性政治稳定	(192)
三 优化法治生态环境,推进法治政治建设	(197)
四 优化文化生态环境,突破“文化坝”的习惯性障碍	(201)
五 优化自然生态环境,建设“美丽中国”,促进人与 自然和谐相处	(203)
第三节 建立政治生态评价制度,实现对政治作为和政治产 品的科学验证与分析	(205)
一 开展政治生态评价的缘起与目标	(206)

二 政治生态评价的功能与原则	(210)
三 政治生态评价的基本假设	(220)
四 政治生态评价的模型与可用方法	(230)
五 政治生态评价的组织制度结构与指标体系	(237)
结论	(259)
参考文献	(263)
后记	(272)

导 论

第一节 研究的缘起

21 世纪是生态世纪,建设美丽中国,走向社会主义生态文明新时代,是中华民族伟大复兴的时代强音。建设美丽中国,建设富强民主文明和谐的中国特色社会主义,就是生态建设的中国梦。社会主义生态文明源自于社会主义经济、政治、文化与生态文明建设的内在一致性,源自于社会主义能最大限度地遵循人与自然、人与社会之间的和谐发展规律。建设社会主义生态文明既要有优良的自然环境生态、优良的经济生态、优良的社会生态、优良的文化生态,更离不开优良的政治生态作为支撑,离不开公平正义、民主法治、和谐稳定等政治生态文明作为生态制度体系保障。政治生态、经济生态、社会生态、文化生态、自然环境生态五位一体,相得益彰,其中,政治生态建设是美丽中国建设和政治文明建设的立体坐标轴。政治生态化也是政治发展的必然趋势和结果,是政治、经济、社会、文化、自然环境等协调、持续、健康发展的必然选择。习近平同志在党的十八届中央纪委二次全会上强调指出:“改进工作作风,就要净化政治生态。”尤其是随着风险社会的来临,社会发展的复杂性和不确定性增加,更增强了对政治生态化的诉求和对变革传统政治社会体制的动力。以生态视域和方法观察、模拟研究政治制度和政治发展模式,正是适应风险社会的治理需要,是对传统政治的反思和对未来政治发展的探索。

“科学的未来是生态学的综合。”^①借用生态学的理论和方法研究政治问题,是我们研究分析政治现象、观察政治生活的一个全新视角。作为具

^① [苏] H. 诺维克:《科学的未来和生态科学》,《哲学问题》1975 年第 1 期。

有自然科学与社会科学渗透交叉特征的政治生态理论,是政治学研究的一个全新视角,是当代科学发展的一种必然趋势。它起源于西方的生态运动,产生于生态学的进一步发展和人们对生态学的进一步认识。政治生态学作为一门新兴学科之所以能够出现,一方面是生态学走出纯生物学的圈子,实现了自然科学和社会科学的结盟,并最终形成了生态的世界观和方法论的结果;另一方面是现代政治学自身生态化发展的结果和必然趋势。“生态政治学作为一种‘未来政治学’和‘希望政治学’,在种种挑战下更加凸显了她的现实挑战力度与变革潜能。”^①

政治生态学偏重于运用系统思维方法,借用生态理论和生态智慧来模拟研究政治现象和政治发展规律,系统分析政治生态的概念、理论原则和方法论意义,以及学科地位和理论价值等。其研究的目的在于,建立新的政治生态模型,重构政治理念、政治制度、政治民主等政治范式和政治生态学的基本理论框架。美国著名政治学家加布里埃尔·A. 阿尔蒙德认为,政治学要有效地解释各类社会中的政治现象,就需要提出一个更加综合的分析框架。政治体系这一概念可使人们注意到社会内部政治活动的整个范围。而“政治体系也是一个生态学的概念,因为它强调了政治领域与环境之间的相互作用”^②。“生态学研究法的好处在于把我们的注意力集中于一些较大的政治问题上。如果我们要对政治做出合理判断,必须把政治制度置于其周围环境之中,看出这些环境如何对政治选择施加限制,又如何给政治选择提供机会。”^③ 政治生态理论开创了用系统的、全面的、有机统一的生态学观点研究现代政治的新时代,它把整个政治系统视为一个“有机体”,并且注重这个“有机体”中各个组成部分的“互动性”、“关联性”。这一概念所蕴含的整体性、协同性、关联性、有机性和动态性等特征,不仅有利于统筹推进中国的政治、经济、社会、文化、生态文明建设等各相关领域的改革,而且有利于推进改革的整体性、系统性与彻

① 郇庆治:《环境政治研究在中国:回顾与展望》,《鄱阳湖学刊》2010年第2期,第45页。

② [美]加布里埃尔·A. 阿尔蒙德:《比较政治学——体系、过程和政策》,曹沛霖等译,东方出版社2007年版,第4页。

③ [美]加布里埃尔·A. 阿尔蒙德:《当代比较政治学——世界展望》,朱曾汶、林铮译,商务印书馆1993年版,第9页。

底性。

历史事实已经反复证明,如果对政治、经济和社会建设缺乏系统思维和通盘考虑,必然会造成改革的“单兵突进”,左右摇摆,顾此而失彼,甚至会造成改革行为相互冲突打架,产生“内耗”效应,最终导致改革失败。因此,必须要善于运用政治生态的理论、原则和思维方法,将系统性、整体性、关联性、协同性等生态法则普遍运用于中国的政治实践。系统性原则要求我们善于把中国当前的改革与发展放在世界大背景下思考,站在全球大系统发展的高度,全面分析中国改革与发展的外部条件和内部因素,深刻把握中华民族崛起新的历史机遇,找准历史方位。整体性原则要求我们要充分做好改革的“顶层设计”,善于运用多向思维,全方位地思考当前面临的一系列问题;把中国的改革、建设与发展作为一个巨大的整体工程来考察,把政治、经济和社会作为一个复杂的有机整体来认识;正确处理好整体与局部、眼前利益与长远利益、优势条件与劣势条件、阶段目标与长远目标等一系列的复杂关系。关联性和协同性要求我们善于从系统的相关性出发来把握事物的局部,从局部与局部的相关性中来把握它们的整体,把局部和整体有机联系起来,统筹兼顾,举一反三,放眼整体,总揽全局,在更高的层次和水平上把握事物,推进改革。

当前,中国政治改革已经进入到“深水区”,深化改革必须要进行“顶层设计”和整体推进。政治生态化发展思维正好适应了这一改革需要。党的十八届三中全会提出“必须更加注重改革的系统性、整体性、协同性,加快发展社会主义市场经济、民主政治、先进文化、和谐社会、生态文明,让一切劳动、知识、技术、管理、资本的活力竞相迸发,让一切创造社会财富的源泉充分涌流,让发展成果更多更公平惠及全体人民”^①的总体目标,这一目标包含着十分丰富的政治生态意蕴,渗透和折射了系统性、整体性、多元性的思维方法与辩证逻辑精神,透射出当代中国政治体制改革的生态化价值取向。在这种意义上讲,党的十八届三中全会的召开标志着中国现代政治改革时代和政治生态化发展元年的正式来临。

^① 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,2013年11月12日中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议通过。

但是,要对政治生态理论进行正确的掌握与运用,并以生态理论科学指导政治改革实践,以生态智慧有效破解改革中遇到的难题,离不开对政治生态理论的基本原理进行深入考察与论证分析。只有对政治生态基本原理和基本机理的深刻掌握和科学运用,才能以此为指导来观照当代中国的政治实践,从而为中国特色社会主义的政治生态建设提供现实坐标和分析样板。那么,能否打开政治生态建设的内部“黑箱”,探究出政治生态建设的内在“秘籍”呢?本书从结构功能分析视角和相关原理出发,分析其理论的基本内涵和政治生态的结构功能特征,试图构建政治生态理论的基本框架体系,并以此为理论依据和分析标准,总结分析当代中国政治生态建设所取得的主要成就、存在的主要问题,以及问题生成的原因,尝试揭示政治发展中所隐含的价值选择和政治倾向等问题,探寻影响政治发展的关键因素和生态机理。在此基础上,尝试构建生态化的中国政治建设路径,逐步完善当代中国政治生态建设成效(政治产品或政治作为)评价体系,从而为推进政治生态化发展提供自我诊断的工具,为优化政治生态、增强政治体系的积极功能、提高“政治生产力”、建设负责任政治等提供理论依据和实践参考。

第二节 核心概念、研究现状及原则

简单地说,生态的现代词义就是指一切生物的生存发展状态以及它们之间和它与环境之间环环相扣的关系。“生态”一词,词源来自希腊语,是由 Oikos 派生出来的,意思是住所或房子。在 19 世纪以前,独立的“生态”一词与生态学学科是不存在的。1866 年,德国生物学家 E. 海克尔(E. Haeckel, 1834—1919)最早提出生态学的概念。日本东京帝国大学三好与 1985 年把 ecology 一词译为“生态学”,后经武汉大学张挺教授介绍到我国。海克尔认为,生态学是研究生物体与其周围环境(包括非生物环境和生物环境)相互关系的科学,也可以说是一门研究生物与其环境之间的相互关系的科学。20 世纪 60 年代,西方一些发达国家基于生态环境危机的感受和体验,从人类生存安全与可持续发展出发,引发出对生态政治和人与自然关系的思考,绿色思潮和绿色运动开始兴起,生态政治理论也应运而生。20 世纪八九十年代,在生态政治运动的推动下,

生态学与政治学联姻形成了生态政治学、政治生态学等新兴交叉学科。在目前研究领域,除了出现政治生态学、生态政治学概念,与此相近的表述还有生态(社会)主义政治、绿色政治、绿党政治等,有些研究者将这些概念完全等同。本书认为,这些概念既相互联系又相互区别,虽然它们在表述上略有不同,在研究的目标、原则和关注点上也不尽相同,但是其研究的逻辑起点都是大体相同的。犹如政治生态和生态政治概念,本书认为两者只是对政治发展不同程度的特定表述。所谓政治生态就是政治系统中的诸要素在运行和互动中所形成和显示出来的整体状态。这种整体状态有好有坏(生态或非生态),当政治生态中的各要素由消极要素变为积极要素,各要素间处于协调共生、和谐互补的动态平衡状态时,这种政治状态就属于优良政治生态,或者叫生态化政治(生态政治)。因此,生态政治概念其实反映的是政治生态发展到一定阶段,已经达到理想状态和生态化了的政治状态。本书旨在以生态视域考察政治的发展状态及其演变过程与规律,故将政治生态作为本书的统一概念。下面从纵、横两个维度来考察政治生态的研究状况。

一 演变历程

从发展的纵向维度来看,西方政治生态理论经历了理论萌生、理论初创、理论发展、理论现代化四个发展阶段。第一阶段:20世纪60年代末以前,是政治生态理论萌生阶段。这一时期的政治生态理论主要关注的是环境问题,代表性著作有:雷切尔·卡尔逊的《寂静的春天》、赫伯特·马尔库塞的《单向度的人》和于尔根·哈贝马斯的《走向理性社会:学生抗议、科学与政治》等。其中,雷切尔·卡尔逊的《寂静的春天》首次揭开了对人类中心主义的批判,提出环境伦理问题。第二阶段:20世纪70年代至80年代初,为政治生态理论初创阶段。这一时期的理论以对人类未来深重的生存危机感和力主改变现行的经济增长方式和社会结构为特征。这一阶段的理论探索主要集中在对悲观模式(增长的极限)政治根源上的追问^①,代表性理论成果有罗马俱乐部编写的《增长的极限》、

^① 李刚:《生态政治学:历史、范式与学科定位》,《马克思主义与现实》2005年第2期,第21—27页。

生态主义杂志编辑的《为了生存的蓝图》两个报告。这两个研究报告的发表,标志着人们开始从全球化视角审视生态环境危机,发出人类未来生存危机的警示。这一时期,各种绿色政治思潮,诸如:生态社会主义、生态学马克思主义、生态自由主义、生态女权主义等相继兴起。从此,人类生存环境危机、地球生态的脆弱性、人类可利用资源的有限性,成为全球性政治焦点话题。第三阶段:20世纪80年代中后期,政治生态理论沿着生态自治主义和生态社会主义两个方向进入理论深化阶段。在这个阶段,以“1987年联合国环境与发展委员会发表的报告《我们共同的未来》和1992年举行的联合国环境与发展大会为标志”^①。这一时期的理论以反思环境问题背后的社会关系和文化价值基础为特征。绿色政治与后物质主义进一步兴起,欧洲各国相继建立绿党,并相继进入国家政治生活舞台,集中表达了人类对生态文明和生活质量的诉求。据统计,80年代以来,欧洲比利时、奥地利、意大利、英国、法国、瑞典等国家,以及90年代东欧及其他多党制的发展中国家,相继建立了绿党组织。1979—1989年,西北欧15个国家的绿党共有117名成员进入11个国家的议会。第四阶段:20世纪90年代中后期以来,西方社会政治发展主题开始转换,政治生态理论转向了民主、公正、民权等政治学基本主题,生态理论走向生态现代化和生态现实主义阶段,其中,以2002年召开的约翰内斯堡可持续发展首脑会议为标志。绿色政治与后物质主义“倡导的主题——环境保护、女性平等、自助、分权化——在政治议程中已经赢得非常稳固的地位”^②。在这一理念影响下,越来越多的社会民众主张推行民众自治的基层民主和构建民众积极参与政治生活的市民社会。人们越来越注重人的价值的实现,越来越强化公民的权利意识、自我实现意识,生态环境问题自觉转变为政治问题。

政治生态理论发展的四个阶段,体现了生态学与政治学的融合趋势,以及政治生态理论由生态问题政治化到政治问题生态化的发展脉络。也伴随着工业文明的巨大进步,生态危机的产生与发展成为政治生态学兴起

① 邹庆治:《环境政治国际比较》,山东大学出版社2007年版,第1页。

② [英]唐纳德·萨松:《欧洲社会主义百年史》(下册),姜辉等译,社会科学文献出版社2008年版,第775—776页。

的动因和基础,政治生态化发展反过来又成为政治生态学形成的前提和基础,政治生态化是政治发展的必然趋势和结果。^①概言之,政治生态理论发展反映了人类对生态环境严重性问题的认识日益明确,并由此引发政治上的自觉和政治价值观、政治行为的深刻变化,政治生态理论从初创到发展、到逐渐走向成熟已成为政治现代化的一个重要方面。

自20世纪八九十年代以来,国内的一些专家学者也开始关注和探讨政治生态理论。主要著作有:周穗明的《智力圈》,郇庆治的《绿色乌托邦:生态主义的社会哲学》、《环境政治学:理论与实践》,余正荣的《生态智慧论》,李泊言的《绿色政治》等,这些著作主要以比较东西方思想界生态思想的演变及特点为重点,着重从人与自然的关系角度进行哲学分析。也有一些著述从生态视角开展了对马克思主义的研究,主要有王雨辰的《生态批判与绿色乌托邦:生态马克思主义理论研究》、徐艳梅的《生态马克思主义研究》、郭剑仁的《生态地批判——福斯特的生态学马克思主义思想研究》、李惠斌、薛晓源的《生态文明与马克思主义》等。对政治生态理论演变的阶段划分,国内也有学者提出了自己的看法,比如,郇庆治先生将西方生态政治发展概括为理论萌生、理论初创、理论深化三个发展阶段。^②还有学者将生态内涵演变概括为四个阶段,即:20世纪20年代以前是指生物有机体与周围环境关系;20世纪20年代至60年代是指人类与自然环境关系;20世纪60年代至80年代末是指人类与自然环境及人文环境关系;20世纪80年代末至今是指人类环境中各种关系的和谐。^③但从总体上来说,我国关于政治生态理论的研究仍处于发展初期。

二 研究分类

从发展的横向维度来看,国内外关于政治生态研究的基本观点大致可分为三类:第一类是关于生态环境保护的政治生态研究;第二类是关于政

① 参见文传浩等《论政治生态化》,《云南大学人文社会科学学报》2000年第6期,第48—52页。

② 郇庆治:《欧洲绿党研究》,山东人民出版社2000年版,第201页。

③ 宋言奇:《浅析“生态”内涵及主体的演变》,《自然辩证法研究》2005年第6期,第103—106页。

治发展的政治生态研究；第三类是关于微观层面对优化政治生态建设的实践探索。

关于生态环境保护的政治生态理论，其研究的主体是生态，认为生态环境问题产生于政治，相应地需要从政治的高度、用政治方式去解决生态环境危机，其研究的落脚点仍然在环境生态。该理论侧重从物质经济生产的角度分析生态环境问题，认为生态环境问题是政治的题中应有之意。其思考和探究的重点是政治与自然环境的关系，政治体系对自然环境的影响和保护；所寻求的是用人和自然协调发展的理念去思考和认识经济、社会、文化等问题，探求政治体系、政治发展、社会进步如何有利于自然环境保护，从而更好地调整人与社会、社会与自然的关系。其实质是把生态问题提到政治的高度，把环境问题纳入到政府决策、公民政治参与过程中来，进而使政治与生态环境的发展一体化，把政治与生态有机辩证地统一起来，最终促进全球政治与生态环境持续、健康和稳定发展。^①

国外对以生态环境为主的政治生态研究主要集中在两个方面：一是集中研究“绿色政治运动”以及在此背景下形成的民间环保组织和“绿党”对社会政治的影响；二是集中在如生态主义、生态自治主义、生态社会主义、生态女权主义、生态自由主义等方面的政治生态理论研究。生态主义主张用生态规则和生态智慧建构政治理念和制度，以寻求从根本上解决生态环境问题，实现绿色社会的变革。生态社会主义认为生态危机的根本原因并不在自然生态环境的有限性上，而在资本主义生产方式本身。这一理论主张运用西方马克思主义对资本主义生产方式批判的相关理论，指出生态环境危机的深刻根源主要在于资本主义追求利润的本性、社会异化和阶级矛盾；因此，只有变革资本主义制度，建立生态社会主义社会，才能从根本上解决生态环境问题。比较有代表性的著作有：麦克洛斯基的《生态伦理学和政治》、卡普拉·F. 斯普莱特纳克的《绿色政治》、纳斯的《生态学、共同体、生活方式》、安德烈·多布森的《绿色政治思想》、佩伯·D. 的《生态社会主义从深生态学到社会正义》、哈罗德·T. 的《政治理论与生态价值》、柏瑞·J. 的《绿色政治的再思考》、伊文斯·J. 的《女权主义

^① 文传浩等：《论政治生态化》，《云南大学人文社会科学学报》2000年第6期，第48—52页。

和政治理论》、高兹·A. 的《资本主义、社会主义、生态学》等。

关于政治发展的政治生态理论研究的主体是政治,研究的落脚点也在政治,主要是运用生态学的原理研究政治社会现象的一种理论和方法。这种观点认为,政治本身需要做符合生态属性的改变,要借助于生态学的方法来探究政治现象,从政治及其与环境的相互关系中研究政治现象的产生和发展。^① 政治生态理论主要是运用生态学的观点、理论与方法,研究政治现象和政治发展规律,虽然也涉及自然生态环境等问题,但自然生态环境不是它关注的焦点,充其量只是政治行为的外在影响因素而已。其基本观点包括:政治系统与自然系统具有相通性,主张运用生态学的思维方式重构全新的政治学理论体系,用生态方法、生态原则和生态智慧重新建构政治理念、政治制度、政治民主等政治范式。其研究对象与一般政治学理论无异,所不同的是在研究视域上跳出政治本身看政治,在研究方法上也不是采取传统的静态比较分析方法,而是把政治系统看作动态的过程,把政治系统放到社会、自然等不断变化着的社会生态大系统中予以整体性、系统性考察。其理论目的在于通过对各种政治生态环境因素与政治系统之间复杂的、动态的关系分析,揭示政治发展的规律和结构功能特征,探索优化政治组织结构、过程、作为及其与政治生态环境的相互关系,从而为现实社会政治改革和政治发展实践提供理论参考。一定意义上,生态化的政治机制是政治理论借鉴生态科学而衍生出的一种政治形式。它源自于一种理论推导和理论创新,而不是对政治现实的抽象。比如,仿照生态系统,建构政治环境,参照生态功能互动结构,实现政治体制民主化;依照协同共进的原则,建立国家、地区间平等、和谐共处等。

关于政治发展的政治生态理论研究始于美国公共行政学家、哈佛大学教授J. 高斯的《政府生态学》问世。1961年,弗雷德·W. 里格斯的代表作《行政生态学》出版,是对这一理论的重要发展,标志着政府(行政)生态学正式创立。弗雷德·W. 里格斯创立了以生态学的方法研究发展中国家的行政问题,使行政生态学成为一门系统的学科,并在行政学理论领域产生了重要影响。里格斯认为,要了解行政行为必须走出行政系统

^① 张友渔:《中国大百科全书(政治学卷)》,中国大百科全书出版社1992年版,第327页。