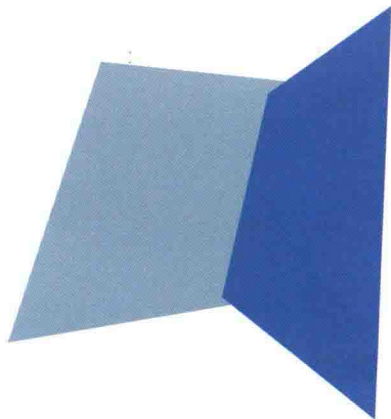


刘铁芳
著

重申知识即美德

古典传统的回归与教养性教育的重建

“Virtue is Knowledge” Restated:
Return to the Classical Tradition and
Reconstruction of Nurturing Education



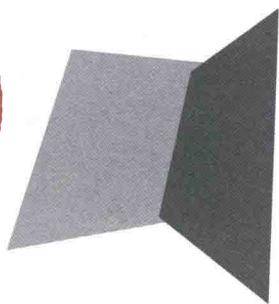
北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

刘铁芳 著

重申知识即美德

古典传统的回归与教养性
教育的重建

“Virtue is Knowledge” Restated:
Return to the Classical Tradition and
Reconstruction of Nurturing Education



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

重申知识即美德：古典传统的回归与教养性教育的重建 /
刘铁芳著. —北京：北京师范大学出版社，2015.4
ISBN 978-7-303-18513-9

I. ①重… II. ①刘… III. ①中小学教育—教育研究
IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 029204 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

CHONGSHEN ZHISHI JI MEIDE

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印刷：北京京师印务有限公司
经销：全国新华书店
开本：170 mm × 240 mm
印张：18.5
字数：244 千字
版次：2015 年 4 月第 1 版
印次：2015 年 4 月第 1 次印刷
定价：48.00 元

策划编辑：陈红艳	责任编辑：陶虹
美术编辑：王齐云	装帧设计：王齐云
责任校对：王婉	责任印制：马洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

前言

记得读小学的时候，经常会听到、看到“五讲四美三热爱”的宣传话语。印象深刻的是心灵美，尽管那时懵懂的我并不真正懂得心灵美的含义。随着青春初长，心里难免觉得外表美也是不错的，尽管那时候作为农村孩子对外表美也谈不上什么理解。我们青春期生长的年代还是比较保守的，但在心灵美与外表美之间，内心的冲动总是会倾向于后者。所谓“爱美之心，人皆有之”，这人人皆有的爱美之心所指的当然更多的就是外表美。

读大学时，上美学课，禹雄华老师提问全班同学：每一个少女都是美丽的，这句话对不对？众人迷惑，每一个少女都美丽，怎么可能？我旋即举手，站起来发言，这个命题是对的！哪怕是丑的少女相对于她的老年而言同样是美丽的。雄华师连连赞赏，从此对我关爱有加。如果主词放在“每一个”上，当然这个命题是不成立的；但如果主词放在“少女”上，那么这个命题显然是对的。

当然，我那时的举手回答，其实并没有考虑得这么充分，不过是青春之气的直觉回应。现在想来，我为青春少女之美的辩护，其实就是为青春辩护，同时也是自己作为青春存在本身的呼唤，青春少年应该活出健旺的生命之美来。

人过四十，突然有彻悟之感，对生活与世界的理解与领悟也渐渐靠近澄明之门。原来心灵之美才是真正可靠的美，或者说心灵之美才

是真正属于人的美，身体之美其实多种动物皆有之。当然，外表之美也是一种美，但那种美只能唤起身体感官以至心灵的愉悦，唯有心灵之美才让人感受到扑面而来的人性之芬芳。外表美还需要心灵之美的支撑，或者说外表之美还需要孕育、提升到心灵之美，方能沁人心脾，芳香流转。

我们今天的时代是一个消费主义支持下令人感官眩晕的时代，外在浮华迷人眼帘，不仅有迷失自然率真的外在之美的危险，寻求心灵之美更是恍如隔世。我们将越来越多地站在流行与时尚、明潮与暗流的旋涡之中生存，我们将越来越多地迷失我们自身，迷失我们作为人的存在的本真与旨趣。这意味着我们不仅需要以自然率真的青春之美来孕育心灵之美，同时也需要心灵之美来援助、彰显自然率真的青春之美。

教养性教育的提出就是这样一种不合时宜的呼告，它所期待的不过是我们的时代如何重新回到人自身，回到人的心灵，关注人的心灵生活的丰富与个体精神的自由。

两千多年前，被置于审判席上的苏格拉底站在雅典人面前，向着人类大声疾呼：“人啊，你只想着聚敛尽可能多的钱财，追求名声和荣誉，却不关心，也不求知智慧和真理，以及怎样使灵魂变成最好的，你不为这些事而羞愧吗？”心领神会于苏格拉底的柏拉图在《理想国》中借苏氏之口说出，教育非他，乃是“灵魂转向的技艺”。一语既出，掷地有声。古典哲人的声音穿越时空，刺透骨髓，每每思及，内心都有震撼之感。他们的心智高蹈于人世之上，对人性以及人类诸种事务，洞若观火，熟谙人间幽昧。重言教养性教育，不过是一种追慕先贤，踏踏实实，学着去研习、阐释、借鉴古典智慧的努力。

本书是2010年由北京师范大学出版社出版的《古典传统的回归与教养性教育的重建》一书的修订本。本书的写作正值我年届四十之年，修改于2012年，至今日又过去了三个年头。初写之时小女诗晴还在咿呀欲语，蹒跚学步，今日她已经是稚气风发的小学生了。第一版书一印出，很快收到不少朋友好评。承蒙学界同仁褒扬，2011年被评为第四届全国教育科学研究成果二等奖。仔细翻阅，尽管自己满意的

地方还是不少，但仍深感有失妥帖之处亦多多，包括观点上的冒失与论证的不够充分，以及字句上的疏漏，心中惴惴不安，思量着能有机会做出必要的修订。

一个研究，一篇文章，一本书，其实都有自己的生命。这不仅是指一个研究、一篇文章、一本书完成后的结果，同样是指完成的过程。换言之，表面上是我们在做研究，写文章，写书，其实反过来是那研究在研究着我们自己，是那文章、书在书写着我们自己。我们所欲研究、写作的对象本身就是一个活生生的生命体，我们不过是作为母体，给这个生命体提供思想的滋养。一旦我们把研究变成纯属我们自身的活动，我们的研究就会成为我们自身意志的展现，而不是我们所欲研究之事理本身的充分显现，我们作为研究者的主体意志的滥觞会截断事物本身的内在理路。正因为如此，作为研究者，我们所做的事情就应该是全然地沉浸到我们所欲研究的事物之中，让事物之理通过我们显现出来。唯有当事物之理凭借我们之手充分地显现出来，我们才得以成为忠实的研究者和写作者。

话虽这样说，做起来却很难。尽管我追求一种把自我倾入其中的研究与写作，但这并不足以让我的研究与写作就是我欲研究与写作的事物之理的显现，我只能心向往之。此次修订，把表达繁冗的地方稍作删改，疏漏字句有所订正，个别地方略作补充，文章格式略作调整，权作对作为生命体的拙作的整饰，也算是踟躅前行的问学之路上再尽点滴心力。因为精力和能力不逮，不妥之处依然杂陈，未尽的论述只能留给我后续的思考与写作，思想乃是贯穿一生的心志之业，还望同仁学友多多包容、指正。因为出版方的考虑，修订本出版时，书名也一并做了适当的处理，造成的麻烦也请诸君海涵。

刘铁芳

2014年9月10日

目录 CONTENTS

引言：重申知识即美德：触摸古典教育的余韵

虚无作为现代性的症候 \ 1

知识的双重指向 \ 3

重申知识即美德 \ 7

点燃心智之烛光 \ 10

古典教育的意蕴 \ 13

守护教育的形上芬芳 \ 15

第一章 以古典姿态守护现代教育

教育哲学意识的开启与教育实践者主体意识的上升 \ 17

教育哲学：理想教育的哲学辩护 \ 20

教育哲学的展开与教育哲学的基本指向 \ 23

探询教育实践的“本”与“源” \ 25

以古典姿态守护现时代的教育 \ 28

第二章 自我认识的回归与教育之哲学本性的重建

自我认识的回归与教育的哲学本性 \ 32

重新甄定教育的使命：教育以自我认识的完善为根本指向 \ 36

拓展人的自我认识的教育路径 \ 40

提升教育的哲学品性：以自我认识的成长超越碎片性的教育 \ 45

第三章 自然教育的要义与教育可能性的重建

自然教育的要义：从柏拉图到卢梭 \ 51

遵循自然的当代意义：应对文明的枷锁 \ 55

回归自然：扩展教育的可能性 \ 60

面对自然：超越成人本位与儿童本位 \ 65

保持自然与教化的平衡 \ 72

重建教育作为古典技艺 \ 78

以自然理念促进当下教育精神的重生 \ 81

第四章 回归生活与走向人文：现代教育对生活的适应与超越

理想国与生活化之间的教育定位 \ 84

现代教育的生活转向：从夸美纽斯到斯宾塞 \ 88

教育即生活：教育回归生活命题的完成 \ 96

回归生活之后：现代教育对古典教育品格的背离 \ 107

应对教育中的古今冲突 \ 114

回归生活与走向人文：当代教育精神的重建 \ 120

第五章 从自然人到社会人：教育人性基础的现代转向

古典教育的要义：对美善事物的追求与对自然人的成全 \ 131

从理念论到经验论：现代教育的经验转向 \ 136

教育人性基础的转向：现代教育的成就与困境 \ 150

塑造的教育、教育万能与自然人的回归 \ 159

从好人教育走向好公民教育：现代教育的整合与超越 \ 168

第六章 教育的秩序与个体人性的卓越

平庸作为时代的基本境遇 \ 175

教育的要旨即对卓越人性的促进 \ 177

面向人性的整全：教育走向哲学 \ 180

面向他者：教育走向政治 \ 185

爱欲的上升与个体生命的敞开 \ 192

诗与哲学之争：诗性教化与理性教化的合理位序 \ 195

第七章 古典自由教育理念的回归与超越

平等与卓越：现代教育的双重主题 \ 202

重申古典自由教育 \ 205

古典自由教育的真义 \ 209

自由教育的困境 \ 211

重申善好生活的追求 \ 216

切实地寻找自由教育的路径 \ 220

第八章 乡愁意识、还乡情怀与经典教育

乡愁意识的发生：家园感的破碎 \ 226

在自然中找寻心灵的故乡 \ 230

教育中回乡路的阻隔 \ 233

开启当代教育的返乡情怀 \ 235

经典教育与生命滋养 \ 239

第九章 重申教育哲学的使命

——教育哲学：给教育实践赋形

哲学作为一种自我赋形的活动 \ 246

教育哲学：给教育行动赋形 \ 248

教育哲学的使命之一：为旨在人的完善的教育目标辩护 \ 250

教育哲学的使命之二：找寻教育实践的内在基础 \ 254

教育哲学的使命之三：为哲学教育辩护 \ 258

教育哲学：面向时代及其教育的艰难 \ 266

结语：重建我们对教养性教育的信心

古典传统的背离与教养性教育的危机 \ 272

从自然教育、经典教育到公民教育：教养性教育的三大
主题 \ 275

古典教育精神的回溯与现代人的自我回复 \ 278

保持心灵生活的独立性：作为行动的言说 \ 281

引言：重申知识即美德：触摸古典教育的余韵

虚无作为现代性的症候

知名社会学家鲍曼曾分析现代性与大屠杀之间的内在联系，提出大屠杀不只是犹太人历史上的一个悲惨事件，也并不是德意志民族的一次偶然的反常行为，而是现代性本身固有的功能。正是科学的理性计算精神、技术的道德中立地位、社会管理的工程化趋势等这些现代性的本质要素，使得像大屠杀这样灭绝人性的惨剧成为设计者、执行者和受害者之间密切合作的社会集体行动。鲍曼试图从现代性的、社会整体的层面来揭示现时代个体生命存在的内在虚空以及由此而导致大屠杀得以可能的个体依据。阿伦特对“平庸的恶”的认识，则进一步从个体层面揭示大屠杀如何可能的本体性依据。个人把自我投入于社会整体行动之中，消解个人对自我行为的整体性担当，使人性中的恶以狂欢的形式加以充分地释放。这中间显现出来的乃是现代性背后心灵世界的空无，正是个体存在的虚无导致人世间任何形式的恶都有可能发生。

读到王晟晖的文章《解开心理链条上现代死结》^①，眼前忽然一亮。我曾经思考过如何面对虚无，主要是从积极的一面去考虑，即如何拓展个体与超验的联系，厚实个体存在的底蕴；拓展个体的现实交往，增进生活的意义；引导个体走向他者与历史，提升个体存在的内涵；回归自然，促进个体的自我反思。原来，在现实中面对虚无，还有另一种方式，一种不能不考虑的重要方式，那就是如何逃避自由与

^① 王晟晖：《解开心理链条上现代死结》，《书屋》，2007年第1期。

个人对自我主体性的坚守，把个体重新投入到权威的怀抱，寻求精神的庇佑，在破坏与施虐受虐之中逃避虚无，或者把自己交给流俗，自动地适应个人周遭的一切，顺水推舟。这正是成就希特勒之为希特勒的个体生存依据。

文中引用了希特勒《我的奋斗》中的一段话，发人深省：“群众爱戴的是统治者，而不是恳求者，他们更容易被一种不宽容对手的学说折服，而不太容易满意慷慨大方的高贵自由，他们对这一种高贵自由能做什么感到茫然不解，甚至很容易为此感到被遗弃了。他们既没有意识到对他们施以精神恐吓的冒失无礼，也没有意识到他们的人身自由已被粗暴剥夺，因为他们绝不会弄清这个学说的真实意义。”^①希特勒所利用的正是民众置身虚无又表现出对自由教育的逃避。“无论是虐待狂还是被虐待狂的倾向，都是由个人无力独自应付孤立处境以及一种需要克服这种孤独的共生关系所引起的。”^②怎样面对虚无，积极以人的姿态站立，牢牢守护做人的尊严与自由，实际上就不仅仅是事关个体发展的问题，实际上更是一个与社会乃至整个人类健康发展息息相关的重要问题。

技术主义的支持与拜物教的生存理念，掏空了我们存在的根基，虚无成为时代的基本症候，外在的繁华掩饰不住内在的贫困。今天，逐渐走向物的丰饶的人们，依然有着太多的不如意，我们于是生活在不绝于耳的抱怨之中。我们在寻找幸福的同时，却发现我们找到的其实只是短暂的快乐，内心的空乏早已抽空了我们幸福人生的橡梁，置身纵欲与狂欢之中，是往更深处蔓延的虚空与黑暗。我们今天该如何面对我们内心遭遇的黑暗？在虚无主义降临的时代，教育何为？教育哲学何以敞开黑暗中教育之亮光？

昆德拉在《生命中不能承受之轻》中写道，媚俗是人类生活的基本境况。不管怎样，消费主义与享乐主义联姻所打造出来的时尚与潮流

① 埃里希·弗罗姆：《对自由的恐惧》，许合平、朱士群译，北京：国际文化出版公司，1988年，第155页。

② 埃里希·弗罗姆：《对自由的恐惧》，许合平、朱士群译，北京：国际文化出版公司，1988年，第154页。

成为显在或隐在地支配我们行动的基本要素，使我们自觉或不自觉地将自己沉沦于日常生活的惯习之中。我们今日遭遇的存在问题就是存在的平庸化，我们把自己交付给潮流，我们在拥有自我的同时又轻易地失去了自我。导致造成个体生命状态平庸化的根源就是存在的虚无，存在价值的虚空。正因为我们自己没有把自我建立在踏实的生命根基上，生命在时尚与潮流中的漂移就难以避免。

在这个意义上，我们不能不重新回到柏拉图在《理想国》中所力图阐明的国家理念：“国家的基础在个人，个人的基础在心灵；因此国家以心灵为基础，内心的状况乃是国家的超政治基础。”^①理想的社会必须建基于健全的个体，自由教育的目的正是要培养活跃的、富有创造性的个体，他们在任何时候都能把握住生命的尊严，提升个体的德性。真正的教育就是培养人的德性与尊严，敞开生命的幸福与意义之门。重申自由教育，正是要提升、扩大个体心灵世界的能力，提升个体对周遭事物的判断、抉择的能力，从而把个人从盲目与任性、无知与偏狭、对流俗与威权的简单臣服中摆脱出来。

人生就是这样一个身在俗中而又不断抗俗，以趋于卓越的过程。生命的卓越如何可能？生命的卓越乃是个体持续不断地对抗日常生活媚俗之气的努力。如果说媚俗是一种事实，抗俗就是一种精神世界的价值理想，是一种存在的出逃。自由教育正在于培养独立自主的个体，让其能在各自的生活世界中站立起来生存，在任何时候，个体都能无条件地担负起置身时代与社会中的道德责任。正如弗洛姆在《对自由的恐惧》的结尾所言：“唯有当民主能灌输给人的精神一种对生命、真理以及作为个人的积极的与自发的自我实现的自由的无比强烈的信心时，民主才能战胜各种各样的虚无主义势力。”^②

知识的双重指向

2006年2月，中央电视台《对话》节目邀请中美两国即将进入大

① 参见陈康：《论希腊哲学》，北京：商务印书馆，1995年，第61页。

② 埃里希·弗罗姆：《对自由的恐惧》，许合平、朱士群译，北京：国际文化出版公司，1988年，第196页。

学的高中生参与。其中，美国的12名高中生都是当年美国总统奖的获得者，国内的高中生也是被北京大学、清华大学、香港大学等著名大学录取的优秀学生。整个节目中的两个环节因为中美学生表现的强烈对比，令人震撼。在价值取向的考察中，主持人分别给出了智慧、权力、真理、金钱和美的选项，美国学生几乎惊人一致地选择了真理和智慧。他们有的这样解释，“如果我拥有智慧，我掌握了真理，相应地我就会拥有财富和其他东西”。而中国高中生除了有一个选择了“美”外，没有一个选择真理和智慧，有的选择了财富，有的选择了权力。后面要求制订对非洲贫困儿童的援助计划，首先由中国学生阐述。我们的孩子从中国悠久的历史入手，从歌颂丝绸之路、郑和下西洋，到吟咏茶马古道，然后有人弹古筝，有人弹钢琴，有人吹箫，三个女生大合唱，一人一句，一会儿又是一个人深情地背诵，然后是大合唱，最后对非洲的援助计划轻描淡写地一笔带过。美国高中生的方案，则是从非洲目前的实际情况，从也许我们都想不到的非洲社会生活的方方面面，包括食物、教育、饮用水、艾滋病、避孕等一些看起来很细小的实际问题入手，每一项，做什么，准备怎么做，甚至具体到每项的预算，而那些预算竟然准确到几元几分。每个人分工明确，又融成一个整体，整个计划拿来就可以进入实施阶段。

有人这样评论：“当中国学生该展现出理想和精神的崇高的时候，他们要追逐金钱和权力；当中国学生该立足实际，脚踏实地解决问题的时候，他们又吟诗弄赋，在实际问题的外围不着边际地轻轻飘浮。”这其中，确实隐含着—个值得充分关注的问题。我们的教育究竟培养的是什么样的人，或者说我们究竟期待教育培养什么样的人？知识的增长带给我们的究竟是真理与智慧还是权力与金钱？虽然从世俗的意义上而言，可能真理与智慧还是会导向权力与财富，但从个体人格发展的意义而言，则相去甚远。同样，关注非洲，并不是到那里去显明自己的优越性，而是如何以平等的姿态把自我融入其中。虽然对于从非洲本地人的视角而言，可能任何援助本身都难免会显示某种优越感，但关键的问题是对于我们自身而言，我们的援助本身究竟显明的是自我怎样的生命姿态。如果个人诸种素质的发展带来的不过是

自我人性的优雅装饰，而不是现实人格的完善与理性的昌明，那么这样的素质发展就不过是在培养孤立的、与真实世界隔离的、自我陶醉式的优雅个人。一个人“从世界及其公共空间转到一种内在的生活中，或者完全忽略这个世界，而去热衷于一个幻想的‘应然’世界或曾经存在过的世界”，^① 这样的个人与其说是人格的优雅，毋宁说是人性的丧失，恰恰我们今天的个体发展越来越多地表现出来的是自我的迷失与锁闭。这当然不是个别现象，我们不应该简单地苛责于人，他们的问题不过是我们时代的症候而已，^② 更重要的是，我们如何反躬自省，我们的教育究竟指向何方？

教育的累积，知识的增长，带来的本是个体自由的扩大，由此而导致自我存在的去蔽，自我存在空间的不断疏明、敞开，使个人获得对自我的更真切的把握，从而使得个体面对茫茫世界而能保持积极的尊严自我，并显现出自我存在的丰盈。当知识指向的并不是自我的敞开与个体存在本身的丰盈，而是个体在世俗生活中的力量、权力，知识与教育不过是达成个体世俗生活成功的工具，知识再多，也未能导致封闭的自我向着世界的敞开，个体在物质主义、享乐主义中的沉溺就成为必然。马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》结尾所写的“专家没有灵魂，纵欲者没有心肝”，正在成为失去了根本性价值支撑的教育的副产品。“受过高等训练的计算机专家，在道德、政治或宗教方面的学识未必比最愚昧无知的人强多少。恰恰相反，他受过的狭隘教育伴随着偏见与傲慢，还有那些今天看明天扔、不加批判地接受跟前小聪明的文献，切断了他与人文学识的联系，而那是普通民众通常从各种传统渠道就能学到的……现在的教学体制除了受市场需求的左右之外，全然不能分辨什么重要什么不重要。”^③ 这正是我们今天物质主义、享乐主义发达的原因，这实际上意味着启蒙的缺失。个

① 阿伦特：《黑暗时代的人们》，王凌云译，南京：江苏教育出版社，2006年，第16页。

② 有人这样评价当今喜欢在网络上闹腾的所谓诗人：“头上没有神，脚下没有根，内心没有光，身边没有爱。”（参见林茶居：《作文指导有多少可能》，明日教育论坛，第43辑，第102页。）这实际上乃是我们身边当下个体生存方式的基本特征，其中也内含着当下教育内在精神的迷失。

③ 布鲁姆：《美国精神的封闭》，战旭英译，南京：译林出版社，2007年，第14页。

体启蒙的根本意义就是如何重建自我，引导自我不断地去认识自我生命的本真使命，找到生命发展的意义之源，开启生命存在的意义空间。单向度的启蒙，仅仅扩充了个体世俗生活的力量，导致自我在个人不断向世俗生活扩展的力量以及对力的崇拜中的迷失。正因为如此，成熟的启蒙实际上远未在我们的教育空间中完成。

据说，古希腊数学家欧几里得的一个学生，曾经一本正经地问道：“我学这些东西能得到些什么呢？”欧几里得沉默片刻，叫来仆人，吩咐说：“给他6个铜板，让他走吧，这是他想要得到的东西。”实际上，苏格拉底时代，知识就早已出现了双重指向。智术师们正是通过向民众兜售有用的知识来赢得尊重，谋取个人利益。苏格拉底倡导哲学生活，申言美德即知识，就是要对抗知识的世俗化、功用化。知识一方面向内指向个体对自我生命之本真使命的认同，促成个体德性的内在完满；另一方面又可能向外辐射，而成为一种世俗生活中的“（权）力”，使得知识成为个体支配他人与世界的基本依据。培根“知识就是力量”只是把这一在古典教化理念中隐在的知识路径给凸显出来，把知识在世俗生活中的力量合法化。福柯的“知识即权力”是对培根“知识就是力量”的进一步明示，揭示出所有的知识都隐含着一种权力的事实，从而把挂在知识身上的最后一块遮羞布都扯了下来，知识的神圣意味彻底消解。当知识成为无所不在的权力，我们还有没有从知识与教化中找到自我心灵安顿的可能？

知识向上通向对个人存在使命的认识，知识向外通向个人在现实中支配他人与世界的力量。指向个体德性的知识愈丰富，则个体心灵世界就越丰富，心灵自我就越发达，个体在世界中获得的自由就越深远，个人就越来越多地从盲目与任性之中解脱出来，自我存在的空间与内涵不断扩大，由此而使自我成为不断追求人性卓越的存在。一旦知识指向现实世界的力量不足以与其敞开的德性相匹配，个体的心灵世界的丰富性就会越来越弱，物性就可能一步步侵蚀人性，个体找不到自我存在的方向。教育当然要关心人在现实生活中的基本力量的获取，但同时教育必须要通过知识来呵护人的德性，把个体通过教育获得的现实生活的力予以德性的引导，从而使个体不至于迷失

在世俗的力的崇拜之中，而能找到自我人生的方向。

重申知识即美德

现代教育一开始就适应了人们日益增长的对物质生活欲望不断增强的需要，提高人们征服自然、改造自然的能力成为教育的核心目标，教育的功能主要就是为适应世俗化生活做准备。20 世纪以来倡言的智力开发，进一步适应了物质主义与技术化时代的教育需求。随之而来的是，心也成为了一种力。从智商到情商，人对自身的开发可谓步步紧逼，以适应现实为特征的教育自然地转入其中。当教育沉溺于力的培育，知识就与美德无缘，教育就是在不断地把人引向对外在世界的适应，而不是回到个体的内心世界。当知识的指向纯然作为一种向外的力量，个体存在本身的虚空就不可避免。力的增加并不足以填充生命的虚空，相反，越是用单纯的力来填充个体生命的虚空，人的虚无感只会进一步地扩大。生命的虚空与缺少足够德性支持的力的结合，这样的结果实际上是一切皆有可能。这在我们对第二次世界大战中的大屠杀回望中可以触目惊心地发现。

所谓小惑易方，大惑易性。人生的小迷惑只会遮蔽人前行的方向，大迷惑则会遮蔽人性本身。当知识不再呵护人的德性，知识纯然成为个人现实力量拓展的源泉与获取外在利益的资本，知识的外化掏空了德性的基础，生命在知识中找不到意义感与家园意识，存在的虚空便不可避免。我们今天，当越来越多的人在教育中找不到生命的意义感，教育不但不能解除人生的迷惑，反而进一步以繁杂的知识增进了人生的迷惑，这时的教育就不再是为了人的教育，不再是安顿人的生命存在的教育。受教育越多，反离生命的本源越远。“社会流行的教育理念注重知识和技能；教育急功近利；育人的理想已经被消费主义潮流扭曲成个人主义的专家人格。”^①甚至，当“心”也成为一种向外扩展的“力”，教育的物化、非生命化，就已经彻底达成。

① 黄万盛：《革命不是原罪》，桂林：广西师范大学出版社，2007 年，第 200 页。