



本书系全国教育科学“十二五”规划2011年度教育部重点课题“中国特色基础教育教学研究制度创新研究”（课题批准号：DHA110230）的研究成果之一。

# HANGSHI JICHU

——ZHONGGUO TESE JIAOYANZU JIANSHE

梁威 卢立涛 黄冬芳 金利 著



# 夯实基础

## ——中国特色教研组建设



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

夯实基础——中国特色教研组建设 / 梁威, 卢立涛,  
黄冬芳, 金利著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014.12  
ISBN 978-7-303-18263-3

I. ①夯… II. ①梁…②卢…③黄…④金… III. ①中小学  
教育—教育研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 272209 号

---

营销中心电话 010-58802181 58805532  
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>  
电子信箱 [gaojiao@bnupg.com](mailto:gaojiao@bnupg.com)

---

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 185 mm × 260 mm

印张: 16.25

字数: 260 千字

版次: 2014 年 12 月第 1 版

印次: 2014 年 12 月第 1 次印刷

定价: 39.00 元

---

策划编辑: 陈红艳

责任编辑: 陈红艳

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 李 菡

责任印制: 陈 涛

### 版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

## 序

纵观新中国 60 多年教育的发展，特别是中小学教育的发展，不论是从数量上还是在质量方面都取得了令人瞩目的成就：作为一个基础薄弱、人口众多、幅员辽阔、经济落后且地区差距较大的发展中国家，却以仅占世界公共教育经费总数 1.4% 的财力，撑起了占世界学历教育人口 22.9% 的庞大教育体系，实现了宏伟而又艰巨的“两基”目标，可以说在世界范围内创造了一个穷国办大教育的“神话”，取得了国际公认的成就，形成了具有中国特色的教育经验。那么作为一个大国、一个穷国，是如何做到这些的？对这个问题的回答，首先必须肯定的是离不开中国共产党的正确领导，离不开社会主义制度，离不开全国各族人民在革命、建设、改革中对中国特色社会主义教育规律的积极探索和创新实践。而其中具有中国特色的中小学教学研究制度的创立和发展，在提高中小学教师队伍素质、保障中小学教育教学质量方面发挥了不可替代的重要作用。

我国的教研制度是为了适应我国中小学教育发展需求，借鉴苏联的经验，在不断解决我国的中小学教育教学问题过程中创立、完善和不断发展起来的，是中国特色社会主义教学管理制度的重要组成部分。经过 60 多年的发展，我国逐步建立起了省、地、县、校多级教研网络体系，承担起了系统开展教学指导和管理，提高中小学教育教学质量，为教学

行政部门决策提供依据和参考的职责；并培育了一支既具有丰富教学经验，又具有指导教学、从事教育学科科研能力的教研员队伍，形成了具有中国特色的基础教育教学研究制度。

中国教研制度的特色在哪里？就在于它既不是教育行政部门，又在教育行政部门领导下开展学校教育教学的研究，帮助第一线的教师开展研究教学策略、改善教学方法、提高课堂教学质量。它不同于各级教师进修学校机构，不承担教师继续教育的任务，而是直接进入学校课堂，与教师一起研究改进教学。教研员本身都是教师出身，有丰富的教育教学经验。

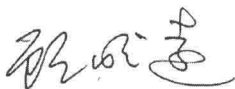
目前，在各级、各地教研部门中，专职承担教研工作的教学研究员（教研员），超过10万人。这支特殊的队伍，承担着研究、指导、服务、管理的职能，是最贴近中小学教育教学实际、最了解中小学教育教学真实情况的教学研究者。一方面为教师服务，另一方面沟通教育行政部门与一线教师的联系，为教育行政部门提供信息和参考，教育行政部门的教育教学政策和方针经常通过教研员传达给广大一线教师。同时，教研员通过加强与高等师范院校、教育科研机构、教师培训部门等的交流与合作，将最鲜活的课程改革信息、最先进的教育理论动态及时传递给一线教师，成为构架理论与实践的“桥梁”。在我国教师队伍整体水平不高、发展极不平衡的情况下，教研员队伍的存在和建设尤为重要。

然而，尽管这样一个特色的制度和这样一支特殊的队伍在中国基础教育的发展中发挥了重要的作用，但至今没有一个部门直接领导和研究这支队伍的建设和发展。在众多教育史、教育志等书籍中，关于教研制度（包括教研机构、文件、人员等）的记录甚少，零星的记录也只是泛泛而谈，缺少深入的研究，特别是从教育史角度全面进行研究的还很鲜见。基于对教研制度在我国基础教育中所发挥作用的重要性和对现有相关研究仍较薄弱的分析，北京师范大学梁威研究员——曾任北京市中小学教研部门负责人，领衔开展了全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“我国基础教育教学研究制度变革及教研员专业发展研究”，这一研

究弥补了这方面的空白。同时，课题研究在占有大量文献资料的基础上，积累了丰富的第一手资料，尤其是在各省(自治区、直辖市)的大力支持下，收集齐了全国 32 个省级教研机构(含新疆生产建设兵团)发展的历史，现状资料。

近年来，随着基础教育课程改革的不断推进，教研部门和教研员作为课程改革的支撑力量的作用日益凸显。然而，21 世纪新课程改革中不断出现的新问题也对教研体系的职能和教研员的工作方式及专业水平提出了新的要求。教研制度目前面临着机构改革、人员编制限制、职能定位调整等问题和困难，但由于其在基础教育中的特殊地位和不可替代的作用，在很长一段时间内教研制度不会弱化，反而更需要加强，因为在当前重视内涵发展、提高质量的今天，它的作用将更加凸显出来。

我们期待着梁威研究员及其研究团队能够再接再厉，继续与全国教研部门联手，在深入研究和全面掌握中国基础教育教研制度 60 多年的发展历程的基础上，对当前的教研工作进行分析，使其在新课程改革全面推进中发挥出更大的活力，并结合我国基础教育改革的走向做出对教研制度未来发展的科学分析和判断。



2014 年 10 月

## 前 言

我国的教研制度是为了适应我国中小学教育发展需求，借鉴苏联的经验，在不断解决我国中小学教育教学问题的过程中创立、完善和不断发展起来的，是中国特色社会主义教学管理制度的重要组成部分。经过60多年的发展，我国逐步建立起了省、市、县、校多级教研网络体系，承担起了系统开展教学指导和管理，提高中小学教育教学质量，为教学行政部门决策提供依据和参考的职责；并培育了一支既具有丰富教学经验，又具有指导教学、从事教育学科科研能力的教研员队伍，形成了具有中国特色的基础教育教学研究制度。60多年的发展历史证明：教研制度在推进中国基础教育的发展，提升基础教育质量方面，起到了不可替代的重要作用。然而，对其研究的重视程度与其发挥的作用相比是远远不够的。

基于对教研制度在我国基础教育中所发挥作用的重要性和对现有相关研究仍很薄弱的分析，2007年，我们开展了全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“我国基础教育教学研究制度变革及教研员专业发展研究”（课题批准号为DHA070156），历经四年的艰苦研究，2011年，课题研究成果——《撬动中国基础教育的支点——中国特色教研制度发展研究》和《触摸中国基础教育的脉动——中国特色教研制度区域发展的回顾与展望》由教育科学出版社出版。这两本书首次全面收集齐了全国

所有省(自治区、直辖市)级教研机构发展的历史、现状资料,并在此基础上从时间、内容及地域三个纬度深入阐释分析了中国特色教研制度的生成、发展的历史及其在不同时期教研制度的特点和所起到的重要作用(如图1所示)。

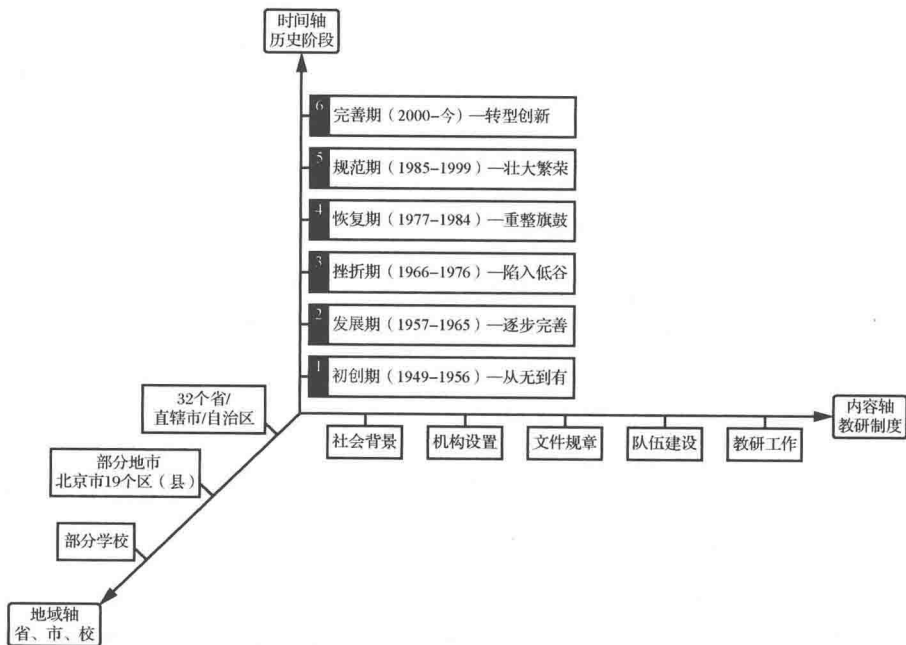


图1 中国特色教研制度发展研究分析框架

**时间纬度：**根据我国基础教育发展的特点，我们将教研制度的发展分成初创期（1949—1956年）——从无到有，发展期（1957—1965年）——逐步完善，挫折期（1966—1976年）——陷入低谷，恢复期（1977—1984年）——重整旗鼓，规范期（1985—1999年）——壮大繁荣，完善期（2000—今）——转型创新。

**内容纬度：**每个时期的基本情况描述包括社会背景、教育发展特征，中小学教育发展水平，教研机构设置、教研文件和规章的制定、教研员队伍建设、教研工作、所取得的成效以及所遇到的困惑和挑战等。

**地域纬度：**根据中国大陆的行政区域的划分，我们以32个省级教



研部门为研究重点，并对北京市 19 个区(县)及部分学校学科教研组也进行了研究。

我们的课题研究成果得到了社会各界和教育同仁的广泛好评和认可。国家教育总督学顾问柳斌先生欣然为我们的专著题词(常有育人智慧，永含家生情怀)，我国著名教育家顾明远先生在为我们的专著题写的序中，高度评价了课题研究成果。他认为本研究“不仅对全面认识中国特色社会主义教学管理体制的特点和推动新一轮课程与教学改革具有重大意义，而且有利于从理论与实践两个层面研究和改进中小学专业教研员队伍建设，有利于促进这支专业研究队伍在提升我国基础教育教学质量的工作中更科学更有效地发挥重要作用，从某种意义上说填补了我国教研制度研究领域的空白”。前辈们对课题研究价值的肯定给了我们进一步深入研究的动力。同时，随着基础教育课程改革的不断推进，教研部门和教研员作为课程改革的支撑力量的作用日益凸显。然而，由于课程改革中不断出现的新问题也对教研制度中诸多方面，如机构职能、教研员专业发展等提出了新的挑战和要求。而随着教育体制改革和基础教育课程改革的深化，特别是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的颁布，全社会对基础教育提出了更高要求。均衡、高质成为新时期的特点，聚焦课堂教学质量、减轻学生过重的学习负担成为社会关注的重点和难点问题。同时，教育行政管理工作灵活性和开放性增强，也为教研组织创设了更宽广的发展空间。尤其是 21 世纪基础教育课程中提出的建立以校为本的教研制度，要求教研组织工作重心下移，多走进学校和课堂，多聆听教师的需要，多服务于教学一线和实践。为此，我们如何在新的历史条件下继承和发展这一中国特色的教研制度，更好地发挥其应有的职能和作用就成为当前我们亟待解决的一个突出问题。而以上众多研究结果表明，只有不断地创新教研制度，基础教育教学质量才能得到提升。为此，我们又申请立项了全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“中国特色基础教育教学研究制度创新研究”(课题批准号为 DHA110230)，尝试在“十一五”研究系统梳理中国特

色的教研制度发展历程的基础上，结合新的历史背景和我国基础教育改革发展的需求，通过深入调研、个案研究、实践探索，初步提出适应时代特色的、具有创新和可持续发展的教研制度理论框架和实践模式。

在前期充分准备的基础上，2012年5月15日，全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“中国特色基础教育教学研究制度创新研究”开题论证会在北京师范大学召开。时任中国教育学会会长、北京师范大学资深教授顾明远先生，原北京教育科学研究院副院长文喆研究员，北京师范大学教育学部课程与教学研究院副院长綦春霞教授参加了论证会。在听取了课题组的开题汇报后，专家组进行了深入的讨论。与会专家都高度肯定了这一研究课题的重要价值和意义，并从各角度交流了相关看法。顾明远教授从教研工作转型与职能转变、国家政策、经费来源三个方面指出该研究的方向和价值，并指出了科研与教研两者的关系，即“科研引领教研，教研带动课改”。文喆研究员从教研模式、教研员职能等角度指出了该课题研究“创新”所在。綦春霞教授则从不同级别教研员工作职能差异、教研制度创新、教研员专业发展等方面提出了自己的相关思考和建议。考虑到课题研究的时间，专家们一致建议进一步聚焦研究重点——从学校教研组的角度入手研究教研制度创新。因为教研组是中国特色教研体系的最基层组织，是贯彻落实教研制度的重要基石。同时，作为学校教育教学工作的基层组织和教师专业成长的共同体，教研组工作质量反映了一个学校的质量、文化和特色。从某种意义上讲，一个学校教研组建设的质量的高低，决定着学校教育教学工作的成败。因此完善教研组的组织形式，加强教研组的建设是校本研究取得实效的根本前提。而从文献研究的梳理来看，当前对学校教研组建设的研究更多集中于个案梳理和经验介绍，从整体角度对中国特色教研组的建设进行系统研究的尚不多见。基于此，我们在研究中进一步将教研创新的视角放到教研组织的最小单位——学校教研组上。为此，我们在文献研究的基础上，开始深入实地进行调研，了解不同地区学校开展特色教研组建设和评比中取得的一些成果和经验。经过两年多的深入研究，我们积

累了丰富的一手资料(如图2所示),对中国特色教研组的建设规律有了一定的了解和把握,并汇集成《夯实基础——中国特色教研组建设》一书。



图2 2012年“中国特色基础教育教学研究制度创新研究”开题论证会

本书由三篇组成,共七章。

第一篇为缘起,主要分析了教研组建设的制度发展背景。教研组是我国基础教研制度的基石,各级教研机构主要以中小学教研组为单位开展针对学科课程实施和教学的研究工作。此部分包括三章。第一章“回顾历史:中国特色教研制度的发展历程”,概要阐述了形成中国特色教研制度的背景、发展的历史过程及今后发展趋势。第二章“走向校本:中国特色教研制度的发展趋势”,主要介绍了新课程提出的建立以校为本的教育教学研究制度在我国兴起的背景、现实意义、内涵与发展,提出经过十余年的发展,校本研究制度从无到有,不断规范完善,已经内化成为我国基础教育教学研究制度的有力组成部分和新的生长点。第三章“教研组建设:校本研究的支点与途径”则呈现了教研组的发展历程、基本职能和相应的运行流程。作为教研制度的最基层组织,教研组是校本研究的基础,教研组的建设直接决定了校本研究的质量和水平。

第二篇为理论篇,主要阐释了基于学科教学研究的教研组发展与特点。此部分包括第四、第五两章。第四章“基于学科教学研究的内涵与发展”在总结多年实践经验和相关研究基础上,对学科教学研究的发展

历史及国内外研究的特点，学科教学研究的内涵和特点，学科教学研究的内容和方法等问题进行了整理和分析。第五章“基于学科教学的校本研究的组织形式与文化建设”在分析了学科教研组的不同类型，明确了教研组建设的基本要素和要求的基础上，提出完善学科教研组的组织形式、加强学科教研组的文化建设以及建设和谐共进教研组是校本教研取得实效的根本前提。

第三篇为实践篇，结合大量案例介绍了教研组的常态工作与特色教研创新。此部分包括第六、第七两章。第六章“教研组的常规教研”就教研组开展的集体备课、听评课和业务学习等日常常态教研活动形式逐一进行了具体分析和阐述。第七章“教研组的特色教研”主要从理论与实践层面对课例研究、课题研究和评价研究三种特色教研的类型、特点以及实施策略进行了深入分析总结，以进一步推动教研工作不断发展创新。

完成像《夯实基础——中国特色教研组建设》这样的著作，是一件繁重的任务。教研制度是具有中国特色的教学研究管理制度，一方面，其60多年的发展历程和实践为中国教育的兴起做出了不可估量的贡献；但另一面对其的研究和重视却是远远不够的。这一点在我们收集资料的过程中得到了充分体现。尽管水平有限，但我们始终为能承担中国教研制度的研究工作，为教研制度研究这一领域的发展尽绵薄之力感到自豪和欣慰。我们亦希望本书能够为您深入了解中国特色教研制度，促进学校教研组建设提供有益的帮助。

# 目录 CONTENTS

## 第一篇 缘起——教研制度的诞生

### 第一章 回顾历史：中国特色教研制度的发展历程 \ 3

#### 第一节 我国形成基础教育教研制度的背景与历史 \ 3

#### 第二节 我国教研制度发展的特点和展望 \ 10

### 第二章 走向校本：中国特色教研制度的发展趋势 \ 16

#### 第一节 校本研究在我国的兴起与意义 \ 16

#### 第二节 校本研究的内涵与发展 \ 24

### 第三章 教研组建设：校本研究的支点与途径 \ 29

#### 第一节 教研组的发展历程与职能 \ 29

#### 第二节 教研组运行流程 \ 35

## 第二篇 理论篇——教研组发展与特点

### 第四章 基于学科教学研究的内涵与发展 \ 41

#### 第一节 基于学科教学研究的发展 \ 41

#### 第二节 基于学科教学研究的内涵与特点 \ 47

#### 第三节 基于学科教学研究的内容与方法 \ 53

### 第五章 基于学科教学的校本研究的组织形式与

#### 文化建设 \ 63

#### 第一节 学科教研组的建设 \ 63

#### 第二节 教研组的文化建设 \ 76

## 第三篇 实践篇——教研组工作与创新

### 第六章 教研组的常规教研 \ 95

第一节 合作共赢 凝聚智慧——以集体备课为主的  
教研 \ 95

第二节 扎根实践 反思交流——以听评课为主的  
教研 \ 114

第三节 终身学习 持续发展——以业务学习为主的  
教研 \ 132

### 第七章 教研组的特色教研 \ 154

第一节 聚焦关键 案例突破——以课例研究为主的  
教研 \ 154

第二节 行动研究 长效教研——以课题研究为主的  
教研 \ 182

第三节 关注评价 加强诊断——以教学测量与评价  
研究为主的教研 \ 198

结束语 \ 220

课题组研究工作进展大事记 \ 225

参考文献 \ 236

后记 \ 244

# 第一篇 缘起

---

——教研制度的诞生





## 第一章 回顾历史：中国特色教研制度的发展历程

学科教学研究伴随着学校学科课程实施的出现而诞生，在我国对学校教育、教师专业发展和学科教学改革具有特殊意义和价值。由于我国基础教育发展的特点，学科教学研究逐渐形成了具有专门机构、专门人员和专门运作机制的教研制度。本章概要阐述了形成中国特色教研制度的背景、发展的历史过程及今后的发展趋势。

### 第一节 我国形成基础教育教研制度的背景与历史

我国基础教育教研制度形成与发展有其背景与发展历史。教研制度是基于中国基础教育发展的历史现状，学习和借鉴国内、外先进经验的基础上确立的。只有对基础教育制度的形成背景进行分析和对发展历史进行梳理，才能全面了解中国特色基础教育教研制度。

#### 一、我国形成基础教育教研制度的背景

我国基础教育自新中国成立以来，大体一直坚持集权式教育管理体制，虽然新课程提倡三级课程管理，但课程计划和课程标准仍是全国统一。为此，需要一套专门的体系和机构负责上传下达中央有关基础教育改革的精神和要求。在初期，教研机构的设立，不仅是学习苏联经验的结果，同时也与为了破旧立新而要进行“改造知识分子”及教育大发展的人员不足有关。发展到今天，各级教研机构承担起“桥梁”的作用，帮助中小学教师尽快了解新课程，同时，教研机构将源自一线的做法、想法和意见通过逐层调研和汇报的方式向各级教育行政部门反映，成为政府