



西北少数民族学术研究文库

教育部人文社科百所重点研究基地

兰州大学、新疆大学西北少数民族研究中心



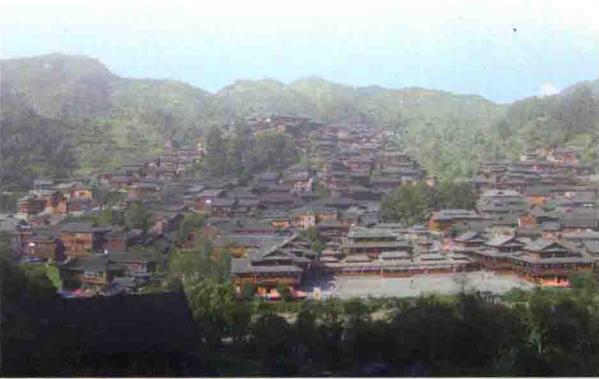
李强 / 著

新农民·民族村寨旅游 对农民的影响研究

XINNONGMIN MINZU CUNZHAI LYUYOU DUI NONGMIN DE YINGXIANG YANJIU

——以云南曼听村与贵州西江村为例

— YI YUNNAN MANTINGCUN YU GUIZHOU XIJIANGCUN WEILI



民族出版社



西北少数民族学术研究文库

教育部人文社科百所重点研究基地
兰州大学、新疆大学西北少数民族研究中心



兰州大学「985 工程」二期资助项目

李强／著

新农民·民族村寨旅游 对农民的影响研究

——以云南曼听村与贵州西江村为例

图书在版编目(CIP)数据

新农民：民族村寨旅游对农民的影响研究：以云南曼听村与贵州西江村为例 / 李强著. —北京：民族出版社，2013.11

ISBN 978 - 7 - 105 - 12973 - 7

I. ①新… II. ①李… III. ①地方旅游业—影响—农民利益—研究—云南省②地方旅游业—影响—农民利益—研究—贵州省 IV. ①F592.7②D442.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 263182 号

策划编辑：杨青

责任编辑：钟美珠

封面设计：金晔

出版发行：民族出版社出版发行

地 址：北京市和平里北街 14 号

邮 编：100013

网 址：<http://www.e56.com.cn>

印 刷：北京彩云龙印刷有限公司

经 销：各地新华书店经销

版 次：2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16 字数：340 千字

印 张：19

定 价：53.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 12973 - 7/F · 365 (汉 303)

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话：010 - 64271909 发行部电话：010 - 64224782

《西北少数民族学术研究文库》

编委会名单(修订)

学术顾问：杨建新

主任：高永久

编委：（按姓氏笔画为序）

王希隆 王建新 王洲塔

闫丽娟 李 静 杨文炯

杨 青 赵利生 徐黎丽

目 录

绪 论	(1)
第一章 曼听和西江的村寨与旅游	(25)
第一节 曼听村与西江村的基本状况	(26)
第二节 曼听村与西江村的旅游发展历程	(32)
第三节 国家与地方政府在民族旅游发展中的不同取向	(50)
第二章 旅游发展与农民的生计方式转型	(62)
第一节 民族旅游村寨传统农业生计方式的衰落	(63)
第二节 旅游业成为民族旅游村寨的重要生计方式	(65)
第三节 民族村寨旅游作为一种可持续生计战略	(74)
第三章 旅游发展与农民的传统建筑改造	(91)
第一节 曼听村傣族木楼的改造	(92)
第二节 西江村苗族吊脚楼的改造	(102)
第三节 传统建筑改造展示的“去民族化”与“再民族化”	(109)
第四章 旅游与农民的职业转换	(118)
第一节 民族村寨旅游开发前后农民的职业状况	(119)
第二节 家庭商业在员工招聘中的亲缘与 市场交融:从招聘广告说起	(129)

新农民：民族村寨旅游对农民的影响研究

第三节 农民对旅游职业的感知	(132)
第四节 中间群体及其夹缝生存	(147)
第五章 农民企业家	(153)
第一节 曼听村与西江村的农家乐	(154)
第二节 农民企业家的特征分析	(159)
第三节 农民企业家的类型分析	(168)
第四节 “利益有限好”与农民企业家的经营行为分析	(175)
第六章 超越村寨：旅游视域下农民的社会资本拓展	(183)
第一节 对社会资本的简单回述	(183)
第二节 传统社会的人情关系	(185)
第三节 超越村寨：“旅游化”下农民的社会资本拓展	(189)
第四节 农民社会资本拓展的影响	(197)
第七章 农民投资与农民的理性选择	(200)
第一节 中国农民的投资发展过程	(200)
第二节 曼听村与西江村的农民投资概况	(202)
第三节 农民投资与农民的理性选择	(209)
第八章 旅游发展与走向前台的农村家庭妇女	(219)
第一节 沉默的贡献者：妇女作为“隐藏”的后台角色	(219)
第二节 农村家庭妇女参与民族村寨旅游的概况	(222)
第三节 家庭商业中的农村妇女	(224)
第四节 家庭商业中农村妇女的自我认知	(227)
第五节 走向前台的权力	(239)
第九章 新农民：旅游视域下的传统农民转型	(242)
第一节 旅游发展下乡村社区的去农化趋势	(243)

目 录

第二节 民族乡村农民生活的城市化	(246)
第三节 民族乡村农民生活的边界跨越	(253)
第四节 农民市民化及其实现市民化的路径	(262)
第五节 民族乡村农民的现代化:心态与思想	(266)
第六节 融入与自主性的平衡:新农民与民族 文化体验旅游的可持续发展	(273)
主要参考文献	(280)
附 录	(298)
致 谢	(300)

目
录

3

绪 论

1979年6月18日第五届全国人民代表大会第二次会议上通过了《政府工作报告》^①，中国第一次以官方文本形式提出“要大力发展战略性”，同一时期，邓小平、陈云等国家领导人也专门发表讲话，要求尽快大力发展旅游事业，关注旅游事业的重要性。^②从此，旅游再次^③进入国人的眼中，旅游业迈入一个新的发展时期。国门开启了一条缝，中国向世界旅游者打开了一扇门，并愈拉愈大。从那时起，国际游客蜂拥而来，逐年上升。另一面，随着中国的经济繁荣，广大民众也卷入旅游浪潮之中，事实上国内游客早已成为中国旅游市场的主体。据世界旅游组织（WTO）预测，到2020年，可能更早，中国将成为世界第一大旅游国，估计每年将有1.3亿游客前往中国。^④这使得旅游发展的目的从最初的单一的经济功能向多元的经济政治、社会文化、环境保护功能转变，而旅游目的地也从中心城市扩散到边缘少数民族地区。这种状况似乎仍在持续，并可能恒久之。

^① 《1979年政府工作报告》，中国发展门户网，http://cn.chinagate.cn/reports/2010-03/07/content_19547918.htm。

^② 1979年1月至7月，邓小平连续发表了《旅游业要变成综合性的事业》《旅游事业大有文章可做》《发展旅游事业，增加国家收入》《把黄山的牌子打出去》四篇讲话。参见《中国旅游年鉴》编辑委员会：《中国旅游年鉴》（1993），3页，北京，中国旅游出版社，1993；全国人大常委会副委员长陈云谈及发展旅游事业的重要性，“要重视旅游事业的发展，旅游收入实际上是‘风景出口’，比外贸出口收入要来得快。英伦三岛每年收入54亿美元，我们中国这样大，可以收入更多。但是，又不要看得太容易，有大量的工作要做”。参见《中国旅游大事记》（1949.10—1994.12），23页，北京，中国旅游出版社，1995。

^③ 中国旅游业开始于20世纪20年代，中国第一家旅行社在上海出现；从中华人民共和国成立至1978年，不讲旅游，也不搞旅游，“旅游”几乎完全被“旅行”取代。对于西方政要，也仅以“外事接待”称呼。

^④ 《预测中国将早于2020年成为世界第一大旅游国》，人民网，<http://world.people.com.cn/GB/8513398.html>。

西部地区，作为中国文化多样性和原生性的留存地，在一波又一波的国家强力宣传和推动下，民族旅游受到关注，各地的少数民族文化保存较好的民族村寨得到地方政府的重视和扶持，民族村寨旅游升温，尤以西南最为明显。旅游发展带来的是这些村寨的社会、文化、经济等方面发生了实质性变化。这些变化中最为明显的就是传统农民的转型，从行为到价值。在国家户籍制度没有改变的情况下，他们可称为“新农民”。同时相伴的是，村镇“化”为城市，即乡村城市化，相对于城市扩展对农民兼并式的城市化，这更加符合中国的实际，是未来很长一段时间边缘乡村城市化的道路选择之一。这些变化都有待进一步研究。

一、选题背景

（一）国家对农村发展的指导选择

中国是世界上农业人口最多的国家。农民、农村和农业问题（“三农问题”）一直是中国政府着力关注的重大课题。自1949年以来，农村人口长期处于正增长状态，据国家统计局统计，2005年全国乡村人口约为9.49亿人，其中乡村从业人员约为5.04亿人，而西部12省（区、市）为1.56亿人。^①由于中国农业基础薄弱，面对如此庞大的乡村人口及其从业人员，国家和地方政府总是孜孜地探索并寻求着农民的发展出路，以保证乡村社会的安定与和谐。

六十多年以来，国家以三种形式来解决农民的发展问题。

1. 以人民公社形式的农业合作化经营

1953年以后，随着国家农村社会主义改造的实行，中国农村走向集体经济时代，以1958年农村人民公社的组建为标志。把现代生产要素（如农业机械、科学选种与种植、化肥等）投入于农业，实现农业产业化、规模化经营，达到解决农民发展的方法，给发达国家带来了劳动生产率和农业收入的显著提高，相应地，带来了农村人口的减少。因为农业人口的基本稳定，农村劳动力在土地上的现代投入所获得的产出就会相应提高。然而，恰恰相反，当中国农村实行合作化时，中国乡村从业人员从

^① 国家统计局农村社会经济调查司：《中国农村统计年鉴（2007年）》，27页、334页，北京，中国统计出版社，2007。云南和贵州的乡村人口和乡村从业人员，2005年分别为3568.1万人和3276.3万人、2050.9万人和1934.2万人。参见《中国农村统计年鉴（2007年）》，28页，北京，中国统计出版社，2007。

1952 年的 1.73 亿增长到 1980 年的 2.9 亿,^① 增加了近 70%，农业人口的大肆膨胀，使得单位农村劳动生产率和农业收入不仅没有提高，反而处于一种下降状态，当然，还有其他因素的合力作用。终于，农村人民公社解体了，农民重新回归小农经济。

2. 以乡镇企业为形式的工业化经营

1978 年末的土地家庭联产承包启动了中国农村再次改革的序幕，其核心是使农民获得自由支配自身劳动的自由^②。土地家庭联产承包让农民的积极性在一定时期内得到充分发挥，农民自由地参与市场经济，农村社会呈现出巨大的改变。当农业经济得到发展时，乡村工业或称之为乡镇企业活跃起来，并且国家做出决策指令农村干部全面发展乡村工业。从过密型农业中转移出来的劳动力，使乡村工业得以惊人发展，以每年 20% 以上的增长率在十几年内达到了几乎相当于国营工业的总产出，缓和了农村严重的人口压力。^③ 截至 1989 年吸收了近 0.94 亿“离土不离乡”的劳动力，^④ 农民成为乡村产业工人。

3. 以农民工为形式的城市化经营

在信息化和全球化下，全球贸易和资本流动剧增，国家做出了大规模引入外资和大规模进入国际市场的决策，以此来助推国内经济，得到的是令人惊叹的持续二十多年的将近 10% 的年国民经济的增长速度。城市经济的跨越发展，引发了对工人的极度渴求，导致了大量农民进城，成为城市产业工人。到 2010 年，“离土离乡”的农民工约 2.42 亿人。^⑤ 同时，国家也大力加快城市建设步伐，以城市化作为解决农民出路和乡村发展的最主要途径。

人民公社解散后，城市化与乡镇企业建设成为目前解决农民发展的两种路径。根据黄宗智先生对国家“十一五规划的建议”的解读：“决策者仍然是把口粮地种植制度作为给定事实，主要寄希望于更高度的城市化和工业化，所设想的农业出路主要是大规模的产业化农业，以及在可能范围

^① 国家统计局农村社会经济统计司：《中国农村统计年鉴（2004）》，120 页，北京，中国统计出版社，2004。

^② 文军：《农民市民化》，载《开放时代》，2009（8）。

^③ 黄宗智：《制度化了的“半工半耕”过密型农业》（下），载《读书》，2006（3）。

^④ 国家统计局农村社会经济统计司：《中国农村统计年鉴（2004）》，123 页，北京，中国统计出版社，2004。

^⑤ 据有关统计，2010 年农民工为 2.42 亿人。参见《留不住人的农村，落不下脚的城市》，搜狐网，<http://news.sohu.com/s2012/3473/s335540562/>。

内扶植规模较适度的（不一定是专业化的）家庭农场。”^① 城市化和工业化在近二十年中容纳了2亿多的农业劳动力，但是，这一数字继续大幅向上攀升的可能愈加艰难，因为高速的城市化和工业化将变得难以为继。因此，两种形式在很长一段时间里仅可能保持相对稳定，有时变得萎缩。而大规模的产业化农业^②，也是非常不现实的，因为农业人口的庞大，外部容纳力的规模压制，使得国家坚持“口粮地”，以尽可能地把剩余农业劳动力固守于土地之上，尽管其中依然存在着“隐性失业”，以保持全社会的稳定。

依赖城市化与工业化把全部农业人口都吸收进去是完全不现实的，不仅发展中国家不可能，甚至于最富裕的国家也在人口分布不均所造成的负担下呻吟^③。因此，国家为求得农村社会稳定不得不探寻另外的农民发展模式，即第四条道路，农村经济多元化，这是未来一段时间国家农业发展政策的倾向性指导选择。其中旅游业被视为是最具活力的一种形式，获得了国家认同。国家大力助推乡村旅游，涵盖了民族村寨旅游，并与新农村建设和小康建设紧密结合起来，借此一方面实现农村产业结构调整，达到农村经营多元化，另一面则把部分农民从农业中解脱出来专事服务业，让土地流转给其他农户进行规模经营，缓和农业劳动力的“隐性失业”。

（二）西南地区旅游发展中农民介入的现实选择

中国旅游业经过近三十年的发展，在国家和地方政府的大力宣传和推动下，把其置于非常重要的地位，这可从表0—1中清晰表现出来。这为民族乡村社会进入快速发展提供了重要机遇。

① 黄宗智：《制度化了的“半工半耕”过密型农业》（下），载《读书》，2006（3）。

② 从理论上讲，中国农业产业规模化经营实现可能有四种模式：第一种是农村集体所有制的延续，实行集中经营；第二种是市场经济下农民自愿合作以形成规模经营；第三种是通过土地流转，转让土地使用权，形成规模经营；第四种是实现农村土地集体所有制向私有制转化，让土地自由买卖，形成规模经营。

③ [英] E. F. 舒马赫著，虞鸿钧等译：《小的是美好的》，115~118页，北京，商务印书馆，1984。

表 0—1 全国及西南部分省区州旅游产业定位和发展目标

地区	“十一五”产业定位			旅游产业占GDP的比重(%)	
	现状	方向	发展目标	2005年	2010年
全国	世界旅游大国	世界旅游强国	国民经济的重要产业	4.22	/①
云南	旅游资源大省	旅游经济强省	提升壮大旅游支柱产业	5.90	17.8
贵州	旅游资源大省	旅游经济强省	初步建成旅游支柱产业	12.94	23
广西	中国旅游大省	全面启动建设旅游强省	重要支柱产业	7.60	10
西双版纳州	旅游资源大州	旅游经济强州	旅游综合指标居省前四	30.96	②/
黔东南州	旅游资源大州	旅游经济活州	/	/	/

资料来源：《国家旅游“十一五”发展规划》《云南省“十一五”旅游发展规划》《贵州旅游业“十一五”规划》《广西壮族自治区旅游业发展“十一五”规划》《西双版纳傣族自治州“十一五”旅游业发展规划》（以下简称《规划》）。

①根据《规划》，2005 年旅游总收入为 7686 亿元，2010 年旅游总收入为 12300 亿元，年均增长率为 10%；②根据《规划》，2005 年全州 GDP 为 78.82 亿元，旅游总收入为 24.4 亿元，如此，数据率比折算为 30.96%。

中国少数民族以不足全国 9% 的人口，占据全国 64% 的面积，而且多处于边疆或山区地带。这带来的是工业化、城市化、信息化等发展水平相对很低，成为“孤地”，得以较为完整地保存着民族传统文化。这为民族旅游发展提供了基础。西南地区的条件更加得天独厚，原始的自然资源、古老的历史文化资源、原生态的民族文化资源，是旅游者体验自然风光和民族风情的良佳之地。在西南旅游蓬勃发展的形势下，众多民族村寨的农民以各种形式介入到旅游活动之中。

第一，经济利益驱动是农民介入旅游活动的直接动力。少数民族村寨的居民，既是少数民族，又是农民，也是一个西部人，可以说是一个“叠加群体”。他们及其生活的环境是一种资源，一种重要的民族旅游资源。因而，作为东道主的政府或旅游企业在进行旅游开发之时，总是想尽办法，让这些群体融入进来，当然他们的权利可能受到很大限制，常以社区参与来表达，展现不出他们的主体地位。但是，不得不必须承认这样的事实：与农业收入相比，这些农民的收入有了明显提升。基于示范效应，

在民族旅游村寨中介入旅游的农民数量越来越多。云南西双版纳傣族园，从曼春满的傣楼，扩散到曼乍的傣家乐，延伸到曼将、曼听，最后有点离偏主景区的曼嘎也参与进来；贵州黔东南州西江苗寨，苗家乐2002年仅有8户，2003年上升到27户，2004年发展到50多户，到2008年达到了138家，而银饰刺绣店也从28家增加到75家^①；云南泸沽湖的落水村，整个村寨的家家户户都是旅游从业者。这种情形的呈现，最重要的原因，可以这么说，归咎于旅游收入与农业收入相比，同样的收入，前者的纯收入明显高于后者。有学者作了一个比较：傣族园曼听人均经济总收入为2816元，高于曼春满的2749元，但是扣除费用后的纯收入则变化为1984元、2329元，前者是后者的85%，而且这里农业收入依靠的是得天独厚的橡胶种植^②。

第二，农村劳动力的转移是农民介入旅游活动的主要原因。中国少数民族人口数量一直处于持续增长态势，据《2005年全国1%人口抽样调查主要数据公报》显示，少数民族人口为1.23亿人，占总人的9.44%。与第五次全国人口普查数据相比，少数民族人口增加了1690万人^③。云南^④、贵州^⑤、广西^⑥是少数民族相对集中的地区，2005年，少数民族人口分别为1488.22万人、1532.35万人、1794.00万人，与2000年全国人口普查数据统计比较，增加了72.97万人、118万人、72万人。根据历史

① 何景文：《边远贫困地区民族村寨旅游发展的省思——以贵州西江千户苗寨为中心的考察》，载《旅游学刊》，2010（2）。根据笔者调查，西江景区管理局在2010年的“苗家乐”审核中，合格者为39家；银饰刺绣店数量剧增，并且，其他的小商贩式经营（以路边/主要景点的摊位为主，如卖苗家小吃、租售苗族服饰等）数量也是很多的。

② 孙九霞：《旅游人类学的社区旅游与社区参与》，224页，北京，商务印书馆，2009。曼听是一个农业为主的村寨，尽管处于傣族园中，但参与旅游率非常低，近来有所变化。曼春满的实际收入应高于这个统计数字，因为开傣楼的统计难以精准。笔者于2010年调查之时，农民的年人均收入已高于这个数字。而且曼听，除了橡胶种植外，水果种植在农业收入中也占据了一定比例。

③ 中华人民共和国国家统计局：《2005年全国1%人口抽样调查主要数据公报》，中国政府网，http://www.gov.cn/gzdt/2006-03/16/content_228740.htm。

④ 云南省人民政府1%人口抽样调查领导小组办公室、云南省统计局：《2005年云南省1%人口抽样调查主要数据公报》，玉溪统计信息网，<http://stats.yuxi.gov.cn/showitem.asp?id=2006032208302591506>。

⑤ 广西壮族自治区统计局：《广西壮族自治区2005年1%人口抽样调查主要数据公报》，国家统计局，http://www.stats.gov.cn/tjgb/rkpcgb/dfrkpcgb/t20060320_402312741.htm。

⑥ 贵州省1%人口抽样调查办公室、贵州省统计局：《2005年贵州省1%人口抽样调查主要数据公报》，国家统计局，http://www.stats.gov.cn/tjgb/rkpcgb/dfrkpcgb/t20060321_402311916.htm。

上形成的居住格局，少数民族人口大多处于农村地区。在黄宗智先生看来，今日中国的农业劳动力可以说一般不是全“就业”，而是“半就业”，即存在着庞大的“隐蔽性失业”^①。这仅仅是一种推断，并存在地区差异。但是，少数民族乡村人口是上升的，农村劳动力在土地（口粮地）不再分配的情况下，“就业”不充分也是必然的，这个数字也是很庞大的。西双版纳傣族园社区2006年前后劳动力有832人，在公司就业的有83人，经营傣楼的120人左右，经营傣家乐的大约有80人，卖工艺品、摆烧烤摊、水果摊的大概有80人，总体估计算，整个景区从事旅游业的劳动力约占劳动力总数的一半^②；云南落水村本村460多村民远不能满足旅游发展的需要，外来常住的打工人员不断增加^③，等等。可见，旅游发展为解决民族农村社会的农业劳动力“剩余”提供了一条很好的道路选择。

概言之，国家的政策引导，政府与旅游公司的旅游开发与管理主导，让民族村寨发展旅游业成为可能，为农民介入旅游活动发挥了一种“推”的作用；西南地区的民族旅游的发展，带动了民族村寨旅游的发展，引发了旅游的经济效应，为农民介入旅游活动发挥了一种“拉”的作用。在这种“推—拉”合力下，许多民族旅游村寨的农民开始转向旅游业以及其他与之相关的行业。与此相伴，现代化、城市化、信息化等内容也渗透于农村社会。在这样的复杂背景下，选择以旅游视野下变迁的民族村寨作为切入点，来观察和思考身处其中的少数民族农民的变化，从微观中发掘传统农民的转型，就成为学术界必然关注的问题。

二、选题意义

社会主义新农村建设和全面小康社会建设，是目前社会主义现代化建设中的重大理论和实际问题。国家大力发展战略旅游是解决这一问题的一种有效路径，在此背景下开展少数民族村寨旅游对农民的影响研究具有重要的现实意义和理论意义。

^① 黄宗智先生的计算方法为：中国农村今日是人均2.4播种亩、户均9亩、劳均7亩的局面。除去约2亿的离土劳动力，现在约三亿的农村劳动力，在这样的农场上一般每年平均只投入相当于130天的全天劳动，其中80天种植（11天/亩，“三种粮食平均”），另加50天种蔬菜、养猪和养鸡（种蔬菜0.6亩三十五日、养猪1头十二日，养鸡15只三日）。参见黄宗智：《制度化的“半工半耕”过密型农业》（上），载《读书》，2006（2）。

^② 孙九霞：《旅游人类学的社区旅游与社区参与》，227页，北京，商务印书馆，2009。笔者于2010年调查时，情况已经发生了变化。

^③ 张文：《旅游影响——理论与实践》，359页，北京，中国社会科学文献出版社，2007。

（一）现实意义

社会主义新农村建设和全面小康社会建设的重难点在西部民族乡村社会。在中国 55 个少数民族中，云南、贵州占绝对比例，且多处于偏僻乡村地带，由于自然和历史原因，其经济社会发展总体水平相对落后，自我发展能力较差。进入改革开放时期，旅游业经过了近 30 年的发展，借旅游以实现民族农村社会走上富裕发展之路，已经积累了相当经验。总结推广经验，发现解决问题，使旅游扶贫与地方发展之路的可持续，对于实现城市一体化发展具有重要的意义。

国家探索农民的发展之路现在主要有农业科技和机械化、工业化、城市化三种形式，如上所述，城市化和工业化对农民的容纳力在一定时间将达到极限，无法再向上攀求，而农业科技和机械化在存在着地理限制，这就需要从农村本身寻找另类突破。云南、贵州的民族村寨旅游在近 30 年发展过程中，已树立了一种示范作用，成为农民发展之路的另类形式，即西南山区少数民族村寨旅游地化。这与其独特的地理环境（山区对现代机械化大规模农业的适应性较差）和文化环境相适应的，也是与目前旅游发展的趋势相适应的。这为西南少数民族农村社会实现全面建设小康社会新目标和现代化提供了实践模式，同时也能够为政府实施旅游扶贫工作提供指导依据。

（二）理论意义

民族村寨旅游虽然已近 30 年，但是，其研究仅仅近 10 年，并且在理论研究上一直没有引起学术界的过多重视。尽管对于民族村寨旅游引致的文化变迁和社会效应研究过于侧重，然而，都是在相对较小的范围，即选择的研究点少而零散，很少有系统、跨度的对比研究。

关于民族村寨旅游的主体——农民的研究，被社区研究、地区研究等所代替，无法真实地展现农民在现代社会中的变化轨迹。民族旅游村寨是旅游化、现代化、城市化等多种内容的交汇场所。通过这种研究，清晰地展现出农民如何在此复杂的情形下，他们将是如何理性选择，如何实现自身的转型，如何在本民族文化与现代文化的交融中达到平衡。

在民族旅游走向纵深发展阶段，以及回应时代的主题——社会主义新农村建设和全面小康社会建设，运用民族学、人类学、社会学、旅游学相关理论，对民族旅游村寨及其农民的研究，将有助于促进民族村寨旅游的可持续发展，又有助于丰富和发展民族理论。

三、文献回顾

少数民族村寨是具有地区性的，展示原生地、原生态的民族文化村寨，是现实存在的活文化与孕育此文化产生的自然生态环境的结合体，^①具有“理想风景画”的三种情形：优美的风景画、别致的风俗画、异族的风情画。^②这样，民族村寨旅游则为旅游者自愿离开家庭前往民族村寨去品味异族风情、观赏原生自然、体验传统耕作的一种暂时休闲活动。它是民族地区与乡村社区、民族文化与乡村文化的汇合，是民族旅游与乡村旅游相交叉的一种旅游方式。^③

民族村寨旅游的兴起，是与20世纪80年代中国旅游市场的对外开放同步的，从1995年国家旅游局推出的“民俗风情游”到2002年的“中国民间艺术游”，以民俗为主题的文化旅游的蓬勃为其初步发展提供了必要的外部条件。同时，民族村寨旅游的学术研究融于文化旅游、民族旅游研究之中开始出现，^④而且，自2003年以来，民族村寨旅游的研究文献、博硕士论文、专著呈现快速增长态势，成为中国近年来旅游研究的重要内容之一。

（一）民族村寨旅游开发与发展的理论研究

民族村寨旅游的开发与发展是一项非常庞大的复杂的综合工程，涉及的内容方方面面，需要一定理论进行指导。罗永常通过5篇文献，较为全面地对民族村寨旅游的概念、特征、资源性质、类型等给予研究，分析了民族村寨旅游的开发背景和动因，探讨了民族村寨旅游开发的基本目标、基本原则、政策选择，提出了民族村寨旅游发展的基本问题和解决对策等

^① 刘婷：《浅论少数民族地区的传统文化和自然生态的保护及可持续发展——来自建设“民族文化生态村”彝族村寨的调查》，载《楚雄师范学院学报》，2002（5）。

^② 彭兆荣：《旅游人类学视野下的“乡村旅游”》，载《广西民族学院学报》（哲社版），2005（7）。

^③ 罗永常为民族村寨旅游是指以少数民族乡村社区为旅游目的地，以目的地人文事项和自然风光为旅游吸引物，满足“求新、求异、求乐、求知”心理动机的旅游活动。参见罗永常：《民族村寨旅游发展问题与对策研究》，载《贵州民族研究》，2003（2）。

^④ 吴必虎、余青：《中国民族文化旅游开发研究综述》，载《民族研究》，2000（4）。

新农民：民族村寨旅游对农民的影响研究

一系列的理论问题。^①徐永志、蒋丽芹、王雯雯提出了民族村寨旅游可持续发展的着力点、战略体系和对策。^②叶春等运用耗散理论^③、刘旺等运用“公地悲剧”理论^④、范莉娜运用产权理论^⑤，提出民族村寨旅游的长远发展与农民短期利益获得的问题和解决对策。

（二）民族村寨旅游开发与发展的模式研究

目前关于民族村寨旅游开发与发展的模式主要涉及两种视角。第一，从民族村寨旅游的发展路径来看，即在旅游中谁发挥主导作用。这有三种形式：一是政府主导型，这是中国旅游发展的主要模式。政府的主导作用主要表现在规划、政策、环境、市场、促销等方面^⑥，而且在就业、财富创造、环境与文化的保护等方面具有明显正效应^⑦。刘洪丽则从利益相关者角度说明了政府主导在旅游发展中的重要性^⑧；二是企业主导型。黄亮等以西双版纳傣族园为例，重点阐述了“公司+农户”的经营模式，并针对该模式提出实施整体开发、以人为本、文化制胜和科学管理战略^⑨；三是社区主导型，这种发展模式较少。李强以云南泸沽湖、青海互助小庄村为例，详细地阐述了社区自主的旅游发展形式，指出这是民族文化得以

^① 罗永常：《民族村寨旅游发展问题与对策研究》，载《贵州民族研究》，2003（2）；《试论民族村寨旅游的特征与开发原则》，载《黔东南民族师范高等专科学校学报》，2005（6）；《关于贵州民族村寨旅游开发的几个问题》，载《贵州社会科学》，2006（3）；《民族村寨旅游开发的政策选择》，载《贵州民族研究》，2006（4）；《文化经济背景下的民族村寨旅游开发》，载《思想战线》，2006（4）。

^② 徐永志：《民族风情：民族村寨旅游可持续发展的着力点》，载《旅游学刊》，2006（3）；蒋丽芹：《试论民族文化村生态旅游发展中的问题与对策》，载《承德民族师专学报》，2005（3）；王雯雯：《广西少数民族村寨可持续发展对策研究》，载《科技资讯》，2006（18）。

^③ 叶春、陈志永：《基于耗散结构理论的民族村寨旅游业可持续发展研究》，载《安徽农业科学》，2008（24）。

^④ 刘旺、孙璐、吴明星：《少数民族村寨旅游开发中的“公地悲剧”及其对策研究：以丹巴县甲居藏族为例》，载《开发研究》，2008（1）。

^⑤ 范莉娜：《从构建和谐旅游社区解析民族村寨旅游开发中的产权困境及其改善》，载《商场现代化》，2008（8）。

^⑥ 梁焰：《浅议少数民族地区旅游发展中的政府主导——以黔东南苗族侗族自治州为例》，载《贵州民族研究》，2006（4）。

^⑦ 熊元斌等：《旅游业、政府主导与公共营销》，105~106页，武汉，武汉大学出版社，2008。

^⑧ 刘洪丽：《基于利益相关者的村寨旅游开发模式研究》，载《消费导刊》，2008（9）。

^⑨ 黄亮、陆林、丁雨莲：《少数民族村寨的旅游发展模式研究——以西双版纳傣族园为例》，载《旅游学刊》，2006（5）。