

细说中国历史人物
帝王系列5

细说 隋炀帝

刘善龄 著

其罪也彰，其功也卓

开运河，创科举；兴兵事，伤国力；
造就毁誉争议最大的皇帝



上海人民出版社

细说中国历史人物
帝王系列 5

细说 隋炀帝

刘善龄 著

图书在版编目 (C I P) 数据

细说隋炀帝/刘善龄著. —2 版. —上海: 上海
人民出版社, 2014
(细说中国历史人物丛书. 帝王系列)
ISBN 978 - 7 - 208 - 12195 - 9

I. ①细… II. ①刘… III. ①隋炀帝(569 ~ 618) —
生平事迹 IV. ①K827 = 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 058346 号

责任编辑 黄玉婷

封面设计 范昊如

· 细说中国历史人物丛书 · 帝王系列 ·

细说隋炀帝

刘善龄 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www. ewen. cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 · 1/32 印张 12 插页 2 字数 275,000

2014 年 8 月第 2 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 12195 - 9/K · 2197

定价 34.00 元

总 序

郭志坤

中国历代帝王，在历史发展的舞台上扮演了重要的角色。由于他们的文治武功，作出突出贡献的，谓为明君；由于他们的昏庸残暴，成了千古罪人的，则谓为昏君。“朕即国家”，皇帝有至高无上的权力，对当时社会乃至对后代的影响不可低估。“时势造英雄”与“英雄造时势”，有其辩证关系。一个英明君主当政，在适当的历史条件下，就可以创造出国富兵强、繁荣昌盛的治世。一个昏暴的君主掌印，就有可能把国家搅得民不聊生，甚至衰败，最后灭亡。这是值得研究和考察的课题。对此，大凡政治家、学者，乃至平民百姓无不感兴趣。

我毕业于复旦大学历史系（中古史专业），自然对中国古代史，特别是对帝王的历史感兴趣。尽管被分配在《文汇报》社当编辑、记者，但几十年来我坚持利用业余时间考察帝王的功过问题，并断断续续写了有关帝王的读史札记与著述。

在撰写拙作《秦始皇大传》过程中，隋炀帝的形象不时地呈现在我面前。隋炀帝和秦始皇有着极其相似的地方，有其相似的结局，也有其相似的业绩，同时又有其相似的长期不公正的评价。秦始皇并吞六国，统一天下；隋炀帝还在晋王时，就出任平陈统帅，一举灭掉陈国，结束了自东汉以来，三国到南北朝长期南北对峙、分裂的局面，这是继秦始皇之后，又一次影响深远的

统一活动。它为此后数百年的统一局面奠定了坚实的基础,其功勋可与秦始皇媲美,并非过誉。

于是在《秦始皇大传》出版后,紧接着撰写了《隋炀帝大传》。《隋炀帝大传》出版后,又准备撰写《永乐帝大传》。友人问我为何要为此三帝作“大传”?我说:此三帝在统一大业上有功,而且留下遗产。秦始皇统一中国,修筑了万里长城;隋炀帝统一中国,疏浚了南北大运河;永乐帝统一中国,建造了北京城。其实,当时还搜集了不少有关中国历代帝王的资料,准备为更多的有所作为的中国帝王立传。多位友人鼓励我,也有几家出版社约稿,让我倍受鼓舞。

1995年8月奉命调任上海人民出版社总编辑,肩负重任,不得懈怠。原先自己所拟定的写作计划全部搁浅,不过,对撰写中国帝王传记的打算始终没有放弃,我想,在职期间无力实现,可留待在退休之后进行吧。1996年初,我社编辑崔美明女士提出编辑出版旅美资深历史学家黎东方先生“细说中国历史丛书”的选题报告。作为总编的我心存矛盾,迟疑不决,因为社里历时数十年的重点图书《中国通史》以及“中国断代史系列丛书”将要全套推出,担心出版了“细说”丛书会否冲击上述两套重点图书的销售。然细读黎先生的“细说”丛书之后,觉得作者以精细入微之笔触、轻快流畅之文字娓娓道来,读上了就令人不忍释卷。写历史,不比写小说,写小说可以随意编造情节,把故事叙述得有趣有味,天衣无缝,写历史,就只能屈从于现有的材料,据实写来。我深感黎先生有过人之笔,认定这是一套深入浅出的通俗历史读物。对此好选题,我不忍放弃,于是决定先出版黎先生已写就的《细说三国》、《细说元朝》、《细说明朝》、《细说清朝》、《细说民国创立》。新书一上书架,市场反响很好。我建议补齐《细说秦汉》、《细说两晋南北朝》、《细说隋唐》、《细说宋朝》,以全套

推出,效果将会更好。惜乎当时已届九十高龄的黎东方先生未及完成全套“细说”,遽然谢世,这一未竟事业最终由几位学术造诣颇深的历史学家仿照黎先生首创的“细说体”加以完成。“细说中国历史丛书”推出后,果然一印再印,很受欢迎。究其原因,本套丛书既严肃又通俗。黎先生所开创的“细说体”叙史体裁,是一种不同于古代之纪传体及现代之讲义体通史、断代史一类著作的新体裁。沈渭滨先生把“细说体”的特色概括为三点:融会贯通,取精用宏,深入浅出。所言甚是。我觉得“细说体”可以撰写许许多多历史题材的图书,若加插图,形成图文并茂,效果将会更好。

2001年,当崔美明提出“细说中国历史人物丛书——帝王系列”(以下简称“细说帝王系列”)选题报告时,就引起我的极大兴趣,并非责编约请我参与撰写的缘故,实因选题构想道出了我酝酿多年的宿愿。我要责编尽快组稿并早日推出这套“细说帝王系列”。目的有三:

其一,普及历史知识之需。这套“细说帝王系列”,同“细说中国历史丛书”一样,能够为历史知识普及化起积极的作用。章太炎说过:“夫读史之效,在发扬祖德,巩固国本,不读史则不知前人创业之艰难,后人守成之不易,爱国之心,何由而起?”葛剑雄先生竭力主张普及历史知识,并以其著述《历史学是什么》疾呼学界和出版界积极从事历史知识的普及工作,用通俗的语言,把较为深奥的历史知识传授给普通受众,以提高人文素质,塑造文明、开放、民主、科学、进步的民族精神。透过帝王的活动,形象地反映和推究人类的生存方式以及人类生活中的各种矛盾、困境等,从中给今人多有教益和启迪。就说秦始皇、隋炀帝,这两个帝王对建立统一的帝国有过突出的贡献。在统一之后,本可大展宏图,长治久安,而秦朝为什么二世而亡,隋朝为什么短

期崩溃,这究竟是何缘何故?学人都说,这与秦二世的倒行逆施、隋炀帝的荒淫残暴有密不可分的关系。应该说,此言不错。历史发展是有规律可循,但是,决非宿命论,不能说凡是历史上存在过的事,都是合理的,都是应该出现的结局。

其二,倡导真实写史之需。“细说体”写史特点之一就在于据实说来,不编造,不掺假,尊重历史事实,维护历史尊严。撰写历史人物传记是以真实为基础,历史人物的本来面目是怎样就怎样,秉笔直书,不应有所避忌。陈寅恪讲过:“在历史中求史识。”这是重要的原则。在今天,历史被搅得真假不分之际,尤为需要。我也不知何时起在银幕与荧屏上“戏说”之风兴盛起来,什么戏说皇帝剧,什么戏说皇后剧,什么戏说太监剧,什么戏说太子剧……完全不顾历史的真实,天马行空,随手挑来一个帝王或是一段历史,添油加酱,搅拌一番。有一段时间,出现“满台大辫子”、“七个慈禧闹荧屏”的景观。你若把它当历史,他会用“戏说”来敷衍搪塞你;你若把它当假话来看,他却又撑出一个朝代来吓唬你。看了这些非历史化的戏说“历史剧”,往往会误以为历史上本来就是这个样子,因而“见怪不怪”,“习以为常”,甚至把本来是错误的东西,竟当成了真实的历史接受下来。有一部50集的《秦始皇》电视连续剧,我看了五六集后,觉得剧情编造太甚,实在看不下去,奋然落笔,在《文汇报》《文学报》发了3篇批评文章,严正指出:这不是随意歪曲历史,就是对历史的无知。导演见文便找上门来说情,希望不要再发批评文章,让其50集播完之后再修改重拍。17年过去了,重拍片在哪儿?又是一种搪塞敷衍。

其三,满足多元读者之需。有些同事或有些读者都有这样的说法:上海人民出版社已有《中国通史》、“中国断代史系列丛书”,对中国历代帝王都有介绍,再说兄弟出版社也有多种帝王

传记系列,再出“细说帝王系列”似有重复之嫌。我说:不重复,读者的需求是分层次的。由白寿彝任总主编的22卷本《中国通史》,历23年之久,集550位专家学者之功,系迄今最完整的大型学术性通史著作;13卷的“中国断代史系列丛书”历51年之功,对帝王都有涉及,但均未着墨加以介绍,多从学术角度进行探讨。前者适合于大学本科教材,后者适合于研究生教材。“细说帝王系列”则着眼于通俗大众化。细说关键在于说。文字是在语言之后出现的,开头只是存在于知识分子中。于是出现了以语言为载体的口头文学和以文字为载体的文本文学。文化层次不高者,往往喜欢以语言为媒介,也就是通俗大众化。我想,正由于这种通俗的“细说”才会被邓广铭先生评为“标准的深入浅出历史读物”,这套“细说帝王系列”的作者虽然文笔并非都与黎东方先生完全一致,但都以历史学家的睿智讲真实历史,不虚构故事,不杜撰情节,完全依史实本身的曲折复杂,把帝王的生平叙述清楚,使中等文化程度的读者获得真正的历史知识,又能给治史学者以启迪。

这是一套严肃真实的历史通俗读物,对于“古为今用”、“史料取舍”以及“增强可读性”等方面都掌握得度。

“古为今用”。古为今用,乃中国史学史上的一个优良传统。孔子编撰《春秋》在于“寓褒贬,别善恶”;司马迁著《史记》要“居今之世,志古之道,所以自镜也”。一切有识史学家无不如此。“历史中有我们的人生,有我们的世界,有我们的自己”,“向历史中寻找人生、寻找世界、寻找自己的兴趣”(见李大钊:《史学要论》)。丛书的作者深刻理解历史的作用,在其前言或是后记都提及撰写的初衷。但是,他们在将历史人物作借鉴、求教训、强信心之用时,注重“循名责实”,一戒造假,二戒比附,一切从史实出发,是什么样的帝王说什么样的帝王,作者通过帝王活动的展

开以及不同人物的对比,体现叙述者的感情倾向,可谓为“寓褒贬于叙事之中”,这种含而不露的褒贬,正是史家“古为今用”的一种良苦用心,不像历史小说那样“主题先行”,牵强附会,或激情澎湃地抒发了时代的愤懑和呼喊。他们在取材上、用词上都能做到持之有据,言之有理。其“用”集中表现在:一是阐明历史的发展规律,二是传播历史的知识,三是提供历史的借鉴。历史知识开拓人们的视野,是一种生活的力量;鉴往知来,借前人的得失成败照见自己的作为,故谓“历史是面镜子”。某些影视历史剧为了达到“古为今用”,往往用古代的清官、好皇帝来比附。这种不依赖于制度的创新,而寄希望于抽象的个人道德,确是极其危险的。同时,以现代人的意识和眼光来解读历史,借古人的躯壳将现代人对权力、金钱、美女的欲求表现得淋漓尽致,孕育出来的只能是非驴非马、不伦不类的畸形儿,让人瞠目结舌。这种胡编乱造的历史是没有感染力,起不到教化作用的。

“史料取舍”问题。史料是复杂的,一要鉴别真伪,二要诠释说明,以求得“历史事实的例证”,此可谓关键。史料又被视为“说故事者”,也就是用史料去“让过去用它自己的声音来诉说”,由此可见,掌握正确的史料,能带来临场感和真实感,虽有后人转手叙述之难,但本丛书的作者力尽自己的才智,将一段段史料化为一幅幅“历史之画像”,让读者“直接观察”。“细说”,并非包罗万象、面面俱到,而是紧扣其人其事及其相关尽量详说,以显个性,让人读后如闻其声,如见其人,力避梁启超所反对的弊病,即把历史人物传记写成“一人一家之谱牒”。历史人物也是人,有血有肉,也有丰富可感的细节。本丛书作者注意把散落于人们视野之外的珍珠串起来,使读者了解了鲜为人知的秘闻内幕和轶闻趣事。用讲故事的叙述方式,用质朴的语句娓娓道来,于是历史人物变得那么生动活泼,真实可感。在运用这些“秘闻轶

事”材料时,十分注重史料的真实性和科学性,不虚构,不扭曲,每一细节,必有所本。这是本丛书作者高明之处。有些历史传记,特别是帝王传记偏重于所谓的“揭秘”。说实话,历史上九重之内的“秘密”,诸如宫廷阴谋、厚黑者胜,是不胜枚举的。唐太宗杀兄诛弟、霸占弟媳、逼父夺位,武则天的连杀亲子乃至亲手掐死自己的女儿,等等,在史书里都有记载,而有的却没有记载。有些人为什么喜欢看“戏说”? 他们的回答主要集中在两点:一,有趣好看;二,了解一些历史。“好看”是艺术的追求之一,然而,如果通过观看“戏说”“来了解历史”,那只能是缘木求鱼。这套丛书的“细说”不同于“戏说”,对于有关秘闻轶事史料的取舍可谓“恰到好处,取舍得度”。

“增强可读性”问题。历史并非依靠死记硬背的史料进入生活和心灵的,它本身充满着丰富多彩的情节。特别是历史人物本身具有极强的故事性、戏剧性。有一种说法:只要如实反映历史,就是具有可读性的。此说有所偏颇。增强可读性并非仅是文学技巧的问题,而是一个叙述内容的问题,即通过情节故事的选择,传递“历史人物”的性格和精神。如帝王的身世、宫廷生活、人物个性、民风民俗以及万国往来等等章节,都扩充了历史记述的空间,也增添了阅读的兴趣。在叙述中穿插一些引自原始文献的“资料”,尽管仍为文字说明,但如同图像一般向读者提出了更多的问题和更深的思路。本丛书的可读性还在于作者对传主有独特见解,叙述中不断提出问题、回答问题,如此写法可以刺激和启发读者边看边思考,引人入胜。有的章节写得很生动,人物跃然纸上,把历史写得有血有肉,历史人物活起来了,进入了你的思维系统。作者为了增强可读性,在写作技巧上不仅取胜于优美的语言、生动的叙述,还作了精巧的布局,如对传主像戏剧那样树于对立面之中来展开冲突情节;要展示的人物思

想不是叙述出来,而是让人物自己对话的表演;句式要简单,开篇要新颖;……就说开篇,这是很重要的,它能把读者一下子带入当时的历史氛围之中。传记的可读性靠编造当时的故事或者违背当时的典章制度和一般社会习俗,以七奇八怪来增强是不可取的。当然,传记文字的通俗是增强可读性的关键。《易经·系传》有言:“乾以易之,坤以简能,易则易之,简则简从;易之则有亲,简从则有功。”晦涩难懂的古埃及文化早已不再流传,而通俗易懂的欧美文化却能风靡全球,其通俗性起到了关键作用。这套丛书就是靠通俗的语言。

值得将“细说”进行到底!

是为序。

2004年9月30日



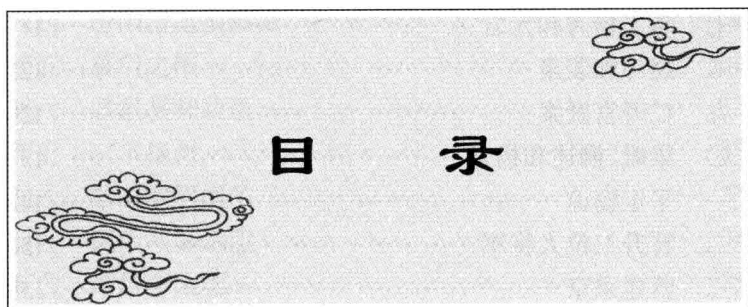
笔者对隋炀帝的兴趣可以追溯到二十年前,那时我刚走上讲台教中国通史,对象是在职的中学教师,其中有一半比我年纪还大。这些人都有若干年的教学经验,学业程度虽然参差不齐,但对中国历史至少也能了解个大概。对于那样的学生当然不宜照本宣科,于是这段日子笔者只能废寝忘食地拼命读书,课堂上给学生讲的也就是自己的读书心得、发现的问题,以及心中的困惑。这样的讲课方法颇受一些程度好并且对历史感兴趣的学生赞许,既然有人赞许,自己上起课来更加无拘无束,当然回过头来看这样的讲课未免太不讲究教学的章法,但就个人而言这段日子实在很有乐趣,譬如正是为了讲隋朝历史,备课时便随手翻翻《隋书》,结果越翻越觉得正史上的隋炀帝并不像通常所说那么简单,可以说写这本书的初衷就是起于那个时候。

写隋炀帝这个人,笔者虽然早有想法,但真要把它“细说”成书,实在并非容易。首先黎东方老前辈创造“细说”这一写史的体例,是以课堂上给成百上千的听众讲史的实践为基础,再加上对历史的精熟会通和高度识见,才能把错综复杂的史事叙述丝丝入扣,发挥淋漓尽致。尽管笔者细心揣摩,但顶多也只能学到点皮毛。其次,最先写隋朝历史的贞观朝君臣都曾经历反隋战争,他们为了总结隋亡的经验教训写史,把隋炀帝当作一份反面

教材,用来衬托唐太宗李世民的贤明大度,所以《隋书》中有关隋炀帝材料取舍上不免带有浓郁的政治色彩,由此造成史料阙失,使隋炀帝的生平存在不少费解之处。为了弥补传主史料的不足,凡是与隋炀帝有关,或者对认识隋炀帝有帮助的人和事,本书都细心爬梳,据实叙述,不使其遗漏。

本书写作断续进行了一年有余,原稿的内容、文字和体例都有不少疏漏和不连贯之处,责编崔美明女士为此作了认真修改校正,在此表示由衷的感谢。

最后还要啰嗦几句的是,到处都有人在说现在是“读图时代”,就连汤因比的《历史研究》也有了彩色图文本。上海人民出版社继“细说中国历史丛书”之后又推出这套“细说中国历史人物丛书”,是需要有充分自信的。“细说中国历史丛书”不用一幅插图,照样好评如潮,一印再印,可见只要书写得好,只顾看书不在乎读图的还是大有人在。我敬佩出版这种素面朝天“细说体”的人,赞赏他们不肯随波逐流的眼光,也为自己能参加他们的工作而感到高兴。



总序·····	郭志坤	1
自序·····		1
一 千古功过谁评说·····		1
二 祖辈们的戎马生涯·····		7
三 家事和国事 ·····		24
四 杨坚和宇文家族 ·····		29
五 父辈的阴谋与残杀 ·····		36
六 独孤舅舅和吕家舅公 ·····		42
七 隋朝的开国大典 ·····		48
八 晋王僚佐和东宫俊秀 ·····		52
九 突厥问题专家长孙晟 ·····		59
十 萧妃和她的家人 ·····		71
一一 平陈之役 ·····		78
一二 太子杨勇 ·····		83
一三 独孤后的主张 ·····		88
一四 关键的三年 ·····		93
一五 废黜杨勇 ·····		103
一六 东宫岁月 ·····		113

一七	越王杨秀和元岩	117
一八	赵绰和裴肃	125
一九	仁寿宫疑案	129
二〇	梁毗、柳述和杨素	137
二一	平定杨谅	142
二二	晋升三位大将军	150
二三	营建东京	158
二四	大运河的一期工程	171
二五	一下扬州	177
二六	太子和杨素之死	182
二七	启民可汗	192
二八	琉求探险	199
二九	巡视北疆	203
三〇	三大臣之死	212
三一	张衡	217
三二	齐王杨暕	221
三三	西域问题专家裴矩	226
三四	大业五年	232
三五	诗人薛道衡	240
三六	二下扬州	245
三七	幸运的牛弘	252
三八	备战涿郡	257
三九	兵败高丽	263
四〇	再征高丽	273
四一	杨玄感之变	279
四二	三征高丽	291
四三	扬州学士和李敏事件	300

四四	汾阳宫里说苏威·····	311
四五	雁门之围·····	315
四六	虞世基和裴蕴·····	321
四七	三下扬州·····	329
四八	蔡王和河间王·····	337
四九	四十八家烟尘·····	343
五〇	隋炀帝之死·····	353



一 千古功过 谁评说



隋文帝四十岁当皇帝,隋炀帝继位又比父亲早五年。父子俩登基时都可谓年富力强。但隋炀帝上台时,天下统一已经有了十二个年头。太平盛世,官仓里存放了堆积如山的粮食、布帛,民部的户籍上登录了千百万的人丁。隋炀帝精力旺盛充满幻想,当他手握乾坤时一心想干惊天动地、空前绝后的大事业。只要留意隋炀帝所取的年号“大业”,大概也能猜出朝堂之上,这个不肯轻易开口的皇帝的勃勃雄心。

隋炀帝出手不凡,大业年间果然干成了几桩震古烁今的大事业。

营建洛阳和开通大运河是隋炀帝在位时最具影响的两项大工程,也是隋炀帝生平办成最伟大的两桩大事业。

洛阳城的营造开始于大业元年(605年),只用了十个月新的洛阳城就宣告竣工。规模宏大的新城,有宫城、皇城和外郭城三重。外郭城内又有东城96坊,西城36坊,还有东、南、北三市。古书上说洛阳城外通远码头舳舻万计,洛阳市上薨宇齐平,遥望如一,榆柳交阴,通渠相注。唐代仍然以洛阳为东京,武则天和唐明皇经常在那里驻蹕。

隋朝结束三百年的分裂,建立了疆域辽阔的大帝国。如此