

中國現代詩學流變史

曹万生 著

國現代詩學流變史

曹万生 著



人
民
出
版
社

组稿编辑:侯 春
责任编辑:李椒元
装帧设计:肖 辉
责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

中国现代诗学流变史/曹万生著.-北京:人民出版社,2015.2
ISBN 978-7-01-013831-2

I. ①中… II. ①曹… III. ①诗歌史-中国-现代②诗歌史-中国-当代
IV. ①I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 187239 号



中国现代诗学流变史

ZHONGGUO XIANDAI SHIXUE LIUBIANSHI

曹万生 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:31.5

字数:500 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-013831-2 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

坊间能见到讨论现代诗歌理论的书已经不少,现在曹万生教授又写出一种,书名为《中国现代诗学流变史》。这部著作有何新意?我看有如下几点。

一是系统清理中国现代新诗理论发生发展的历史。以往也有一些论著试图担负这个任务,但更多的是对不同阶段各种诗歌理论的归纳和描述,或者只是在批评史的流脉中给诗论一席之地,而曹著是专门对这方面历史经纬的梳理,整个新诗理论形成的轮廓得以清楚呈现了。

二是曹著格外看重“诗学”这个概念,希望从范畴论、形式论及流变论三个方面去处理新诗理论的历史资源,他坚信存在有一个新诗的“诗学”的体系,并努力去还原和展示这个体系,力图为诗论的阐说涂上较多的理论色彩。全书以范畴论和形式论为切入点,前者包括意象论、象征论、知性论、写实论、情感论,后者包括形式论、纯诗论、音乐论、格律论。分类很细,彼此交错扭结,似乎有点烦琐,但也可见著者在理论建构方面的用心。

三是在阐释新诗理论流脉时,注意到各种诗歌理论观点之间的互相扬弃、递进、交错与组合,而论涉各家各派的言说和观点时,常有某些独到的见解闪现。

比如,书中为20年代“诗学”画了一个“正反合”的曲线。认为胡适是“正”,郭沫若是“反”,闻一多与象征派则是“合”。继胡适的“白话诗论”以后,出来郭沫若的“自由情感诗学”,把中国现代诗学放逐到“无诗形有诗情的时代”,这对于中国现代诗学的发展是一个彻底解放的时代。

而闻一多的对中西理性主义的强调,对“三美”的强调,终结了新诗的自由主义时代,象征派对情感诗学滥情的定型,都让情感与诗形得到一个“中和”,让西方诗学与“中国现代汉语诗形”得到一个“综合”。以往学界虽然亦有类似的描述,但经过本书对“正反合”的分析,“初期新诗观念的形成与演变”的足迹更显清晰了。

郭沫若的诗论历来都是讨论很多的,曹著也很重视。其精彩处在于清理郭沫若一套独立的概念。书中论及郭沫若所说的“节奏”,认为只指诗的内旋律即情感的韵律,也就是情感的起伏与强弱的变化,也称“情绪的吕律(律吕)”。郭沫若所说的“情调”即这种情绪(感)(含情绪的节奏、内在的韵律、情绪的吕律)的体现,他的“音调”(“声调”),即诗的韵语、音顿、平仄乃至行、节等音顿的安排等。这些论述都比以往同类研究要深入。

还有,书中对新诗音乐性问题的讨论,也是一个重点。作者认为这是新诗诞生后新旧两派,以及新派内部争论最激烈的焦点问题,其实很多“诗学”问题最后都在音乐性问题上交锋并寻得共识。有关这方面的论述是有创见的。此外,该书探讨西方诗歌理论的译介对于新诗理论的影响,发掘了许多材料,梳理了源流和变异情况。如二三十年代对法国象征主义的纯诗理论的译介,以及后来对包括艾略特等在内的“知性理论”的引入,先后对中国诗坛及理论界如何产生决定性的影响,都有非常细致的厘析和清理。

值得注意到的还有书中对梁启超诗论的青睐。1922年梁氏在清华的讲演《中国韵文里头所表现的情感》,过去一般诗论研究关注不够,曹著却专辟一节给予论说,认为梁氏论诗中所提到的“新鲜的愉快”和“神秘的美”,要言不烦,切中肯綮,所引发的观点比后来许多诗论家都高明得多。

阅读本书时,我不时受到某些理论刺激,引发一些想法,也体会到曹著这种研究的难处。

新诗在整个现代文学的变革中充当了急先锋的角色,声势大,影响

大,但整体艺术成就不大。而现代诗论随着新诗仓促发声,大都是经验性的,或者只是借用外铄,缺乏哲理支持,深思熟虑的东西并不多见(像朱光潜先生的诗论那样融汇中外的精品,是很少的)。整理胪列各家各派观点是必要的工作,在此基础上,如何筛选、评判和定位,去粗存精,化繁为简,纲举目张,就是更高的要求。

另外,文学史上有些诗歌理论观点的提出,往往出于特别的历史境遇,只有结合历史状态以及相关的创作去分析,才看得清楚,如硬是抽离出来,评价就难免偏颇和隔膜。

所谓“诗学”,是关于诗歌创作、鉴赏与理解的学问,自然有其学理价值。但大凡成了系统的“学问”,虽条分缕析,头头是道,却也可能湮没和抹杀对诗歌的独特感受和灵性。诗歌创作、欣赏和评论都格外依仗个性、灵感等因素,线性描述和规律抽取的研究容易牺牲“文学的丰富性”。在追求历史叙述清晰性的同时,如何照顾到文学现象的复杂性与多样性,这实在是两难的事情。不过,曹万生这部“诗学”史在这方面是做了努力的,它毕竟增添了人们对新诗知识的了解,让人注意到新诗观念的形成及其困扰,了解新诗的站稳脚跟,除了创作上的不断创新,还有赖于理论上的支持,以及在社会接受与评价中不断塑造自己。这是一种贡献。

在学风浮泛的当今,曹万生先生花费多年心血,苦苦经营,写成这本书,令人感佩。关心新诗理论及其命运的读者,会看重这部书吧。

温儒敏

2014年4月28日于历下南院

目 录

序	温儒敏 1
---------	-------

引 言	1
-----------	---

第一编 中国现代诗学的诞生与发展(1915—1927)

上 篇 20 年代诗学:诗性、情感与形式(格律)之流变

第一章 中国现代诗学的诞生:诗性与白话之争	15
第一节 胡适白话诗学的理论与意义	15
第二节 胡适白话诗学理论的缺失:梅光迪与任叔永的 诗学主张	16
第三节 胡适论辩的中心主张及其后来的变化	23
第二章 中国现代诗学的自由化发展:主心主情与自由体式	30
第一节 主心与主情:“后象征主义”之前的情感诗学	31
第二节 郭沫若的自由体式的自由诗论	39
第三章 中国现代诗学发展之发展:修正自由化暨形式建构	54
第一节 闻一多的新诗形式建设论	54
第二节 闻一多的新诗格律理论	60
第三节 闻一多的格律化批评	70
第四节 新体格律化群说	72

下 篇 20 年代诗学的范畴论与形式论

第四章 20 年代意象意境论	78
第一节 20 年代胡适的意象意境论	78
第二节 20 年代其他人的意象意境论	88
第五章 20 年代写实论与情感论	92
第一节 20 年代写实论	92
第二节 20 年代情感论	102
第六章 20 年代象征论	110
第一节 20 年代象征手法论	110
第二节 20 年代象征主义与纯诗论	123
第七章 20 年代音乐论	132
第一节 胡适新诗音乐性的转向及主张	133
第二节 传统音韵学熏陶下的诗人学人的主张	138
第三节 新近诗人与评家的看法	144
第四节 新月派诗人与评家的看法	148

第二编 中国现代诗学的成熟与繁荣(1928—1937)

上 篇 30 年代诗学:诗学的合流与繁荣

第八章 30 年代诗学的合流与繁荣	159
第一节 诗群的合流与存异	159
第二节 30 年代诗学的走向	165

中 篇 范畴篇:象征论、意象论、知性论、写实论与情感论

第九章 30 年代象征论	170
第一节 30 年代对西方象征主义引入的文献	170
第二节 30 年代诗学关于中西象征理论的引入与改造	173
第三节 30 年代诗学对西方象征主义的理解和运用	184

第四节 30年代诗学界对20年代象征派的研究	193
第十章 30年代意象论	206
第一节 30年代对西方意象派诗学的引入与变异	206
第二节 30年代诗学对中国意象理论的引入与改造	216
第十一章 30年代知性论	225
第一节 30年代知性理论的引入与传播	225
第二节 30年代诗学对知性理论的接受和变异	233
第十二章 30年代写实论与情感论	242
第一节 中国诗歌会、鲁迅、臧克家的写实论	242
第二节 茅盾的写实论与抒情论	250
 下 篇 形式篇:形式论、纯诗论、音乐论、格律论	
第十三章 30年代形式论	267
第一节 30年代诗学对中西诗学形式论的引入	267
第二节 30年代诗学的形式论	271
第十四章 30年代纯诗论	280
第一节 30年代诗学对西方纯诗理论的引进	281
第二节 30年代诗学对晚唐南宋纯诗理论的引入与理解	287
第三节 30年代诗学对纯诗理论的发展和变异	288
第四节 梁宗岱对纯诗理论的中国化研究	295
第十五章 30年代音乐论	301
第一节 30年代诗学对西方诗学音乐论的介绍	301
第二节 30年代诗学对中国古代诗学音乐论的介绍	305
第三节 30年代诗学在新诗音乐性问题上的两次大讨论	308
第四节 30年代诗学对中西诗学音乐论的借鉴与变异	313
第十六章 30年代格律论	328
第一节 30年代对中外格律理论的引入与研究	328
第二节 30年代诗学的格律理论	331

第三编 中国现代诗学的泛化、分化与深化(1937—1949)

上 篇 流变论 40 年代诗学:泛化、分化与深化之流变

第十七章 中国现代诗学的泛化——自由体式流变与变异…………… 348

第一节 情绪的流变:主观对现实的体验…………… 348

第二节 自由体式的流变:形式的散文化与精神的自由化…………… 351

第十八章 主体诗学的清算与客体诗学的开启…………… 359

第一节 毛泽东《讲话》对现代主体诗学的清算与当代 客体诗学的开启…………… 359

第二节 艾青与何其芳诗学的转向…………… 363

第三节 解放区民歌运动与民歌体新诗成为新诗的主流…………… 369

下 篇 40 年代诗学的范畴论与形式论

第十九章 中国现代诗学的深化——40 年代知性诗学:“包 容的诗”与“戏剧化”…………… 372

第一节 “包容的诗”…………… 373

第二节 戏剧化与思想感觉化…………… 387

第三节 “中国新诗”派的“新诗现代化”理想…………… 396

第二十章 40 年代写实论与情感论…………… 421

第一节 三种迥异的写实论…………… 421

第二节 情感论…………… 433

第二十一章 40 年代意象论与象征论…………… 439

第一节 40 年代意象论…………… 439

第二节 40 年代象征论…………… 443

第二十二章 40 年代形式论与格律论…………… 447

第一节 新诗形式研究:稳健型基础研究…………… 447

第二节 反形式与散文化:激进型诗学时论…………… 453

第三节 新诗形式讨论与民间新形式·····	455
参考文献·····	463
人名索引·····	482
后 记·····	491

引 言

本书研究中国现代诗学流变史。

本书分三个时期,研究中国现代诗学的诞生与发展(1915—1927),中国现代诗学的成熟与繁荣(1928—1937),中国现代诗学的泛化、分化与深化(1937—1949)三个时期的诗学流变及诗学范畴与形式理论的历史。

一

现在尚无一本纯正的中国现代诗学流变史著作。

新时期以来,中国现代诗学的研究得到长足的发展,特别是中国现代诗学某些范畴论、形式论、史论的研究(含中国现代诗歌理论批评及其历史的研究),中国现代诗歌史与诗潮的研究,中国现代诗学与美英现代诗学的联系,中国现代诗歌艺术的研究,中国现代诗歌、诗学与中国古代诗歌、诗学的研究,以文艺学分类的现实主义、浪漫主义、现代主义诗学的研究等,得到特别多的学者的研究,与此相关的研究成果不少。这些成果为新的学术视野中的中国现代诗学流变史的建立,奠定了广博的学术基础。

这些成果,或者对中国现代诗学进行专题性、史论性研究,如吕进《中国现代诗学》(重庆出版社 1991 年版),蓝棣之《现代诗的情感与形式》(华夏出版社 1994 年版),许霆《新诗理论发展史(1917—1927)》(甘肃文化出版社 1994 年版),周晓风《现代诗歌符号美学》(成都出版社 1995 年版),陈旭光《诗学:理论与批评》(百花文艺出版社 1996 年版),

陈仲义《扇形的展开——中国现代诗学刍论》(浙江文艺出版社 2000 年版), 龙泉明、邹建军《现代诗学》(湖南人民出版社 2000 年版), 蓝棣之《现代诗歌理论: 渊源与走势》(清华大学出版社 2002 年版), 潘颂德《中国现代新诗理论批评史》(学林出版社 2002 年版), 常文昌《中国现代诗歌理论批评史》(人民文学出版社 2004 年版), 邓程《论新诗的出路——新诗诗论对传统的态度述析》(中国社会科学出版社 2004 年版), 杨匡汉《中国新诗学》(人民出版社 2005 年版), 谢应光《中国现代诗学发生论》(中国文联出版社 2005 年版), 王泽龙《中国现代诗歌意象论》(中国社会科学出版社 2008 年版), 孙玉石《中国现代解诗学的理论与实践》(北京大学出版社 2007 年版), 孙玉石《中国现代诗学丛论》(北京大学出版社 2010 年版); 或者对现代诗歌与诗潮进行专题史论研究, 如骆寒超《中国现代诗歌论》(江苏人民出版社 1984 年版), 游友基《中国现代诗潮与诗派》(广西师范大学出版社 1993 年版), 骆寒超《20 世纪新诗综论》(学林出版社 2001 年版), 现代汉诗百年演变课题组:《现代汉诗: 反思与求索》(作家出版社 1998 年版), 王光明《现代汉诗的百年演变》(河北人民出版社 2003 年版); 或者对传统诗学范畴概念与西方诗学概念进行清理建构的研究, 如陈圣生《现代诗学》(社会科学文献出版社 1998 年版); 或者侧重现代主义诗潮的研究, 如孙玉石《中国初期象征派诗歌研究》(北京大学出版社 1983 年版), 罗振亚《中国现代主义诗歌流派史》(北方文艺出版社 1993 年版), 王泽龙《中国现代主义诗潮论》(华中师范大学出版社 1995 年版), 张同道《探险的风旗——论 20 世纪中国现代主义诗潮》(安徽教育出版社 1998 年版), 王毅《中国现代主义诗歌史论(1925—1949)》(西南师范大学出版社 1998 年版), 吴晓东《象征主义与中国现代文学》(安徽教育出版社 2000 年版), 吕周聚《中国现代主义诗学》(人民文学出版社 2001 年版), 张大明《中国象征主义百年史》(河南大学出版社 2007 年版), 孙玉石《中国现代主义诗潮史论》(北京大学出版社 2010 年版), 陈旭光《中西诗学的会通——20 世纪中国现代主义诗学研究》(北京大学出版社 2002 年版), 罗振亚《中国现代主义诗歌史论》(社会科学文献

出版社 2002 年版),曹万生《现代派诗学与中西诗学》(人民出版社 2003 年版),江弱水《中西同步与位移》(安徽教育出版社 2003 年版),许霆《中国现代主义诗学论稿》(上海文化出版社 2005 年版),陈太胜《象征主义与中国现代诗学》(北京大学出版社 2005 年版),汪云霞《知性诗学与中国现代诗歌》(上海书店出版社 2009 年版);或着重现代诗歌的诗艺研究,如许霆等著《新格律诗研究》,(宁夏人民出版社 1991 年版),孙玉石《中国现代诗歌艺术》(人民文学出版社 1992 年版),许霆《十四行体在中国》(苏州大学出版社 1995 年版),许霆《中国新诗的现代品格》(延边大学出版社 2001 年版),向天渊《现代汉语诗学话语》(1917—1937)(西南师范大学出版社 2002 年版),江锡铨《中国现实主义新诗艺术散论》(北京大学出版社 2005 年版),张桃洲《现代汉语的诗性空间》(北京大学出版社 2005 年版),王柯《新诗诗体生成史论》(九州出版社 2007 年版),陈爱中《中国现代新诗语言研究》(中国社会科学出版社 2007 年版);或者仅对新诗史或诗歌流变史及史论的研究,如张德厚、张福贵、章亚昕《中国现代诗歌史论》(吉林教育出版社 1995 年版),龙泉明《中国新诗流变论》(人民文学出版社 1999 年版),周晓风《新诗的历程》(重庆出版社 2000 年版),龙泉明《中国新诗的现代性》(武汉大学出版社 2005 年版),陆耀东《中国新诗史(1916—1949)》(第一卷,第二卷)(长江文艺出版社 2005 年版,2009 年版),沈用大《中国新诗史(1918—1949)》(福建人民出版社 2006 年版);或侧重中国现代诗歌或诗学与中国古代诗歌或诗学的研究,如李怡《中国现代新诗与古典诗歌传统》(西南师范大学出版社 1994 年版),骆寒超、陈玉兰《中国诗学》(中国社会科学出版社 2009 年版)等。

本书是第一部严格意义上的中国现代诗学流变史。这不仅研究与上述成果对象有别,同时还涉及对中国现代诗学概念的界定与诗学流变史规律的界定等均应进行当代学术厘定的重要论题。

第一,以上著作不是中国现代诗学流变史,与此最接近的著作,有三类。一类是中国现代理论批评史,诗学史与理论批评史是不同的两个概

念,研究对象不同。另一类是诗学原理研究,不是诗学史研究。还有一类,是诗学史论研究,不是诗学流变史研究。

第二,本书以通行的中国现代文学概念下的严格意义上的中国现代诗学为对象,即指文学革命以来的严格意义上的新诗诗学,也即严格意义上的狭义诗学。阶级斗争时期若干时论性政治倾向性诗歌理论,如果不能列为严格意义的诗学理论,本书不再纳入现代诗学研究范围,这是上述不少著作作为重要依据的论题。

第三,以现实主义、浪漫主义、现代主义三种传统文艺学分类的现实主义、浪漫主义、现代主义的诗学划分方法,是文艺学的诗学概念,不是诗本身产生的诗学概念,上述诸多著作均采取如上文艺学分法。现代诗学研究已经与过去采用的文艺学诗学划清界限,并对真正的诗学范畴开始重新清理与建构,本书力图建立全新的中国现代诗学范畴论、形式论及流变论等概念与方法。这是本书体系上的创新。

第四,以诗学家、论争事件史为经、以历史时期为纬的方法,是历来理论批评史的写法,这对于诗学家而言是清晰的,但对于言说诗学历史演变规律与诗学范畴、形式理论建构的历史来说,则是遮蔽的,不能有效地显示诗学范畴论与诗学形式论的流变规律,本书不采。

二

本书认为,中国现代诗学流变史的撰写,突出的难题是诗学范畴论、形式论的建构与流变清理,以及诗学流变规律建构等问题。

中国古代诗学讲究诗学范畴的传统是有借鉴意义的,比如,“诗六艺”中的“赋、比、兴”,《尚书》中的“诗言志”,陆机《文赋》的“诗缘情”,司空图《诗品》里的“雄浑”、“冲淡”等,刘勰《文心雕龙》中的“神思”、“风骨”、“情采”、“风骨”、“比兴”、“夸饰”、“隐秀”等,钟嵘《诗品》的“滋味”等,袁枚《随园诗话》的“性灵”,胡应麟《诗薮》的“意象”等,就是范畴论、形式论研究的范式。

但是,现代诗学是在扬弃了古代诗学的瓦砾上,在借鉴西方诗学、随后又不同程度重新借鉴古代诗学、同时在现代诗歌创作实践批评实践中,逐渐产生、发展、成熟起来的;是在诗人创作、批评家发现、学者借鉴与创造中,在不断否定与否定之中,在沉淀了不同的偏激的倾向性与片面性之后,至是,具有诗学意义的范畴与形式才逐渐明晰或者被我们明晰化了。这就构成了新的言说与评说体系的建构。本书依此重新清理历史,新建了以诗学的历史规律演变,与诗学范畴论形式论的逻辑建构相结合的新的现代诗学流变史的体系。

在本书看来,中国现代诗学流变史有两条互有联系但又互有区别的发展线索。第一条是诗学整体的流变走向,主要研究诗学走向的规律流变,如上面所划分的三个时期的走向。第二条是具体的诗学范畴与形式诗学的理论,研究在不同时期产生与承传的逻辑的诗学理论建构。显然,这两条线索的发展是不平衡的,同时也是时有交织的。

在本书设计的第一个时期即本书第一编:中国现代诗学的诞生与发展(1915—1927),诗学发展递进的线索比较清晰,同时由诗学整体线索引领诗学范畴与形式诗学线索,构成第一编的流变史。

在本书设计的第二个时期即第二编:中国现代诗学的成熟与繁荣(1928—1937),第二条线索的静态的逻辑的诗学理论建构与发展成果,相比第一条线索丰硕。

在本书设计的第三个时期即第三编:中国现代诗学的分化与深化(1937—1949),第一条线索又相对突出,并且两条线索各自丰富了具体的诗学分化与深化的历史流变。

这样,在不同的诗学发展时期,以不同形态的两条线索并行或交织,构成适应该时期诗学发展流变的历史研究,可以既有整体流变的规律,又有具体的逻辑的诗学范畴与形式的理论建设研究与承传演化的历史发展研究。

(一)

20年代诗学为第一编。第一编分为上、下两篇。上篇研究诗学流

变,下篇研究范畴论、形式论。

20年代诗学,研究了中国现代诗学诞生的诗学意义与问题,揭示了现代诗学自胡适发端的白话诗学意义,以及白话诗学诗性衰减的问题,涉及胡适白话诗学白话与诗性之悖论及其新思维。这个思维发展的结果,是胡适越来越认识到白话大于诗性的偏差,他开始向诗性偏移,构成了后来的白话、诗性的新思考。

与白话诗学同时进行的,是情感诗学的狂飙崛起,情感诗学以郭沫若为中心,同时情感诗学以自由诗式为主要提倡形式,所以构成诗形的泛滥。

这就继续引起诗学的革命。对郭沫若的修正是两个分支,一个是由情感而象征的分支(这一部分置入范畴论象征论中讨论),二个是格律诗学的分支,这是由自由体式而格律体式的分支。

现代诗学的20年代,主要体现两个主线的承传与两个侧面的分支。两个主线即胡适的白话诗学与郭沫若的情感诗学;两个侧面,一个是,闻一多等“四子”的中和中西诗学纪律的格律诗学对白话诗学情感诗学无形的扬弃与发展,一个是,象征诗学对白话诗学诗学匮乏与情感诗学滥情无定的扬弃与发展。

20年代诗学走了一个正反合的过程。即胡适正,郭沫若反,闻一多与象征派合。继胡适的语言革命以后,郭沫若诗学的自由情感诗学,把中国现代诗学放逐到无诗形有诗情的时代,这对于中国现代诗学的发展是一个解放的时代,想象的时代。闻一多的对中西理性主义的强调,对“三美”的强调,终结了新诗的自由主义时代,象征派对情感诗学滥情的定型,都让诗情与诗形得到一个中和,让西方诗学与中国现代汉语诗形得到一个综合。

以上是第一编上篇研究的20年代诗学流变概略。

第一编的下篇,研究20年代诗学的范畴论与形式论。本篇研究了20年代意象意境论,涉及20年代胡适的意象意境论,胡适对西方意象论的引进及其遮蔽,以及20年代宗白华、朱湘等人的意象意境论的研究。